



Vergadering

Vergadering van Voorronde

Datum: 16-02-2016 20:00 uur

Politieke markt									
19.30-20.00	1	Politieke markt. De markt is een informele bijeenkomst (ontvangst met koffie) in de gemeentehal. Voor informatie over het aanmelden kunt u onze gemeentelijke website raadplegen.							
Groene zaal/AZ Voorzitter: C.J.M. Doorenbos Griffier: L.S. Ackerman									
20.00 - 20.30	2	Vaststellen besluitenlijst voor rondes d.d. 26 januari 2016							
	3	Notulen raad d.d. 26 januari 2016 (zie raadsstukken)							
	4	Ingekomen brieven aan de raad							
	5	Stukken ter kennisgeving aan de raad							
	6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad							
	7	Rondvraag							
Groene zaal Voorzitter: C.J.M. Doorenbos Griffier: L.S. Ackerman			Witte zaal Voorzitter: R.J.G. Berkhout Griffier: I.P. Vrolijk			Blauwe zaal Voorzitter: A. Smit-de Ridder Griffier: A.C. Meijer			
20.30-21.30	8	Beleidsregels hulp in de huishouding <i>Presentatie</i>	20.00-22.00	9	Onderzoek mogelijke locaties (semi) permanente huisvesting diverse doelgroepen <i>Inhoudelijke bespreking</i>	20.00-20.45	10	Optimalisering afvalscheiding 2020 <i>Presentatie</i>	
						20.45-21.30	12	Stand van zaken Beschuitstoren <i>Inhoudelijke bespreking</i>	
						21.30-22.00	13	BESLOTEN	

De stukken liggen in het gemeentehuis ter inzage

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar
Raadsavond Wormerland
- dinsdag 26 januari 2016**

Voorrondes		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	Algemene Zaken	<p>Aanwezig: G.J.M. de Lange(vz), H.P.J. Halewijn(GL), H. Broenland(PvdA), E. van Rijn VLW), M.v.d. Kolk(SP), A. Kappel(CDA), F.Sanders(VVD).</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer Publiek: 11</p>
1	Politieke Markt	-
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 8 december 2015	VVD merkt op dat de inbreng van VVD over toename aantal inbraken niet in de besluitenlijst is opgenomen.
3	Notulen raad d.d. 8 december 2015	Geen opmerkingen.
4	Ingekomen brieven aan de raad	<p>VLW Briefnrs. 1 en 2(brieven situatie Cargill/Zandweg) Svp bespreken in presidium en vervolgens voorronde. Pfh. Hier zijn in raad december afspraken over gemaakt. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt raad geïnformeerd, na bespreking in presidium</p> <p>GL Briefnr. 4(schriftelijke vragen fractie GL inzake vuurwerk en verloedering waterkant) De BOA was met verlof tijdens de jaarwisseling, dit riep ergernis op. Pfh. Schriftelijke beantwoording.</p> <p>VLW Briefnr. 8 (memo ontwikkeling locatie beschuitstoren) Vraag: er zou verslag komen in januari over de herbouw? Pfh. Voorstel stichting wordt volgende week in college besproken, naar verwachting op agenda voorronde raad februari.</p> <p>GL Briefnr. 11(brief vrijwillige brandweer Oostknollendam inzake sluiting kazerne) Vraag: wat is de status van de beantwoording? Pfh. Er is overleg geweest met kazernes, college onderzoekt ideeën voor vervolg, bv uitvoering van repressieve taken binnen eigen kernen door de daar woonachtige vrijwilligers.</p> <p>VLW Briefnr. 15 (brief OR Baanstede inzake toekomst)</p>

		<p>Svp in voorronde, verzoekt om aandacht en duidelijkheid voor werknemers Baanstede. Pfh. Adviseert de informatie van de OR mee te nemen in komende besprekingen/ontwikkelingen.</p> <p>VLW, VVD Briefnr. 17(advies van Adviesraad inzake beleidsregels huishoudelijke hulp) Vraag: waarom gaat advies ter kennisneming naar de raad? Dit advies moet uitdrukkelijk besproken worden. Wat gaat het college er mee doen? Pfh. Het advies van de Adviesraad wordt meegewogen en meegenomen in het uiteindelijke voorstel aan de raad.</p> <p>VLW Briefnr. 19(brief provincie NH inzake begrotingsvoorschriften besluit BBV) Bij actie moet staan: ter uitvoering door college. Pfh. Begrotingsvoorschriften worden inderdaad uitgevoerd door college. Briefnr. 27(motie gem. Losser inzake handhaven mogelijkheid instellen Rekenkamercommissie) Motie wordt onderschreven door VLW. Pfh. Dit kan door VLW als motie worden voorgelegd aan de raad.</p> <p>SP, VVD Briefnrs 30-45(m.u.v. 32, 38, brieven chaletparkbewoners inzake wijzigen bestemmingsplan Landelijk Gebied Wormerland). Vragen: -Is het wettelijk mogelijk een dubbele bestemming op te leggen zonder instemming provincie? -Is er gevaar voor precedentwerking? Pfh. Dit wordt nagevraagd, schriftelijke beantwoording.</p> <p>VLW Briefnr. 38(brief P. Bode ns de heer J. Rijken ivm actualisering bestemmingsplan Landelijk Gebied Wormerland) Vraag: is hier sprake van belangenverstrengeling raadslid? Pfh: bp wordt conform procedure vastgesteld door raad, ook individuele raadsleden hebben rechten als elke andere burger.</p>
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	<p>GL, VVD, VLW Nr. 9 (prestatieafspraken 2016-2020 WormerWonen huurders voor huurders en de gemeente Wormerland) GL/VLW: zijn als raad hier niet in gekend; VVD: complimenten voor inhoud Pfh. Opmerkingen worden doorgegeven aan portefeuillehouder.</p> <p>VLW</p>

		<p>Nr. 12 (Memo advies Sociaal Domein) Raad heeft besloten, waarom nogmaals op lijst? Pfh. Het is aan de raad te beslissen of het nogmaals besproken wordt in voorronde.</p> <p>GL Nr. 14 (rapport Natuur en Milieu over duurzaam inkopen mobiliteit bij gemeenten) In hoeverre zijn aanbevelingen overgenomen bij inkoop? Pfh. Schriftelijke beantwoording.</p>
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	Geen opmerkingen
7	Rondvraag	<p>VLW De briefnummeringen op de website komen niet overeen. Verzocht wordt gebruikte afkortingen 1x uit te schrijven.</p> <p>Na afloop van de rondvraag spreekt mevrouw Giling van de Zandweg in. Zij verzoekt om openheid van zaken inzake dossier Cargill/Zandweg. Pfh. Heeft begrip voor verzoek mevrouw Giling. Benadrukt dat het in dit dossier gaat om personen en ook om financiële consequenties. Daarom is op dit moment gekozen voor beslotenheid.</p>
8	Rekenkamercommissierapport Grip op Handhaving	<p>Aanwezig: G.J.M. de Lange(vz), H.P.J. Halewijn(GL), H. Broenland(PvdA), K. Luttik (VLW), M.v.d. Kolk(SP) F.Sanders(VVD), A. Kappel (CDA).</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer</p> <p>Rekenkamercommissie Wormerland: de heer K. (Koos) Kappert BMC: de heer R. (Ruud) Bruggeman Publiek: 1</p> <p>De heer Bruggeman geeft een korte presentatie van het rapport en de conclusies en aanbevelingen</p> <p>Bespreking Alle fracties zijn blij met het rapport. Complimenten ten aanzien van de inhoud. VVD vraagt zich af of meer papierwerk/regels de daadwerkelijke veiligheid (bijvoorbeeld tijdens evenementen) ten goede komt. GL en CDA delen de conclusies van rapport. SP vraagt aandacht voor goed informeren raad. Handhaven op illegale bouwsels en brandpreventie heeft hoge prioriteit. Aanbeveling 2 (integrale notitie inclusief alle beleidsvelden) moet ook worden overgenomen</p>

		<p>volgens SP.</p> <p>VLW benadrukt dat de controle op evenementen zeer goed geregeld is. Vraag aan de pfh. hoe het college denkt over aanbeveling 2.</p> <p>Pfh. College kan zich inhoudelijk vinden in de aanbevelingen. Wat betreft evenementen wordt er alles aan gedaan om veilig te laten verlopen, maar een 100% veiligheid garanderen is onmogelijk.</p> <p>Aan illegale bouwsels/veiligheid bouwwerken wordt hoge prioriteit gegeven. Als het niet klopt wordt bouw stilgelegd.</p> <p>Inzake de brandpreventie is er een grote inhaalslag geweest voor wat betreft de gebruiksvergunningen. Controles en rapportages worden uitgevoerd door OD IJmond.</p> <p>Wat betreft aanbeveling 2: het college heeft de voorkeur voor één integrale notitie met verwijzing naar deelnotities voor de (circa 20) specifieke beleidsvelden.</p> <p>In 2^e termijn wordt gevraagd naar de frequentie van de rapportages aan de raad.</p> <p>Pfh. gaat er vanuit dat dit jaarlijks wordt gerapporteerd aan de raad.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.</p>
9	GR regionale samenwerking decentralisatie in sociaal domein 2016-2018	<p>Aanwezig: G.J.M. de Lange(vz), H.P.J. Halewijn(GL), C. Ricken(PvdA), E. van Rijn(VLW), M.v.d. Kolk(SP), A.Kappel (CDA), F.Sanders(VVD).</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer Publiek: 1</p> <p>Bespreking SP is voor voortzetting maar vraagt wel om een evaluatie van het afgelopen jaar.</p> <p>VLW vraagt of tafelgesprekken door gemeente worden gedaan, en niet direct door zorgaanbieders. Ook wordt gevraagd of er nog alternatieven beschikbaar zijn vvoor de Regeling zonder Meer.</p> <p>PvdA vraagt naar de verschillen in looptijd tussen de Regeling zonder Meer en de dienstverleningsovereenkomst.</p> <p>VVD merkt op dat sommige kleinere gemeenten de inkoop zelf weer doen. Kleinschaliger en dichter bij de burger.</p> <p>GL vindt het interessant om te weten of de Regeling zonder Meer naar behoren werkt.</p>

		<p>CDA sluit zich aan bij de vragen van SP en VLW.</p> <p>Pfh. licht de samenwerkingsovereenkomst toe. De zorgvraag wordt op gemeentelijk niveau behandeld in tafelgesprek. De specialistische zorg wordt regionaal ingehuurd. Kosten zijn veel hoger als we dit zelf doen. Alternatieven zijn vooralsnog niet voorhanden. Evaluatie is pas mogelijk als alle kwartaalrapportages zijn afgerond.</p> <p>Tot slot worden enkele vragen beantwoord inzake de positie van Purmerend en Beemster in de Regeling zonder Meer.</p> <p>Conclusie PvdA, GL, CDA en SP adviseren positief ten aanzien van het voorstel VLW en VVD bespreken nog met fractie.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.</p>
Witte Zaal		
10	Stand van zaken onderzoek alternatieven Dorpstheater Wormer - 2 ^e termijn -	<p>Aanwezig: RJG Berkhout (vz), R.T.F van Wanrooij (VVD), J. Rijken (CDA), H. Mak (SP), R.P. Hendriks (VLW), K.J. Kindt (PvdA), F. Th. Koelemeijer (GL)</p> <p>Portefeuillehouder: E. Fens Griffier: I. P. Vrolijk Belangstellenden: circa 40 personen</p> <p>Conclusie Alle fracties dringen aan op een volgende stap. Meerderheid voor nader onderzoek locatie Verenigingsgebouw en Weremere.</p> <p>Vervolg Indien partijen tot overeenstemming wordt een uitgewerkt voorstel voorgelegd aan de raad.</p>
Blauwe Zaal		
11	Verklaring van geen bedenkingen tussen Weiver 20-22 Jisp	<p>Aanwezig: A. Smit-de Ridder (vz), C.J.M. Doorenbos (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), N. Groot (PvdA), R. Doorn (GL), H.W.F. Onderwater (SP), M.P.M. van Tol (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: F.J.W. Saelman Griffie: L.S. Ackerman Publiek: 5</p> <p>Bespreking Alle fracties kunnen instemmen met het advies. De fractie van VLW stelt een aanpassing in de tekst voor om de overeengekomen bouwhoogte te waarborgen. De CDA-fractie stelt hiertoe een tekstuele aanvulling bij beslispunt 2 voor: "conform de aanvraag".</p>

		<p>De fractie VLW zal hiervoor een amendement indienen. Overige fracties steunen het amendement.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.</p>
12	Memo rekenrente	<p>Aanwezig: P.J. Kramer (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), C. Ricken, R. Doorn, H.W.F. Onderwater, M.P.M. van Tol, A. Smit-de Ridder (vz) Portefeuillehouder: J.M. Schalkwijk Ambtelijke ondersteuning: E.J. Aafjes Griffie: L.S. Ackerman Publiek: 2</p> <p>Bespreking Pfh. Schalkwijk licht de achtergrond van de verlaging van de rekenrente toe. Het raadsbesluit hiertoe wordt meegenomen in de Kadernota, vandaar dat er nu alleen een memo voorligt. De VLW-fractie verzoekt om terughoudendheid bij het putten uit de Algemene Reserve. De fractie van SP kan instemmen met de inhoud van de memo, verzoekt wel om de Algemene Reserve zo min mogelijk aan te spreken. De fractie van GL kan instemmen met de memo. De PvdA-fractie waardeert het feit dat de rente wordt verlaagd. Informeert bij de wethouder naar de mogelijkheid van een dynamisch tarief. De CDA-fractie kan instemmen met het voorliggende voorstel. Verzoekt om de schrijfstijl voor financiële stukken zo simpel en begrijpelijk mogelijk te houden. Fractie ziet graag dat de rente voor langere periodes wordt vastgesteld en dat de Algemene Reserve zo minimaal mogelijk wordt aangesproken. De VVD fractie kan instemmen met de voorgestelde verlaging in de memo.</p> <p>Pfh. licht toe dat de vraag om verlaging van de rekenrente tijdens de begrotingsbehandeling aan de orde is geweest en daarom nu behandeld wordt. De accountant stelde een percentage van 2 à 2,5% voor. Na een gesprek met de controlecommissie is uitgekomen op 4%, met goedkeuring van de accountant. Een dynamisch tarief wordt niet geadviseerd vanwege onrust op de begroting.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van de voorgestelde verlaging van de rekenrente.</p> <p>Vervolg</p>

		Het onderwerp wordt betrokken bij de behandeling van de Kadernota op 21 juni 2016.
13	Besloten	-



Ingekomen brieven

Vergadering: 2016-02-16 Voorronde

Lijst van ingekomen brieven

Nr	Onderwerp	Actie
1	20160126 Brief beantwoording vragen GL over besluit VRZW om brandweerposten Oostknollendam en Jisp te sluiten	Vragen en antwoorden College B&W
2	20160120 Brief intermediair M. Ruttenberg initiatief 3e mogelijkheid realisatie theaterzaal Verenigingsgebouw in Wormer	Ter kennisgeving
3	20160127 Brief 5 mei comite overzicht besteding extra subsidie 70 jaar Bevrijding	Ter kennisgeving
4	20160129 Brief Stichting De Eigen Wijs verzoek tot opname in plan nieuwe basisscholen Wormerland 2016	Afdoening college B&W
5	20160126 Memo beantwoording raadsvragen VVD GR regionale samenwerking decentralisaties in sociaal domein	Vragen en antwoorden College B&W
6	20160126 Memo Beantwoording raadsvraag VVD rapport rekenkamercommissie Grip op Handhaving	Vragen en antwoorden College B&W
7	20160126 Memo rioolheffing garageboxen	Vragen en antwoorden College B&W
8	20160125 Brief dhr. B. Dijk kamervragen over houtrookoverlast	Ter kennisgeving
9	20160122 Brief Dorpstheater Wormer met notitie exploitatie opzet nieuwbouw Dorpstheater	Voorronde 26 januari 2016
10	20160120 Brief Vrijwillige brandweer Jisp over brandweerpost Jisp	Ter kennisgeving
11	20160119 Brief beantwoording schriftelijke vragen fractie GL over vuurwerkoverlast en handhaving bootjes	Vragen en antwoorden College B&W
12	20160119 Brief beantwoording vragen Liberaal Wormerland inzake bezuinigingen brandweer	Vragen en antwoorden College B&W
13	20160216 Schriftelijke vragen fractie VLW inzake bezuinigingen brandweezorg	Vragen en antwoorden College B&W
14	20160120 Schriftelijke vraag fractie VVD over rapport Grip op Handhaving	Vragen en antwoorden College B&W
15	20160120 Schriftelijke vraag fractie VVD over GR Regionale samenwerking decentralisaties in sociaal domein	Vragen en antwoorden College B&W
16	20160118 Ledenbrief VNG raadpleging onderhandelaarsakkoord Cao sociale werkvoorziening	Ter kennisgeving
17	20160107 Brief Recreatieschap Twiske-Waterland over herijking visie Twiske	Ter kennisgeving
18	20160112 Brief Adviesraad Sociaal Domein Wormerland over ondersteuning Adviesraad	Ter kennisgeving
19	20160108 Afschrift van brief Lokaal 13 aan de voorzitter monitoring commissie over windenergiebeleid	Ter kennisgeving



Documenten

Vergadering: 2016-02-16 Voorronde

Lijst van Stukken ter kennisname

Nr	Onderwerp	Actie
1	20160203 Memo deelname 100-100-100 en nieuwe wijze afvalinzameling	
2	20160126 Memo en bijlagen Nieuw beleid Hulp in de Huishouding	
3	20160127 Landelijk Platform Openbaar Onderwijs CBOO onderzoek relatie openbaar onderwijs en overheid	
4	20160120 De Bieb Nieuwsbrief over samenwerking met basisscholen	

Algemene Zaken
Agendapunt 6 'Stukken direct ter besluitvorming'
16 februari 2016

1	Bekrachtiging geheimhouding RV 2016/08
2	Bekrachtiging geheimhouding RV 2016/10
3	Instemmen met gewijzigde Gemeenschappelijke regeling GGD Zaanstreek-Waterland



M E M O

Aan : Leden van de gemeenteraad
Van : Elly Fens
Datum : 26 januari 2016
Onderwerp : Nieuw beleid hulp in de huishouding

Tijdens de behandeling van de kadernotitie Wmo 2015 op 25 november 2014 heeft u ons gevraagd om ten aanzien van de hulp in de huishouding twee door u gekozen toekomstperspectieven te onderzoeken en onze voorkeursoptie in overleg met de Adviesraad Sociaal Domein uit te werken. Wij informeren u hierbij over de optie die wij hebben gekozen, onze redenen hiervoor en de beleidswijziging waartoe wij hebben besloten en die in 2016 in zal gaan.

U gaf ons eind 2014 de volgende twee opties voor de toekomst van huishoudelijke ondersteuning mee:

- 1) het inrichten van een algemene voorziening voor de hulp in de huishouding waarbij de cliënten de kostprijs betalen en de gemeente lage inkomensgroepen financieel zouden kunnen ondersteunen
- 2) het omzetten van indicaties hulp in de huishouding in uren naar resultaatgericht indiceren.

De optie voor het inrichten van een algemene voorziening en het schrappen van huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening had om de volgende redenen niet onze voorkeur:

- Het financieel ondersteunen aan de poort is binnen de Wmo niet mogelijk. Dat kan alleen achteraf via de systematiek van de eigen bijdragen.
- Met het schrappen van hulp in de huishouding als maatwerkvoorziening binnen de Wmo zouden we het zicht kwijtraken op een grote groep kwetsbare inwoners.
- Het zonder meer schrappen van ondersteuning vanuit de Wmo is juridisch niet haalbaar. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid om binnen de Wmo maatwerk te leveren.
- Gelet op de inkomenssituatie van veel cliënten verwachtten wij dat er grote gevolgen zouden ontstaan voor de toegankelijkheid (betaalbaarheid) van huishoudelijke ondersteuning als inwoners de volledige kostprijs zouden moeten betalen. Hiermee zien wij ook een knelpunt in de juridische haalbaarheid van deze optie.
- De taakstellende bezuinigingen voor de Wmo vanuit het ministerie zijn verlaagd waardoor de (financiële) noodzaak voor dergelijke drastische maatregelen niet langer noodzakelijk bleek.

Wij zijn ons derhalve gaan richten op het uitwerken van de optie resultaatgericht werken binnen de hulp in de huishouding.

Een arrangement bestaat uit een geldbedrag per 4 weken met daarbij een resultaatafspraken. De aanbieder werkt aan het resultaat, binnen de grenzen van het geldbedrag. De aanbieder spreekt met de cliënt af hoe ze werken aan het resultaat, wanneer en wie welke taken op zich neemt en krijgt de mogelijkheid om binnen een bepaalde periode te schuiven met de in te zetten ondersteuning.

Het beleid voor hulp bij het huishouden met indicaties in uren en minuten wordt met de keuze voor het arrangementsmodel losgelaten. Dit hebben wij uitgewerkt in bijgevoegde beleidsregel in overleg met aanbieders en de Adviesraad Sociaal Domein.

In het nieuwe beleid kan hulp in de huishouding worden ingezet op de volgende resultaten:

- Een schoon en leefbaar huis – het gaat hierbij om het schoonhouden van de ruimten die voor dagelijks gebruik noodzakelijk zijn.
- Schone en doelmatige kleding
- Organisatie, advies en/of instructie van het huishouden
- Begeleiden bij het laten doen van het huishouden
- Het verzorgen van de broodmaaltijd

Om duidelijk te maken wat er binnen het arrangement schoon en leefbaar huis mag worden verwacht

is in het beleid bepaald dat het gaat over de ruimten, die nodig zijn voor het normale gebruik van de woning. Ook is in het beleid omschreven welke huishoudelijke taken met welke frequentie moeten worden uitgevoerd om een algemeen aanvaard basisniveau van schoon en leefbaar huis te bereiken. De frequentie van de huishoudelijke werkzaamheden is afgeleid van het CIZ protocol Indicatieadviesing voor Hulp bij het Huishouden.

Extra werkzaamheden die binnen de urensystematiek wel eens werden gedaan zoals het lappen van de ramen aan de buitenkant, wassen van gordijnen of het doen van boodschappen of het koken van een maaltijd vallen in principe buiten de maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden. Mensen zullen hiervoor waar mogelijk andere oplossingen moet zoeken. Mogelijkheden zijn het sociale netwerk, particuliere hulp of de rijksregeling Huishoudelijke Hulp Toelage regeling die in ieder geval in 2016 ingezet kan worden. Wij u informeren over de regeling zodra die is uitgewerkt (planning januari 2016).

In de contracten met aanbieders zijn 7 profielen onderscheiden. Aan elk profiel hangt een geldbedrag per 4 weken en globaal de activiteiten. Op basis van de bevindingen uit het onderzoek wordt een van de profielen gekozen. Hierbij wordt meegewogen wat iemand nog zelf kan doen, of iemand zelf de regie nog heeft, hoeveel mensen er in het huishouden zijn die hulpbehoevend zijn en het type hulp (alleen schoonmaken of ook om kunnen gaan met GGZ-problematiek bijvoorbeeld). De aanbieder maakt vervolgens met de cliënt de afspraken over de exacte invulling in de periode van 4 weken.

Voor 2016 worden naast de arrangementstarieven ook uurtarieven afgesproken zodat gemeenten voldoende tijd hebben om alle bestaande indicaties om te zetten. Het gaat hier dus om een overgangsregeling van maximaal een jaar waarbinnen de urensystematiek nog mogelijk is. Voor Oostzaan gaat het om 156 indicaties die moeten worden omgezet. Omdat het gaat om een wezenlijke verandering is het van belang om deze gesprekken zorgvuldig te voeren en cliënten goed te informeren over de veranderingen. Om hieraan uitvoering te kunnen geven is medio 2015 besloten om binnen OVER-gemeenten tijdelijk extra capaciteit beschikbaar te stellen bij het team Wmo.

Evaluatie

Een belangrijk ontwikkelpunt bij het werken in arrangementen is het meten van de resultaten. In 2016 zal vanuit de regionale samenwerking een systeem van resultaatmeting worden ontwikkeld onder andere voor de hulp in de huishouding. Totdat dit regionaal vorm krijgt laten wij zelf monitoren hoe de resultaatgerichte indicering voor de huishoudelijke hulp wordt uitgevoerd en wordt ervaren door cliënten.

Andere evaluatiepunten:

- Aantal en aard klachten
- Aantal en aard bezwaren
- inventariseren knelpunten incidentele activiteiten in het huishouden (zie onder uitvoering).
- Financiële gevolgen van de omzetting van indicaties in uren naar resultaten.

Na een half jaar evalueren wij bovengenoemde punten en informeren u hierover.

Bijlagen

- Beleidsregel
- Advies Adviesraad Sociaal Domein over de concept beleidsregel



Voorstel aan de gemeenteraad van Wormerland

Onderwerp:	onderzoek mogelijke locaties (semi-) permanente huisvesting diverse doelgroepen	Invullen door Raadsgriffie
Beleidsveld:	huisvesting	RV-nummer: 2016/07
Portefeuillehouder:	K. van Waaijen en J.M. Schalkwijk	Datum: 16 februari 2016
Contactpersoon:	Marcel Schaafsma	Procedure: Inhoudelijke bespreking
Afdeling/team:	DV	
Telefoon:	075 - 651 21 00	
E-mailadres:	marcel.schaafsma@over-gemeenten.nl	

Samenvatting

Het college heeft ter uitwerking van de motie over opvang van vluchtelingen / vergunninghouders een eerste inventarisatie gedaan naar mogelijke locaties voor (semi-) permanente huisvesting voor diverse doelgroepen in de gemeente Wormerland. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld kennis te nemen van deze eerste inventarisatie en het college opdracht te geven de meest kansrijke plannen te concretiseren en besluitvorming hierover voor te bereiden.

1. Het voorstel in het kort

Voorgesteld besluit

De Raad besluit

1. kennis te nemen van de groslijst met mogelijke locaties voor (semi-)permanente huisvesting;
2. het college opdracht te geven de meest kansrijke locaties verder te onderzoeken op haalbaarheid, en vervolgens concrete plannen voor besluitvorming voor te bereiden in samenspraak met belanghebbenden.

Beleidskader

Woningwet
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
Leegstandswet

2. Aanleiding/probleem en doel

Aanleiding

Tijdens de raadsvergadering van de gemeenteraad Wormerland van 29 september 2015 is unaniem een motie aangenomen waarin het college onder andere wordt opgeroepen om voorbereidingen te treffen voor het mogelijk maken van 72-uurs crisisnoodopvang voor vluchtelingen indien het Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum (LOCC) hiertoe een verzoek indient. Daarnaast heeft de gemeenteraad het college verzocht om onderzoek te doen naar permanente woninglocaties voor huisvesting van reguliere woningzoekenden (waaronder starters, doorstromers en reguliere statushouders).



Voorstel aan de gemeenteraad van Wormerland

Ook heeft het college opdracht gekregen om te onderzoeken of statushouders uit asielzoekerscentra die nog niet uitgeplaatst kunnen worden naar een gemeente, ter overbrugging semi-permanente huisvesting kunnen krijgen.

Onder meer tijdens de bewonersbijeenkomst d.d. 27 oktober 2015 en in de communicatie-uitingen heeft de gemeenteraad aangegeven de bewoners te raadplegen alvorens concrete keuzen gemaakt worden over de realisatie van (semi-)permanente huisvesting voor doelgroepen als starters, doorstromers en vergunninghouders.

Probleem

Ter uitvoering van de motie heeft het college verkennende gesprekken gevoerd met onder meer WormerWonen. Ook is ambtelijk een locatiestudie uitgevoerd naar mogelijk geschikte locaties voor tijdelijke of definitieve realisatie van huisvesting voor de diverse doelgroepen. Deze locaties zijn opgenomen in een zogenaamde groslijst. Gelet op de strekking van genoemde motie is het belangrijk om de tussentijdse resultaten van het onderzoek te delen met de gemeenteraad en andere belanghebbenden, voordat specifieke locaties nader worden onderzocht.

Doel/resultaat

De lijst met mogelijke locaties is besproken in de gemeenteraad, waarna de raad een vervolgoopdracht kan geven aan het college om de meest kansrijke locaties voor (semi-)permanente huisvesting verder uit te werken. Vervolgens kan over deze concrete plannen inspraak en besluitvorming plaatsvinden.

3. Toelichting

Uitvoering/realisatie en rapportage

Na opdracht van de gemeenteraad worden de meest kansrijke locaties van de groslijst nader onderzocht en vertaald naar concrete plannen. Voor een aantal van deze plannen wordt nauw samengewerkt met WormerWonen. Ook wordt samenwerking gezocht met andere partijen, waaronder particuliere eigenaren.

Een ambtelijke kerngroep neemt de verdere uitvoering ter hand. Op basis van de prioritering door de raad wordt een projectplanning opgesteld. Er is een periodiek overleg ingepland waarin de betrokken portefeuillehouders worden geïnformeerd en zij sturing kunnen geven aan de plantontwikkeling. De gemeenteraad wordt geïnformeerd via voortgangsrapportages, waarin tevens wordt aangegeven op welke momenten belanghebbenden en raad aan zet zijn in het besluitvormingstraject.

Alternatieven

n.v.t.

Financiële middelen

Op basis van de groslijst is nog geen reële inschatting te maken van de kosten die met de nadere uitwerking van de meest kansrijke locaties gepaard gaan. Een deel van de planvoorbereidingskosten wordt gedragen door de initiatiefnemers zelf. De inzet van ambtelijke capaciteit is hiervan mede afhankelijk. Duidelijk is wel dat de realisatie van (semi-)permanente huisvesting extra tijd vergt van de ambtelijke organisatie omdat het geen reguliere activiteit betreft.



Voorstel aan de gemeenteraad van Wormerland

Zodra meer duidelijkheid is over de kosten voor de concrete plannen en de eventueel benodigde extra ambtelijke capaciteit wordt dit bij een eerstvolgende financiële voortgangsrapportage door het college aan uw raad voorgelegd.

Betrokkenen

WormerWonen

Particuliere eigenaren panden

Inwoners gemeente Wormerland, onder wie woningzoekenden

Stichting Alijan

COA

Afdeling Beleid & Regie, Gebied- en Wijkzaken, Dienstverlening, Bedrijfsvoering

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad zal de gemeente via diverse kanalen (website, Zaankanter en social media) de inwoners informeren over het vervolg. Kernboodschap hiervan is dat het college ter uitvoering van de motie van de raad een eerste inventarisatie heeft gedaan van mogelijke locaties voor (semi-)permanente huisvesting voor diverse doelgroepen. Hierin zal nogmaals worden aangegeven dat het niet alleen om huisvesting voor vluchtelingen / vergunninghouders (statushouders) gaat, maar dat deze huisvesting ook is bedoeld om starters en doorstromers woonruimte in onze gemeente te bieden. Ten slotte zal ook worden benadrukt dat er nog geen definitieve besluiten zijn genomen en dat concrete plannen worden voorbereid voor besluitvorming.

Bijlagen

Groslijst mogelijke locaties (semi-)permanente huisvesting diverse doelgroepen

Het college van burgemeester en wethouders van Wormerland,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

P. Koetsier

P.C. Tange



Voorstel aan de gemeenteraad van Wormerland

Onderwerp

onderzoek mogelijke locaties (semi-) permanente huisvesting diverse doelgroepen

RV-nummer: 2016/07
Datum: 16 februari 2016
Procedure: Inhoudelijke bespreking

De raad van de gemeente Wormerland

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.: 26 januari 2016

Besluit:

1. kennis te nemen van de groslijst met mogelijke locaties voor (semi-)permanente huisvesting;
2. het college opdracht te geven de meest kansrijke locaties verder te onderzoeken op haalbaarheid, en vervolgens concrete plannen voor besluitvorming voor te bereiden in samenspraak met belanghebbenden.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de Raad van de gemeente Wormerland, gehouden op 16 februari 2016

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange



M E M O

Aan : Gemeenteraad van Wormerland
Van : College van burgemeester en wethouders
Datum : 11 januari 2016
Onderwerp : Deelname 100-100-100 campagne en wijze van afvalinzameling

Op 15 december 2015 hebben wij besloten om deel te nemen aan 100-100-100 campagne van HVC en aansluitend een eigen project op te zetten waarbij wij een nieuwe wijze van afvalinzameling willen realiseren. Via deze weg willen wij jullie informeren over onze aanpak en vragen om hier actief in deel te nemen.

Waarom?

Het kabinet is een programma gestart, Van Afval Naar Grondstof 2014 (VANG-doelstelling) om de transitie naar een circulaire economie te stimuleren. Hierbij ligt de focus op acht verschillende aspecten, namelijk:

1. verduurzamen aan de voorkant van de keten
2. verduurzaming consumptiepatronen
3. verbetering van de afvalscheiding en inzameling
4. bestaand afvalbeleid richten op circulaire economie
5. aanpak specifieke ketens en afvalstromen
6. het ontwikkelen van financiële en andere marktprikkels
7. kennis en onderwijs verbinden aan circulaire economie
8. vereenvoudigen van meetmethoden, indicatoren en keurmerken.

Voor onze gemeente zit een rol in de verbetering van (3) de afvalscheiding en inzameling. In een circulaire economie bestaat geen afval. Wij kennen zeven verschillende afvalstromen, namelijk klein chemisch afval, gft, papier, kunststof verpakkingen, glas, textiel en grof huishoudelijk afval.

Het kabinet heeft de ambitie om de hoeveelheid recyclebaar Nederlands restafval in verbrandingsinstallaties te minimaliseren. Afvalscheiding –met name aan de bron- is hiervoor een noodzaak. Immers door het restafval goed te scheiden, komt gft, papier, kunststof verpakkingen, textiel en zelfs grof huishoudelijk afval in mindering op het restafval. De ambitie die wordt uitgesproken is te komen tot een gescheiden inzameling van 75% in 2020.

Uit de 'Jaarrapportage 2014 Gemeente Wormerland' blijkt dat, hoewel het resultaat sterk is verbeterd ten opzichte van 2013, de landelijke ambitie niet wordt gehaald. Het materiaalhergebruik in Wormerland ligt op 51% (doelstelling voor 2015 is 65% en in 2020 moet dit toegenomen zijn tot 75%). Jaarlijks wordt 190 kilo restafval geproduceerd per inwoner, de doelstelling is 100 kilo in 2020. Daar komt bij dat het Rijk sinds 2015 belasting is gaan heffen op het verbranden van restafval, namelijk €13 euro per ton.

Dit alles geeft aanleiding om met een plan te komen waarmee de hoeveelheid restafval wordt gereduceerd en de hoeveelheid ingezamelde grondstoffen (gft, papier en plastic verpakkingen) kan worden verhoogd.

Welk doel hebben wij?

Met het treffen van maatregelen op het gebied van afvalinzameling hebben wij het volgende voor ogen:

- het behouden van waardevolle grondstoffen en meer materiaalhergebruik
- in 2020 is dit percentage materiaalhergebruik gestaag gegroeid naar 75%
- dit gaan wij doen door meer afval te scheiden waardoor de hoeveelheid restafval wordt teruggedrongen van 190 kilo per inwoner op jaarbasis naar 100 kilo
- kunnen wij de afvalbelasting die betaald moet worden zoveel mogelijk minimaliseren
- en wordt voldaan aan de klimaatdoelstelling, want minder restafval verbranden

betekent minder CO2 en dus een beter woon- en leefklimaat.

Hoe willen wij dit bereiken?

Uiteindelijk willen we toe naar een andere wijze van afvalinzameling die het meest kan bijdragen aan het behalen van de doelstelling (100 kg en 75% materiaalhergebruik). Hierbij worden de prestatiegebieden milieu (scheidingsresultaat) service (dienstverlening), kosten (inzamel-verwerkingskosten vs. de milieuresultaten) en het aantal stemmingen meegewogen bij de uiteindelijke keuze. Differentiatie is mogelijk in de verschillende woongebieden.

Feitelijk laat het project zich onderverdelen in twee delen:

1. onderzoek nieuwe wijze van afvalinzameling en creëren van draagvlak en bewustwording (100-100-100 campagne);
2. uitvoering nieuwe wijze van afvalinzameling.

Fase I onderzoek en draagvlak

Voor de uitvoering van een nieuwe wijze van afvalinzameling is het van essentieel belang dat onze inwoners het ook écht gaan doen. Wij kunnen hen faciliteren in hoe zij afval kunnen scheiden maar uiteindelijk kan deze doelstelling enkel bereikt worden door de daadwerkelijke inzet van onze inwoners. Er dient een gedragsverandering te komen. Daarom is het creëren van draagvlak en bewustwording een belangrijke eerste stap. Hiervoor zetten wij de 100-100-100 campagne in. Deze campagne houdt in dat 100 huishoudens, 100 dagen, 100 procent restafvalvrij gaan leven. Onze doelgroep van de 100-100-100 campagne zijn: inwoners, leerkrachten, wethouders, raadsleden en verslaggevers van lokale media.

Draagvlak en bewustwording

Inwoners

Via een online platform kunnen de deelnemers hun ervaringen met elkaar en met andere geïnteresseerden delen. Met behulp van een multimediale campagne spreidt het doel van de campagne 'bewustwording over nut en noodzaak van afvalscheiding' zich uit over de gehele gemeente (en regio). Bewustwording van de noodzaak van afvalscheiding onder onze inwoners is nodig om de volgende stap te doen laten slagen. Namelijk, een nieuwe wijze van afvalinzameling. Met 100-100-100 geven we aan 'waarom' afvalscheiding, onderzoek en besluit nieuwe wijze van afvalinzameling bepaalt 'hoe' we het gaan doen.

Bij deze keuze willen wij de inwoners ook betrekken. Het is immers aan hen om het uiteindelijk ook daadwerkelijk te gaan doen. Daarom is het van belang de inwoners hierin mee te nemen.

Lesprogramma scholen

Daarnaast willen wij de scholen een lesprogramma aanbieden over afvalscheiding, zwerfafval en recycling. Doel hiervan is de leerlingen bewuster te maken over afval en ook hen andere keuzes te laten maken. Bijvoorbeeld een drinkbeker mee naar school in plaats van een drinkpakje. Daarnaast hopen wij natuurlijk ook dat de kinderen het thuisfront aansporen tot afvalscheiding.

Gemeenteraad

Ook jullie vormen een belangrijke doelgroep van onze 100-100-100 campagne. Niet alleen nodigen wij jullie uit om zelf deel te nemen aan de campagne en zo een voorbeeld te zijn voor onze inwoners. Ook vragen wij jullie de noodzaak van afvalscheiding en het mee doen aan de campagne uit te dragen op alle mogelijke manieren binnen jullie netwerk.

Wanneer?

De wervingscampagne door HVC in samenwerking start 1 februari 2016. De wervingscampagne wordt gestart met een lijst van mogelijke deelnemers, HVC is degene die contact opneemt en zorg draagt voor een definitieve deelnemerslijst. De 100-100-100 campagne start vervolgens op 1 april 2016. Hierover wordt gecommuniceerd via onze lokale media, maar ook regionaal zal er aandacht aan worden besteed.

Onderzoek mogelijkheden van afvalinzameling

Vervolgens is het zaak om maximaal drie scenario's uit te werken van afvalinzameling. Hierbij worden eventuele ervaringen tijdens de 100-100-100 campagne betrokken. De scenario's zien op de wijze waarop inwoners het afval aanbieden. Bij deze scenario's wordt rekening gehouden

met de financiële, juridische, ruimtelijke, communicatieve en beleidsmatige gevolgen.

Inwoners (meedenken)

Deze scenario's worden vervolgens voorgelegd aan de inwoners van Wormerland. Dit gaan wij doen via een online platform waarbij wij met behulp van beeldmateriaal nogmaals de noodzaak van afvalscheiding laten zien. Hierbij is van belang dat inwoners op een toegankelijke, praktische wijze kennis kunnen nemen van de mogelijkheden en hun voorkeur kunnen uitspreken via een online stemming. Hierbij is ook ruimte voor inwoners om nog een 'ander idee' te opperen. Daarnaast vragen we de inwoners om email- en adresgegevens achter te laten. Op deze wijze kunnen wij onderscheid maken in de verschillende woongebieden en kunnen we hen een terugkoppeling geven van de stemming en het vervolg. Om deelname aan de stemming te stimuleren verloten wij een prijs¹ onder de deelnemers.

Jury (meedenken en doen)

Voor het collegeadvies willen wij een jury samenstellen bestaande uit: projectwethouder, beleidsadviseur afval, deskundige HVC, twee gemeenteraadsleden (en mogelijk ook twee inwoners). De jury stelt zich voor op de website (specifieke pagina voor nieuwe wijze afvalinzameling). De jury bepaalt welke van de drie scenario's (onderscheid in de verschillende woongebieden is mogelijk) wordt voorgelegd aan het college. De totstandkoming van dit voorstel en de besluitvorming vindt offline plaats. Dat wil zeggen zonder publiek, er vindt uiteraard wel een terugkoppeling plaats aan de deelnemers van de stemming per email en de gebruikelijke kanalen.

Bij het advies aan het college wordt een afweging gemaakt tussen de prestatiegebieden milieu (scheidingsresultaat), service (dienstverlening), kosten (inzamel- verwerkingskosten vs. de milieuresultaten) en het aantal stemmen. De benodigde middelen, kosten en eventuele (juridische) risico's worden meegenomen in dit advies.

Het uiteindelijke collegebesluit zal een principebesluit betreffen. Dit moment wordt ook aangegrepen om de prijswinnaar bekend te maken.

Gemeenteraad

Het principebesluit van het college wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Wanneer ook hier een positief besluit volgt kan de uitvoeringsfase worden gestart en de nieuwe wijze van afvalinzameling worden geïmplementeerd. Hieronder wordt in ieder geval begrepen; nieuwe afspraken met HVC, eventuele benodigde vergunningen, aanpassing verordening etc. Dit soort zaken worden uiteraard pas t.z.t. nader uitgewerkt.

Financiën

Dit project wordt ten laste gebracht van de voorziening 'Egalisatie afvalverwijdering'. Binnen het product Afval wordt dit budget beschikbaar gesteld en vervolgens op begrotingsbasis onttrokken aan de voorziening.

Bij de uitvoering van de nieuwe wijze van afvalinzameling wordt gepoogd om dit zoveel mogelijk kostenneutraal te laten plaatsvinden door HVC. Op dit moment kan nog niet voorzien worden met welke mogelijke kosten wij worden geconfronteerd bij de verschillende scenario's. De scenario's moeten immers nog worden geschetst en doorberekend.

Planning

Dec. 2015

vaststellen bestuursopdracht
Besluit beschikbaarheid vragen van medewerkers bij MT.

Go/no go projectwethouder

Jan 2016

Creëren van draagvlak bij gemeenteraad, presentatie door HVC 100-100-100 en andere wijze afvalinzameling.

¹ afvalbak waarbij op eenvoudige wijze afval gescheiden kan worden en/of een 'bokashi' keukenemmer waarin huishoudelijk gft afval gefermenteerd kan worden naar compost voor in de tuin.

Go/no go college

Feb 2016

Inwoners Wormerland benaderen 100-100-100 campagne.

Mrt 2016

Voorleggen lesprogramma scholen.

Voorbespreking campagne 100-100-100.

Startbijeenkomst projectteam (concretiseren planning/taken).

Go/no go projectwethouder

Apr. 2016

Start campagne 100-100-100.

Communicatie over campagne 100-100-100 (feb-jun 2016)

Oplevering concept van drie scenario's nieuwe wijze afvalinzameling

Go/no go projectwethouder

Mei 2016

Definitief maken drie scenario's

Opzetten online platform, materiaal scenario's en stemming.

Juni 2016

Medio juni start stemming nieuwe wijze afvalinzameling

Online stemming

Juli 2016

Einde 100-100-100 campagne (10 juli)

Aug/sept 2016

Eventuele aanpassing scenario's

Jury-besluit

Collegevoorstel

Go/no go projectwethouder

Okt. 2016

Principe besluit college

Raadsbesluit voor fase II project

Implementatiedocument

Go/no go college en projectwethouder

Nov/dec 2016

Uitvoering nieuwe wijze van afvalinzameling

Hoe nu verder?

Zoals eerder aangegeven zien wij jullie als een belangrijke doelgroep om dit project tot een succes te maken. Door krachten te bundelen, collega's, vrienden, familie, lokale ondernemers, verslaggevers en sociale voorzieningen (sportclubs/scholen etc.) aan te spreken moet de gedragsverandering zich uitspreiden over de gehele gemeente. Niet door het te horen of er over te lezen maar vooral door het met eigen ogen te zien en het te doen. Van belang is dat wij laten zien dat het mogelijk is. Wij horen graag welke faciliteiten onze inwoners daarbij nodig hebben zodat we uiteindelijk een goed voorstel kunnen doen voor een nieuwe wijze van afvalinzameling.

Aangezien de gemeenteraad hierbij een bijzondere rol heeft hebben wij HVC uitgenodigd om jullie middels een presentatie mee te nemen in onze afvalinzameling. Daarnaast nodigen wij jullie van harte uit voor een rondleiding (start 18.00 uur) bij de verbrandingsoven van HVC in Alkmaar. Hiervoor hebben wij een optie voor de volgende data beschikbaar: dinsdag 15 maart 2016, donderdag 17 maart 2016. Uw voorkeur kunt u **uiterlijk 22 februari 2016** via de volgende link bij ons kenbaar maken. Hierbij geldt dat de datum waarop de meeste mensen beschikbaar zijn, definitief gemaakt wordt. Van uw aanmelding en de definitieve datum krijgt u per email een bevestiging met aanvullende informatie.



M E M O

Aan : de leden van de gemeenteraad
Van : het college
Datum : 17 december 2015
Onderwerp : stand van zaken over ontwikkelingen locatie herbouw Beschuitstoren

Geachte raadsleden,

Bij de behandeling van de begroting dit jaar is door ons college toegezegd dat wij u voor het einde van het jaar meer duidelijkheid zullen geven over de ontwikkelingen van de locatie herbouw Beschuitstoren. Hierbij kunnen wij u het volgende meedelen.

Van de voorzitter van de Stichting Beschuitstoren – de heer R. Woudt – is vernomen dat men voornemens is om de locatie Beschuitstoren verder te ontwikkelen.

De bouwvergunning 1^e fase voor herbouw van de toren met het oprichten van 6 woningen – welke op 03-02-2011 onherroepelijk is geworden – kan in die hoedanigheid geen vervolg krijgen door de gewijzigde situatie op de woningmarkt. Er is nu een gewijzigd plan dat zal gaan over de herbouw van de Beschuitstoren – zoals eerder vergund – met een bebouwing die verbonden is door een glazen verbindingsstuk met de toren. De bebouwing heeft een kleinere omvang dan de eerder geplande woningen, die zijn komen te vervallen.

Verschillende partijen zijn geïnteresseerd om gebruiker te worden van een gedeelte van het nieuwe plan. Dit zijn achtereenvolgens Centrum Jong, de provinciale Monumentenwacht Noord-Holland en de politie die hier een (digitaal)steunpunt onder willen brengen. In deze opzet is tevens een archief-, overleg- en expositieruimte beschikbaar voor het Historisch Genootschap Wormer.

Centrum Jong – die nu nog in op Valkstraat 1 in Wormer is gehuisvest en daar op termijn weg moet – blijft hierdoor in de beoogde nieuwe situatie in het centrum van Wormer.

De Stichting Beschuitstoren zal voor het realiseren van de Beschuitstoren aan fondsverwerving doen. De verwachting is gerechtvaardigd dat dit gaat lukken.

In januari 2016 zal voor het gewijzigde plan een raadsvoorstel aan u worden voorgelegd.

DV/S.Schavemaker

