

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar
Raadsavond Wormerland
- dinsdag 16 februari 2016**

Voorrondes		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	Algemene Zaken	Aanwezig: A. Kappel (CDA), E. van Rijn (VLW), H.W.F. Onderwater (SP), R. Doorn (GL), N. Groot (PvdA), F.C. Sanders (VVD), C.J.M. Doorenbos (vz) Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: L.S. Ackerman Publiek: 3
1	Politieke Markt	-
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 26 januari 2016	Naar aanleiding van het verslag merkt dhr. Sanders op dat hij in het algemeen inhoudelijke inbreng mist in de besluitenlijsten. Het verzoek is om in de verslaglegging een weergave van de gehouden discussie op te nemen, ook indien de gevraagde beslissing is goedgekeurd. Dhr. Tange antwoordt dat de gemaakte werkafspraken een beknopte besluitenlijst inhouden. Daarnaast kan een bijdrage op papier worden aangeleverd en wordt een geluidsopname gemaakt. Een discussie over het wijzigen van deze afspraken kan in het presidium worden gehouden met de vertegenwoordigers van de politieke partijen.
3	Notulen raad d.d. 26 januari 2016	Geen opmerkingen.
4	Ingekomen brieven aan de raad	Brief nr. 16: Ledenbrief VNG raadpleging onderhandelaarsakkoord CAO sociale werkvoorziening: De SP-fractie verzoekt om, indien hierop is gereageerd door het college, een afschrift van de reactie te ontvangen. Pfh. zegt toe na te gaan of er een reactie is verzonden. Indien dit het geval is, ontvangt de raad een afschrift. Brief nr. 4: Stichting Eigen Wijs verzoek tot opname in plan nieuwe basisscholen in Wormerland: Fractie van GL informeert naar het verloop van de procedure omtrent dit verzoek. Pfh. antwoordt dat dit verzoek wordt voorbereid door het college en aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. Brief nr. 18: Brief Adviesraad Sociaal Domein Wormerland over ondersteuning Adviesraad: Fractie van GL verzoekt om met de adviesraad in gesprek te gaan. Dit wordt door de desbetreffende portefeuillehouder meegenomen in het traject.

		<p><u>Naar aanleiding van:</u> Fractie van GL vraagt of de nummering op de lijst ingekomen brieven overeen kan komen met de geplaatste brieven op het raadsinformatiesysteem.</p> <p>Fractie van VLW informeert naar de gestelde vragen inzake de Veiligheidsregio en het standpunt over de brandweer. Dhr. Tange antwoordt dat het standpunt kenbaar is gemaakt aan het bestuur van de VRZW. In de eerstvolgende bestuursvergadering zal de Gemeenschappelijke Regeling worden besproken en zal het onderwerp stemverhouding aan bod komen.</p>
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	Geen opmerkingen.
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	De fractie van VLW zal niet meegaan in de gevraagde oplegging geheimhouding (nr. 1 en nr. 2).
7	Rondvraag	Dhr. Sanders informeert naar de mogelijkheid om na het MRA-debat op 18 februari een terugkoppeling aan de raad te houden via het presidium. Pfh. ondersteunt dit verzoek.
Groene Zaal		
8	Beleidsregels hulp in de huishouding	<p>Aanwezig: A. Kappel (CDA), H. Bethlehem (VLW), H.W.F. Onderwater (SP), R. Doorn (GL), N. Groot (PvdA), F.C. Sanders (VVD), C.J.M. Doorenbos (vz) Portefeuillehouder: P.J.M. Fens Griffie: L.S. Ackerman Publiek: -</p> <p>Bespreking Pfh. Fens licht de op handen zijnde beleidsverandering toe waarin niet zozeer naar uren maar met name naar resultaten wordt gekeken. Om aan de zeer variërende ondersteuningsbehoefte van cliënten tegemoet te komen wordt maatwerk op de situatie afgestemd. Buurtzorg is vernieuwend bezig en activeert cliënten om bepaalde kleine taken zelf uit te voeren. Dit levert klanttevredenheid op. Er worden vragen gesteld over o.a. meetcriteria, betaling in uren versus het criterium "schoon huis" en de voortgang in keukentafelgesprekken. Pfh. antwoordt dat gemeten wordt op basis van cliëntervaringen. De verandering in beleid heeft geen invloed op de uitbetaling omdat de gemeente een vast bedrag aan de zorgaanbieder betaalt. Met de inwoners worden afspraken gemaakt waar de prioriteiten liggen. De gemeente is momenteel bezig met 299 keukentafelgesprekken waarvan een aantal al gevoerd is.</p> <p>Conclusie De aanwezige fracties nemen kennis van de presentatie en ondersteunen unaniem de gedachte dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen situatie zouden</p>

		<p>moeten blijven.</p> <p>Vervolg Over een half jaar vindt evaluatie plaats op diverse punten. Deze evaluatie wordt aan de raad voorgelegd.</p>
Witte Zaal		
9	Onderzoek mogelijke locaties (semi)-permanente huisvesting diverse doelgroepen	<p>Aanwezig: R.J.G. Berkhout (vz), H. Halewijn (GL), G.J.M. de Lange (PvdA), H.G. Roeleveld (CDA), M.P.M. van Tol (VLW), H. Mak (SP)</p> <p>Portefeuillehouder: K. van Waaijen Griffier: I.P. Vrolijk Belangstellenden: circa 10 personen</p> <p>Bespreking Opmerkingen: Uitgangspunten bij onderzoek locaties; woningen zijn bedoeld voor eigen inwoners en statushouders, (incl. semi-permanente huisvesting) Bij toewijzing van woning aan statushouders etc. wordt rekening gehouden met schaal van Wormerland, ingezet op integratiemodel, spreiding.</p> <p>PvdA: Verzoekt rekening te houden met mogelijk verzoek van 'eigen wijs' om extra schoolruimte Zaandriehoek ontbreekt op de lijst, verzoekt college om Eigen Haard uit te nodigen voor onderzoek mogelijkheden.</p> <p>GL: Verzoekt het college om niet alle onderzoeken te bundelen maar deze per kansrijke locatie verder uit te werken. Vraagt naar financiële consequenties. Verzoekt de zogenaamde "staart van Wormervelden" (nabij Wormer Vendeliers) toe te voegen)</p> <p>CDA: Informeert naar communicatie met het COA.</p> <p>VLW: Acht de oude Bieb locatie geen reële optie. Verzoek de locatie huidige kantoor Wormer Wonen toe te voegen Vraagt aandacht voor de mogelijkheden met Tiny houses</p> <p>SP: Verzoekt het college rekening te houden met extra instroom vluchtelingen komend voorjaar, benadrukt het belang van goed overleg met COA en Provincie.</p> <p>Conclusie Alle partijen gaan akkoord met het (zo spoedig mogelijk) onderzoeken van de meest kansrijke locaties.</p> <p>Vervolg College werkt het onderzoek nader uit</p>

Blauwe Zaal		
10	Optimalisering afvalscheiding 2020	<p>Aanwezig: A, Smit-de Ridder(vz), K.J. Kindt(PvdA), J. Rijken(CDA), P.J. Kramer(VVD), K.I.J. Luttik(VLW), M. v.d. Kolk(SP) en F.Th. Koelemeijer(GL)</p> <p>Portefeuillehouder: E. Fens (en na half uur P.C. Tange) Griffier: A.C. Meijer</p> <p>Presentatie: J. Oosterbaan(HVC) Belangstellenden: 4</p> <p>Bespreking Na een korte inleiding van wethouder Fens licht de heer Oosterbaan van HVC de plannen rondom afvalscheiding en het project 100-100-100 toe. Enkele vragen worden beantwoord.</p> <p>Conclusie Geen inhoudelijke bespreking. Fracties staan positief ten opzichte van de initiatieven.</p> <p>Vervolg Verdere uitvoering in handen van het college.</p>
11	Stand van zaken Beschuitstoren	<p>Aanwezig: A, Smit-de Ridder(vz), K.J. Kindt(PvdA), J. Rijken(CDA), P.J. Kramer(VVD), R.P. Hendriks(VLW), M. v.d. Kolk(SP) en F.Th. Koelemeijer(GL)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: 14</p> <p>Bespreking 1^e termijn: De fracties van VVD, GL, en CDA staan positief ten opzichte van de plannen om de Beschuitstoren te realiseren met ruimte voor instellingen met een maatschappelijke functie. De fracties van SP en VLW staan vooralsnog niet achter de gewijzigde plannen voor wat betreft de invulling. Hun voorkeur gaat uit naar het oorspronkelijke plan met sociale woningbouw. PvdA is gematigd positief, deze fractie had ook de voorkeur gehad voor sociale woningbouw. Een aantal vragen wordt door de portefeuillehouder beantwoord. Er is niet voldoende tijd voor behandeling in 2^e termijn.</p> <p>Conclusie Het onderwerp wordt aangehouden.</p> <p>Vervolg Komt opnieuw op de agenda van volgende voorronde.</p>
12	Besloten	