

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar
Raadsavond Wormerland
- dinsdag 26 januari 2016**

| Voorrondes | | |
|-------------------|--|--|
| Nr. | Onderwerp | Besluit |
| | Algemene Zaken | Aanwezig: G.J.M. de Lange(vz), H.P.J. Halewijn(GL), H. Broenland(PvdA), E. van Rijn VLW), M.v.d. Kolk(SP), A. Kappel(CDA), F.Sanders(VVD). Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer Publiek: 11 |
| 1 | Politieke Markt | - |
| 2 | Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 8 december 2015 | VVD merkt op dat de inbreng van VVD over toename aantal inbraken niet in de besluitenlijst is opgenomen. |
| 3 | Notulen raad d.d. 8 december 2015 | Geen opmerkingen. |
| 4 | Ingekomen brieven aan de raad | VLW Briefnrs. 1 en 2(brieven situatie Cargill/Zandweg) Svp bespreken in presidium en vervolgens voorronde. Pfh. Hier zijn in raad december afspraken over gemaakt. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt raad geïnformeerd, na bespreking in presidium GL Briefnr. 4(schriftelijke vragen fractie GL inzake vuurwerk en verloedering waterkant) De BOA was met verlof tijdens de jaarwisseling, dit riep ergernis op. Pfh. Schriftelijke beantwoording. VLW Briefnr. 8 (memo ontwikkeling locatie beschuitstoren) Vraag: er zou verslag komen in januari over de herbouw? Pfh. Voorstel stichting wordt volgende week in college besproken, naar verwachting op agenda voorronde raad februari. GL Briefnr. 11(brief vrijwillige brandweer Oostknollendam inzake sluiting kazerne) Vraag: wat is de status van de beantwoording? Pfh. Er is overleg geweest met kazernes, college onderzoekt ideeën voor vervolg, bv uitvoering van repressieve taken binnen eigen kernen door de daar woonachtige vrijwilligers. VLW Briefnr. 15 (brief OR Baansteede inzake toekomst) |

| | | |
|---|--------------------------------------|--|
| | | <p>Svp in voorronde, verzoekt om aandacht en duidelijkheid voor werknemers Baanstede. Pfh. Adviseert de informatie van de OR mee te nemen in komende besprekingen/ontwikkelingen.</p> <p>VLW, VVD Briefnr. 17(advies van Adviesraad inzake beleidsregels huishoudelijke hulp) Vraag: waarom gaat advies ter kennisneming naar de raad? Dit advies moet uitdrukkelijk besproken worden. Wat gaat het college er mee doen? Pfh. Het advies van de Adviesraad wordt meegewogen en meegenomen in het uiteindelijke voorstel aan de raad.</p> <p>VLW Briefnr. 19(brief provincie NH inzake begrotingsvoorschriften besluit BBV) Bij actie moet staan: ter uitvoering door college. Pfh. Begrotingsvoorschriften worden inderdaad uitgevoerd door college. Briefnr. 27(motie gem. Losser inzake handhaven mogelijkheid instellen Rekenkamercommissie) Motie wordt onderschreven door VLW. Pfh. Dit kan door VLW als motie worden voorgelegd aan de raad.</p> <p>SP, VVD Briefnrs 30-45(m.u.v. 32, 38, brieven chaletparkbewoners inzake wijzigen bestemmingsplan Landelijk Gebied Wormerland). Vragen: -Is het wettelijk mogelijk een dubbele bestemming op te leggen zonder instemming provincie? -Is er gevaar voor precedentwerking? Pfh. Dit wordt nagevraagd, schriftelijke beantwoording.</p> <p>VLW Briefnr. 38(brief P. Bode ns de heer J. Rijken ivm actualisering bestemmingsplan Landelijk Gebied Wormerland) Vraag: is hier sprake van belangenverstrengeling raadslid? Pfh: bp wordt conform procedure vastgesteld door raad, ook individuele raadsleden hebben rechten als elke andere burger.</p> |
| 5 | Stukken ter kennisgeving aan de raad | <p>GL, VVD, VLW Nr. 9 (prestatieafspraken 2016-2020 WormerWonen huurders voor huurders en de gemeente Wormerland) GL/VLW: zijn als raad hier niet in gekend; VVD: complimenten voor inhoud Pfh. Opmerkingen worden doorgegeven aan portefeuillehouder.</p> <p>VLW</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>Nr. 12 (Memo advies Sociaal Domein) Raad heeft besloten, waarom nogmaals op lijst? Pfh. Het is aan de raad te beslissen of het nogmaals besproken wordt in voorronde.</p> <p>GL Nr. 14 (rapport Natuur en Milieu over duurzaam inkopen mobiliteit bij gemeenten) In hoeverre zijn aanbevelingen overgenomen bij inkoop? Pfh. Schriftelijke beantwoording.</p> |
| 6 | Stukken direct ter besluitvorming aan de raad | Geen opmerkingen |
| 7 | Rondvraag | <p>VLW De briefnummeringen op de website komen niet overeen. Verzocht wordt gebruikte afkortingen 1x uit te schrijven.</p> <p>Na afloop van de rondvraag spreekt mevrouw Giling van de Zandweg in. Zij verzoekt om openheid van zaken inzake dossier Cargill/Zandweg. Pfh. Heeft begrip voor verzoek mevrouw Giling. Benadrukt dat het in dit dossier gaat om personen en ook om financiële consequenties. Daarom is op dit moment gekozen voor beslotenheid.</p> |
| 8 | Rekenkamercommissierapport Grip op Handhaving | <p>Aanwezig: G.J.M. de Lange(vz), H.P.J. Halewijn(GL), H. Broenland(PvdA), K. Luttik (VLW), M.v.d. Kolk(SP) F.Sanders(VVD), A. Kappel (CDA).</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer</p> <p>Rekenkamercommissie Wormerland: de heer K. (Koos) Kappert BMC: de heer R. (Ruud) Bruggeman Publiek: 1</p> <p>De heer Bruggeman geeft een korte presentatie van het rapport en de conclusies en aanbevelingen</p> <p>Bespreking Alle fracties zijn blij met het rapport. Complimenten ten aanzien van de inhoud. VVD vraagt zich af of meer papierwerk/regels de daadwerkelijke veiligheid (bijvoorbeeld tijdens evenementen) ten goede komt. GL en CDA delen de conclusies van rapport. SP vraagt aandacht voor goed informeren raad. Handhaven op illegale bouwsels en brandpreventie heeft hoge prioriteit. Aanbeveling 2 (integrale notitie inclusief alle beleidsvelden) moet ook worden overgenomen</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>volgens SP. VLW benadrukt dat de controle op evenementen zeer goed geregeld is. Vraag aan de pfh. hoe het college denkt over aanbeveling 2. Pfh. College kan zich inhoudelijk vinden in de aanbevelingen. Wat betreft evenementen wordt er alles aan gedaan om veilig te laten verlopen, maar een 100% veiligheid garanderen is onmogelijk. Aan illegale bouwsels/veiligheid bouwwerken wordt hoge prioriteit gegeven. Als het niet klopt wordt bouw stilgelegd. Inzake de brandpreventie is er een grote inhaalslag geweest voor wat betreft de gebruiksvergunningen. Controles en rapportages worden uitgevoerd door OD IJmond. Wat betreft aanbeveling 2: het college heeft de voorkeur voor één integrale notitie met verwijzing naar deelnotities voor de (circa 20) specifieke beleidsvelden.</p> <p>In 2^e termijn wordt gevraagd naar de frequentie van de rapportages aan de raad. Pfh. gaat er vanuit dat dit jaarlijks wordt gerapporteerd aan de raad.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.</p> |
| 9 | GR regionale samenwerking decentralisatie in sociaal domein 2016-2018 | <p>Aanwezig: G.J.M. de Lange(vz), H.P.J. Halewijn(GL), C. Ricken(PvdA), E. van Rijn(VLW), M.v.d. Kolk(SP), A.Kappel (CDA), F.Sanders(VVD).</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer Publiek: 1</p> <p>Bespreking SP is voor voortzetting maar vraagt wel om een evaluatie van het afgelopen jaar. VLW vraagt of tafelgesprekken door gemeente worden gedaan, en niet direct door zorgaanbieders. Ook wordt gevraagd of er nog alternatieven beschikbaar zijn voor de Regeling zonder Meer. PvdA vraagt naar de verschillen in looptijd tussen de Regeling zonder Meer en de dienstverleningsovereenkomst. VVD merkt op dat sommige kleinere gemeenten de inkoop zelf weer doen. Kleinschaliger en dicht bij de burger. GL vindt het interessant om te weten of de Regeling zonder Meer naar behoren werkt.</p> |

| | | |
|--------------------|--|---|
| | | <p>CDA sluit zich aan bij de vragen van SP en VLW.</p> <p>Pfh. licht de samenwerkingsovereenkomst toe. De zorgvraag wordt op gemeentelijk niveau behandeld in tafelgesprek. De specialistische zorg wordt regionaal ingehuurd. Kosten zijn veel hoger als we dit zelf doen. Alternatieven zijn vooralsnog niet voorhanden. Evaluatie is pas mogelijk als alle kwartaalrapportages zijn afgerond.</p> <p>Tot slot worden enkele vragen beantwoord inzake de positie van Purmerend en Beemster in de Regeling zonder Meer.</p> <p>Conclusie PvdA, GL, CDA en SP adviseren positief ten aanzien van het voorstel VLW en VVD bespreken nog met fractie.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.</p> |
| Witte Zaal | | |
| 10 | <p>Stand van zaken onderzoek alternatieven Dorpstheater Wormer - 2^e termijn -</p> | <p>Aanwezig: RJG Berkhout (vz), R.T.F van Wanrooij (VVD), J. Rijken (CDA), H. Mak (SP), R.P. Hendriks (VLW), K.J. Kindt (PvdA), F. Th. Koelemeijer (GL)</p> <p>Portefeuillehouder: E. Fens Griffier: I. P. Vrolijk Belangstellenden: circa 40 personen</p> <p>Conclusie Alle fracties dringen aan op een volgende stap. Meerderheid voor nader onderzoek locatie Verenigingsgebouw en Weremere.</p> <p>Vervolg Indien partijen tot overeenstemming wordt een uitgewerkt voorstel voorgelegd aan de raad.</p> |
| Blauwe Zaal | | |
| 11 | <p>Verklaring van geen bedenkingen tussen Weiver 20-22 Jisp</p> | <p>Aanwezig: A. Smit-de Ridder (vz), C.J.M. Doorenbos (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), N. Groot (PvdA), R. Doorn (GL), H.W.F. Onderwater (SP), M.P.M. van Tol (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: F.J.W. Saelman Griffie: L.S. Ackerman Publiek: 5</p> <p>Bespreking Alle fracties kunnen instemmen met het advies. De fractie van VLW stelt een aanpassing in de tekst voor om de overeengekomen bouwhoogte te waarborgen. De CDA-fractie stelt hiertoe een tekstuele aanvulling bij beslispunt 2 voor: "conform de aanvraag".</p> |

| | | |
|----|-----------------|--|
| | | <p>De fractie VLW zal hiervoor een amendement indienen. Overige fracties steunen het amendement.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.</p> |
| 12 | Memo rekenrente | <p>Aanwezig: P.J. Kramer (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), C. Ricken, R. Doorn, H.W.F. Onderwater, M.P.M. van Tol, A. Smit-de Ridder (vz) Portefeuillehouder: J.M. Schalkwijk Ambtelijke ondersteuning: E.J. Aafjes Griffie: L.S. Ackerman Publiek: 2</p> <p>Bespreking Pfh. Schalkwijk licht de achtergrond van de verlaging van de rekenrente toe. Het raadsbesluit hiertoe wordt meegenomen in de Kadernota, vandaar dat er nu alleen een memo voorligt. De VLW-fractie verzoekt om terughoudendheid bij het putten uit de Algemene Reserve. De fractie van SP kan instemmen met de inhoud van de memo, verzoekt wel om de Algemene Reserve zo min mogelijk aan te spreken. De fractie van GL kan instemmen met de memo. De PvdA-fractie waardeert het feit dat de rente wordt verlaagd. Informeert bij de wethouder naar de mogelijkheid van een dynamisch tarief. De CDA-fractie kan instemmen met het voorliggende voorstel. Verzoekt om de schrijfstijl voor financiële stukken zo simpel en begrijpelijk mogelijk te houden. Fractie ziet graag dat de rente voor langere periodes wordt vastgesteld en dat de Algemene Reserve zo minimaal mogelijk wordt aangesproken. De VVD fractie kan instemmen met de voorgestelde verlaging in de memo.</p> <p>Pfh. licht toe dat de vraag om verlaging van de rekenrente tijdens de begrotingsbehandeling aan de orde is geweest en daarom nu behandeld wordt. De accountant stelde een percentage van 2 à 2,5% voor. Na een gesprek met de controlecommissie is uitgekomen op 4%, met goedkeuring van de accountant. Een dynamisch tarief wordt niet geadviseerd vanwege onrust op de begroting.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van de voorgestelde verlaging van de rekenrente.</p> <p>Vervolg</p> |

| | | |
|----|----------|--|
| | | Het onderwerp wordt betrokken bij de behandeling van de Kadernota op 21 juni 2016. |
| 13 | Besloten | - |