

# Vergadering

Vergadering van Voorronde

Datum: 27-05-2014 20:00 uur

<b>Politieke markt</b>								
19.3 0-20. 30	1	Politieke markt. De markt is een informele bijeenkomst (ontvangst met koffie) in de gemeentehal. Voor informatie over het aanmelden kunt u onze gemeentelijke website raadplegen.						
<b>Groene zaal/AZ</b>								
Voorzitter: J.M. Schalkwijk								
Griffier: L.S. Ackerman								
20.0 0-20. 30	2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 15 april 2014						
	3	Notulen raad d.d. 22 april 2014 en 6 mei 2014 (zie raadsstukken)						
	4	Ingekomen brieven aan de raad						
	5	Stukken ter kennisgeving aan de raad						
	6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad						
	7	Inventarisatie quorum voorrondes						
	8	Rondvraag						
<b>Groene zaal</b>		<b>Witte zaal</b>			<b>Blauwe zaal</b>			
Voorzitter: A. Smit-de Ridder		Voorzitter: R.J.G. Berkhout			Voorzitter: J.M. Schalkwijk			
Griffier: L.S. Ackerman		Griffier: I.P. Vrolijk			Griffier: A.C. Meijer			
20.3 0-21. 00	9	Onderzoek Rekenkamercommissie Quick scan 213a Gemeentewerf onderzoek	20.3 0-21. 00	13	Programma van Eisen Zaanbrug	20.3 0-21. 30	17	Baggermaatregelen Wormer- en Jisperveld
		<i>Inhoudelijke bespreking</i>			<i>Inhoudelijke bespreking</i>			<i>Inhoudelijke bespreking</i>
21.0 0.21. 15	10	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten Neck	21.0 0-21. 30	14	Herziening standpunt regionale samenwerking en zienswijze ontwerpbegeleiding GR Stadregio	21.3 0-22. 15	18	Werkwijze raad
		<i>Inhoudelijke bespreking</i>			<i>Inhoudelijke bespreking</i>			<i>Inhoudelijke bespreking</i>
21.1 5-21. 30	11	Wijzigen bestemming op perceel Engewormer 19	21.3 0-21. 45	15	Zienswijze jaarstukken GR Landschap Waterland			
		<i>Consultatie</i>			<i>Inhoudelijke bespreking</i>			
21.3 0-22. 00	12	Programma van eisen accountant (nazending)	21.4 5-22. 00	16	Zienswijze Jaarstukken GR Veiligheidsregio			
					<i>Inhoudelijke bespreking</i>			

De stukken liggen in het gemeentehuis ter inzage



**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar  
Raadsavond Wormerland  
- dinsdag 15 april 2014**

<b>Voorrondes</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Besluit</b>
	<b>Algemene Zaken</b>	<p>Aanwezig: J. Schalkwijk(vz), R. Doorn(GL), R.J.G. Berkhout(VVD), M. van der Kolk(SP), R.P. Hendriks(VLW), C. Ricken(PvdA), H.G. Roeleveld(CDA)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: ca. 25</p>
1	Politieke Markt	Milieudefensie en werkgroep Fair Trade gemeenten zijn aanwezig.
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 4 maart 2014	VLW merkt op dat bij pt. 11 (jeugdteams) alleen de heer Luttik aanwezig was namens VLW. De besluitenlijst wordt vastgesteld.
3	Notulen raad d.d. 4 maart en 25 maart 2014	Geen opmerkingen over de notulen van 4 en 25 maart 2014
4	Ingekomen brieven aan de raad	<p><b>Briefnr. 2</b>(brief GGD inzake kadernota 2015-2018) CDA uit zorgen over bezuinigingsoperatie en vraagt of het mogelijk is te inventariseren of allochtone inwoners behoefte hebben aan voorlichting in eigen taal. Pfh zegt toe dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord.</p> <p><b>Briefnr. 8</b> (brief dhr. Zaal inz gebruik tuinhuis Halewijn) SP verzoekt om afschrift beantwoording. Pfh. zegt dit toe.</p> <p><b>Briefnr. 9</b> (motie gem. Zeevang inz. Ganzen – en smientenproblematiek) VLW verzoekt om behandeling in voorronde, loopt via presidium, initiatief VLW.</p> <p><b>Briefnr. 13</b>(brief Raad van State inz botenstallingenterrein Oostknollendam) SP vraagt of het verweerschrift is verzonden. VVD vraagt of het mogelijk is deze zaak aan te houden tot het nieuwe college er is.</p> <p>Pfh: De raad wordt schriftelijk geïnformeerd over de stand van zaken procedure en de afdoeningstermijnen.</p> <p><b>Briefnr. 17</b>(brief Houthoff Buruma inz. pro forma bezwaar stopzetting art. 19 -procedure Hotel Wormerland) VVD vraagt of het mogelijk is deze zaak aan te houden tot het nieuwe college er is. Pfh zegt toe te onderzoeken of dit mogelijk is met het oog op de</p>

		<p>lopende procedures.</p> <p><b>Briefvrs 23 ,24</b> (schriftelijke vragen PvdA en beantwoording college inz. tarievennota resp. OZB-ontwikkelingen) PvdA vindt dat de vragen niet /niet voldoende zijn beantwoord. Pfh antwoordt dat de actuele lijst van vragen/overige acties altijd wordt behandeld in het presidium. Fracties kunnen evt. afdoeningsklachten daar aankaarten.</p>
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	Geen opmerkingen
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	Geen opmerkingen
7	Inventarisatie quorum voorrondes	Alle fracties zijn vertegenwoordigd bij de voorrondes.
8	Rondvraag	GL merkt op dat geen stukken zijn ontvangen bij het toegevoegde agendapunt 'vervanging hr. Mak' Vz geeft aan dat deze vraag gesteld kan worden bij de raadsvergadering.
<b>Groene Zaal</b>		
9	Startnotitie aanbesteding accountant	<p><b>Aanwezig:</b> G.J.M. de Lange (vz), J.N. Stevens(GL), F. Sanders(VVD), M. van der Kolk(SP), E. van Rijn(VLW), C.J. Kindt(PvdA), J. Schalkwijk(CDA)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: ca. 10</p> <p><b>Bespreking</b> De aanwezige fracties kunnen zich vinden in de uitgangspunten, hoewel die op een aantal punten (in samenspraak met OVER en OZ) aangescherpt kunnen worden in het plan van eisen, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Evaluatiemoment bepalen (voorafgaand aan contractverlenging);</li> <li>o Kwaliteitsborging;</li> <li>o Geen meerwerkkosten accepteren</li> <li>o 5 partijen uitnodigen (ipv 3)</li> <li>o Lokale (kleinere) partijen (wel met kennis/ervaring gemeentefinancien) moeten nadrukkelijk een kans krijgen</li> </ul> <p>Pfh zegt toe dat de aangedragen punten in de brede raads werkgroep vanuit Wormerland nadrukkelijk naar voren worden gebracht en bij instemming van de 3 entiteiten (OVER, OZ en WL) in het plan van eisen worden opgenomen.</p> <p><b>Conclusie</b> Met inachtneming van de genoemde punten adviseren de fracties positief ten aanzien van het voorstel.</p>

		<p><b>Vervolg</b> Het voorstel kan ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad</p>
10	Beleidsverslag Werk en Inkomen	<p><b>Aanwezig:</b> G.J.M. de Lange(vz), P.J.M. Fens(GL), F. Sanders(VVD), M. van der Kolk(SP), A. Smit-de Ridder(VLW), C.J. Kindt(PvdA), A. Kappel(CDA)</p> <p>Portefeuillehouder: A. de Groot Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: ca. 6</p> <p><b>Bespreking</b> Er zijn diverse technische vragen over de inhoud van het beleidsverslag. Onduidelijk is waarom de categorie 'overig' bij instroom aanvragen WWB niet nader kan worden gedefinieerd. De pfh geeft aan dat nadere specificatie de privacy mogelijk kan schenden. Door de pfh worden vervolgens eerder ingediende schriftelijke vragen beantwoord. Toegezegd wordt dat de raad deze beantwoording schriftelijk krijgt toegezonden.</p> <p><b>Conclusie</b> Er staan nog enkele vragen open en de fracties willen dit voorstel aanhouden tot de voorronde in mei.</p> <p><b>Vervolg</b> Het voorstel wordt in mei 2014 opnieuw op de agenda geplaatst.</p>
<b>Witte Zaal</b>		
11	Waterkwaliteitsmaatregelen in de plassen van het Wormer- en Jisperveld	<p><b>Aanwezig:</b> R.J.G. Berkhout (vz), H. Bethlehem (VLW), H. Onderwater (SP), H.G. Roeleveld (CDA), J.H. Broenland (PvdA), H.P.J. Halewijn (GL), C.J.M. Doorenbos (VVD)</p> <p>Portefeuillehouder: R.P. Hendriks Griffier: I.P. vrolijk Pers: aanwezig Belangstellenden : circa 12 personen Geen insprekers</p> <p><b>Conclusie</b> Alle leden van de voorronden adviseren positief over het voorstel.</p> <p><b>Vervolg</b> Het voorstel wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.</p>





## Documenten

### Vergadering: 2014-05-27 Voorronde

#### Lijst van ingekomen brieven

Nr	Onderwerp	Actie
1	20140508 Memo uitstel bezwaar hotels Wormerland en Kalverschans	Raadvragen en beantwoording
2	20140415 Memo beantwoording vragen fractie SP inzake armoede en Windows XP	Vragen en antwoorden college B&W
3	20140508 Meerjarenbegroting en programmabegroting ISW 2015-2018	Vorbereiding college B&W
4	20140501 Financiële Jaarstukken Recreatieschap Twiske-Waterland	Vorbereiding college B&W
5	20140503 Schriftelijke vragen fractie SP over adoptiegroen Wormerland	Vragen en antwoorden college B&W
6	20140422 Memo beantwoording raadvraag fractie GL over Duurzaamheidsindex	Vragen en antwoorden college
7	20140428 Schriftelijke vragen fractie SP artikel in Binnenlands Bestuur tijdelijke natuur	Vragen en antwoorden college
8	20140418 Brief Kontakt Milieubeheer Zaanstreek advies inzake voetbalterrein Jisp	Afdoening college B&W
9	20140414 Brief Stichting I-Verde zorgen bezuinigingen openbaar groen	Ter kennisgeving
10	20140425 Brief Raad van State Verzoek voorlopige voorziening bp Oosteinde 88	Afdoening college B&W
11	20140429 Brief Raad van State uitspraak WL bp Oosteinde 88	Afdoening college B&W
12	20140414 Brief meldpunt hoge tonen klachten pieptoon kattenverjager	Ter kennisgeving
13	20140422 Brief Postbezorger over opnemen in APV toekennen huisnummers panden industrieterreinen	Afdoening college B&W
14	20140418 Aanbieding Jaarverantwoording 2013 Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland	Vorbereiding college B&W
15	20140501 Aanbieding begroting OVER-gemeenten aan gemeenteraden, verzoek zienswijze voor 16 juni 2014	Vorbereiding college B&W
16	20140428 Brief Adviesraad Sociaal Domein over evaluatieonderzoek wijkgericht werken	Ter kennisgeving
17	20140414 Brief Adviesraad Sociaal Domein organisatie Dienstencentrum Wormerland	Ter kennisgeving
18	20140410 Brief Stadsregio Amsterdam over Concessie Waterland nieuwe vervoersplan	Ter kennisgeving
19	20140401 Brief Stadsregio Amsterdam benoeming leden Regioraad en DB Stadsregio	Afhandeling Raad

20	20140415 Brief aan energieleveranciers Wormerland uitroepen tot schalie- en steenkoolgasvrije gemeente	Ter kennisgeving
21	20140404 Brief H.E. van de Stadt over locatie Zaanbrug	Vorbereiding college B&W
22	20140808 Brief Ministerie Sociale Zaken oproep armoede- en schuldenaanpak 20140506.pdf	Ter kennisgeving
23	20140403 Brief WMO Raad met advies Inkoopdocument WMO 2015	Ter kennisgeving
24	20140408 Brief Raad van State ingetrokken beroep BP Plaszoom 2013	Ter kennisgeving
25	20140408 Brief Raad van State beëindiging zaak BP Plaszoom 2013	Ter kennisgeving
26	20140409 Brief schriftelijke vragen fractie SP inzake Windows XP	Vragen en antwoorden college B&W .
27	20140409 Brief schriftelijke vragen fractie SP inzake overgangsrecht Pgb	Vragen en antwoorden college B&W
28	20140314 Brief Houthoff Buruma aanvullende gronden van bezwaar stopzetting artikel 19 procedure Hotel Wormerland	Vorbereiding college B&W
29	20140317 Brief Raad van State beroepschrift Wormerland bp Oosteinde 88	Vorbereiding College B&W
30	20140317 Brief Raad van State verzoek voorlopige voorziening bp Oosteinde 88 Wormerland	Vorbereiding College B&W
31	20140319 Brief Dhr. Sijbrandij over kapvergunning boom WB2014 0036	Afdoening college B&W
32	20140325 Brief Stichting Vrije Recreatie inzake toerisme	Ter kennisgeving
33	20140327 Brief van contactcommissie Wijdewormer Neck inzake zorgboerderij Wormerland	Vorbereiding college B&W
34	20140314 Brief JH Bakker Bouwprojecten bezwaar intrekking vrijstellingsprocedure Hotel kalverschans	Vorbereiding college B&W
35	20140311 Brief OVER-gemeenten standplaatsvergunning tijdens verkiezingsmarkt bij winkelcentrum Plaszoom	Ter kennisgeving
36	20140326 Brief Bovak betekenis kermis en coalitieonderhandelingen	Ter kennisgeving
37	20140401 Brief beëindiging werkzaamheden J. Verbeek bij InformatieSteunPunt	Ter kennisgeving
38	20140404 Brief Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met Begroting 2015 en verzoek om zienswijze	Vorbereiding College B&W
39	20140312 Brief AKD over gedragscode voor raadsleden en collegeleden	Ter kennisgeving





Gemeente  
Wormerland

Wormerland.nl

Besluitvorming

## Documenten

### Vergadering: 2014-05-27 Voorronde

#### Lijst van Stukken ter kennisname

Nr	Datum	Onderwerp
1	01-05-2014	20140415 BW Advies liggeld HHNK met bijlagen
2	01-05-2014	20140408 Brief diverse maatschappelijke organisaties armoede- en schuldenaanpak in collegeprogramma
3	01-05-2014	20140409 Verzoek VNG aan gemeenten invullen transitievolgsysteem WMO
4	10-04-2014	20140808 Brief MKB suggesties toekomstgericht beleid winkelgebieden
5	08-04-2014	20140327 Aanbiedingsbrief met jaarverslag Rekenkamercommissie
6	08-04-2014	20140403 Brief Stichting Energieke Regio met informatie over het VNG Ondersteuningsprogramma Energie
7	08-04-2014	20140327 Brief GGD Zaanstreek-Waterland met jaarstukken 2013
8	08-04-2014	20140325 Brief Inspectie van Onderwijs Rapport kwaliteit gemeentelijk toezicht kinderopvang

**Algemene Zaken**  
**Agendapunt 6 'Stukken direct ter besluitvorming'**  
**27 mei 2014**

1.	Onderzoek geloofsbrieven en installatie burgerraadslid
2.	Benoemingen afgevaardigden Gemeenschappelijke Regelingen
3.	Benoeming leden werkgroep structuurvisie
4.	Benoeming leden werkgeverscommissie
5.	Benoeming leden werkgroep controlecommissie
6.	Benoeming vervanger voorzitter raad
7.	Aanwijzen van 't Heerenhuis in Spijkerboor als huis der gemeente
8.	Jaarrekening 2013 GGD Zaanstreek-Waterland



## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Quickscan uitvoering 213a Gemeentewet-onderzoek
<b>Activiteit</b>	Bespreken
<b>Doel</b>	Besluitvorming raad
<b>Geschatte behandeltijd</b>	15 minuten
<b>Beknopte toelichting</b>	<p>De rekenkamercommissie heeft een quickscan laten uitvoeren (door het extern bureau Necker van Naem) naar de onderzoeken die het college dient te verrichten naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur. De rekenkamer heeft laten onderzoeken of er sinds 2010 collegeonderzoeken ex artikel 213a Gemeentewet zijn uitgevoerd en zo ja, wat daarmee is gebeurd.</p> <p>Gebleken is dat dergelijke onderzoeken niet zijn uitgevoerd. In het rapport wordt ingegaan op de redenen hiervan. Het rapport sluit af met een aantal conclusies en aanbevelingen. Aan de raad wordt voorgelegd de aanbevelingen over te nemen.</p>
<b>Vervolg procedure</b>	Uitwerken van de in de aanbevelingen aangedragen opties.
<b>Gevraagde beslissing</b>	De aanbevelingen uit het rapport "Collegeonderzoek in Wormerland, quickscan over uitvoering van 213a-onderzoek" overnemen
<b>Bijlage(n)</b>	Collegeonderzoek in Wormerland, quickscan over uitvoering van 213a-onderzoek
<b>Auteur</b>	Rekenkamercommissie Wormerland Ambtelijk secretaris: <a href="mailto:karin.meijer@over-gemeenten.nl">karin.meijer@over-gemeenten.nl</a>





<b>RAADSVORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	april 2014
<b>Onderwerp</b>	Quickscan uitvoering 213a Gemeentewet-onderzoek
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	Financiën
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014

<b>Onderwerp</b>	Quickscan uitvoering 213a Gemeentewet-onderzoek
<b>Gevraagde beslissing</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Samen met het college de functie en ambitie van collegeonderzoek te heroverwegen te midden van de verschillende soorten onderzoek die in de gemeente plaatsvinden of plaats kunnen vinden. (In dit gesprek over de functie van doelmatigheid- en doeltreffendheidsonderzoek en heroverweging kan ook de huidige verordening worden meegenomen. De huidige situatie vraagt om aanpassing van de verordening of van de praktijk. Betrek de formele eisen die de gemeenteraad nu aan het stempel '213a' verbindt).</li> <li>2. Het college opdracht te geven in de eigen gemeentelijke planning- en controldocumenten inzicht te bieden in de wijze waarop er in de organisatie aandacht is voor doelmatigheid en doeltreffendheid, te verantwoorden over de evaluaties en zelfonderzoek en daarvoor de</li> <li>3. Het college opdracht te geven tot afstemming te komen met OVER-gemeenten en de taak rondom coördinatie van doelmatigheid- en doeltreffendheidsonderzoek duidelijk en centraal te beleggen.</li> </ol>
<b>Bevoegdheid</b>	Gemeenteraad
<b>Inleiding en probleemstelling</b>	<p>De rekenkamercommissie heeft een quickscan laten uitvoeren (door het extern bureau Necker van Naem) naar de onderzoeken die het college dient te verrichten naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur. De rekenkamer heeft laten onderzoeken of er sinds 2010 collegeonderzoeken ex artikel 213a Gemeentewet zijn uitgevoerd en zo ja, wat daarmee is gebeurd.</p> <p>Gebleken is dat dergelijke onderzoeken niet zijn uitgevoerd. In het rapport wordt ingegaan op de redenen hiervan. Het rapport sluit af met een aantal conclusies en aanbevelingen. Aan de raad wordt voorgelegd de aanbevelingen over te nemen.</p>
<b>Oplossing</b>	Overnemen en (laten) uitwerken van de in de aanbevelingen aangedragen opties. zodat per 1-1-2015 artikel 213a van de Gemeentewet in Wormerland wordt uitgevoerd
<b>Meetbare doelstellingen/output</b>	Duidelijke belegging doelmatigheid- en doeltreffendheidsonderzoeken ex artikel 213a Gemeentewet in de organisatie.
<b>Beslag op middelen</b>	geen

Evaluatie	n.v.t.
-----------	--------

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het rapport van de rekenkamercommissie Wormerland "Collegeonderzoek in Wormerland: Quickscan over uitvoering 213a Gemeentewet onderzoek"

**b e s l u i t:**

1. Samen met het college de functie en ambitie van collegeonderzoek te heroverwegen te midden van de verschillende soorten onderzoek die in de gemeente plaatsvinden of plaats kunnen vinden.
2. Het college opdracht te geven in de eigen gemeentelijke planning- en controldocumenten inzicht te bieden in de wijze waarop er in de organisatie aandacht is voor doelmatigheid en doeltreffendheid, te verantwoorden over de evaluaties en zelfonderzoek en daarvoor de controletoren als handvat te gebruiken.
3. Het college opdracht te geven tot afstemming te komen met OVER-gemeenten en de taak rondom coördinatie van doelmatigheid- en doeltreffendheidsonderzoek duidelijk en centraal te beleggen.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op 27 mei 2014

de griffier,

I.P. Vrolijk

de voorzitter,

P.C. Tange

<Griffie/K. Meijer>





## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck
<b>Activiteit</b>	Besluitvorming
<b>Doel</b>	Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgeven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck
<b>Geschatte behandeltijd</b>	15 minuten
<b>Beknopte toelichting</b>	Op 15 mei 2013 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck. Het sportcentrum beschikt naast 8 buiten tennisbanen ook over binnenbanen. De palen zijn al geplaatst en hebben een hoogte van 15 meter. Volgens het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland is de bestemming ter plaatse van de lichtmasten 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18). Gronden in deze bestemming zijn onder andere bestemd voor een sportveldencomplex, aangeduid met "I". In de bebouwingsbepalingen is in artikel 18.2.2 bepaald dat de hoogte van bouwwerken geen gebouwen maximaal 10 meter mag bedragen. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met deze bepaling. Hierdoor dient de aanvraag aangemerkt te worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo). Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing, kan de omgevingsvergunning verleend worden door het college van burgemeester en wethouders. Voorwaarde is dat de gemeenteraad verklaart daartegen geen bedenkingen te hebben (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). De gemeenteraad geeft hiervoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af.
<b>Vervolg procedure</b>	Gereed voor besluitvorming
<b>Gevraagde beslissing</b>	Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck
<b>Bijlage(n)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bijlage 1 : aanvraagformulier</li> <li>Bijlage 2 : ruimtelijke onderbouwing</li> <li>Bijlage 3 : bestemmingsplaninformatie</li> <li>Bijlage 4 : situatieschets en foto's</li> <li>Bijlage 5 : concept planschadeovereenkomst</li> <li>Bijlage 6 : lichtberekening door Aerolux</li> <li>Bijlage 7 : Memo Milieudienst lichtberekening en lichthinder</li> <li>Bijlage 8 : zienswijzen van 3 omwonenden</li> <li>Bijlage 9 : APV en artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer</li> </ul>
<b>Auteur</b>	Marlies Cornelisse, <a href="mailto:marlies.cornelisse@over-gemeenten.nl">marlies.cornelisse@over-gemeenten.nl</a> , 075 651 21 19



<b>RAADSVORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	3 april 2014
<b>Onderwerp</b>	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014

<b>Onderwerp</b>	Aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck.
<b>Gevraagde beslissing</b>	Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck.
<b>Bevoegdheid</b>	De raad is bevoegd een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). Het college is bevoegd om een omgevingsvergunning te verlenen (artikel 2.4 lid 1 Wabo).
<b>Inleiding en probleemstelling</b>	<p>Op 15 mei 2013 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck. Het sportcentrum beschikt naast 8 buiten tennisbanen ook over binnenbanen. De palen zijn al geplaatst en hebben een hoogte van 15 meter. Naar aanleiding van een handhavingsverzoek is de initiatiefnemer gevraagd om ter legalisering van de verlichtingspalen een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen. Ten aanzien van de geplaatste lichtmasten is door bewoners van een aantal percelen (141A, 135 en 137) zienswijzen ingediend vooruitlopend op de start van een procedure. Voor het plan is een ruimtelijke onderbouwing ingediend.</p> <p>De gronden waarop de lichtmasten zijn geplaatst vallen in het bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland (verder bestemmingsplan) dat is vastgesteld op 4 april 2007, goedgekeurd op 2 oktober 2007, in werking getreden op 5 december 2007 en onherroepelijk geworden op 5 november 2008. De gronden vallen hierin binnen de bestemming 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18). Gronden in deze bestemming zijn onder andere bestemd voor een sportveldencomplex, aangeduid met "I". In de bebouwingsbepalingen is in artikel 18.2.2 bepaald dat de hoogte van andere bouwwerken geen gebouwen zijnde dan bruggen geldt dat de hoogte maximaal 10 meter mag bedragen. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met deze bepaling. In het bestemmingsplan is alleen voor antennemasten een algemene afwijkmogelijkheid opgenomen om een hogere hoogte toe te staan, niet voor lichtmasten.</p>

	<p>Binnen het bestemmingsplan zijn geen afwijkmogelijkheden opgenomen om dit plan te kunnen realiseren.</p> <p>Buitenplans bestaat er ook geen afwijkmogelijkheid in de lijst van de zogenaamde 'kruimelgevallen' (artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) om deze hoogte te kunnen vergunnen. In deze lijst wordt een hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan van maximaal 10 meter (artikel 4 lid 3 bijlage II Bor).</p> <p>De lichtmasten kunnen slechts worden vergund door toepassing van de uitgebreide procedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo. Hierdoor dient de aanvraag aangemerkt te worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo). Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing, kan de omgevingsvergunning verleend worden door het college van burgemeester en wethouders. Voorwaarde is dat de gemeenteraad verklaart daartegen geen bedenkingen te hebben (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). De gemeenteraad geeft hiervoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af.</p>
Oplossing	<p>Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hieruit blijkt dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid en het provinciale beleid. De gemeente Wormerland beschikt niet over beleid ten aanzien van lichtmasten.</p> <p>Op het gebied van waterhuishouding, archeologie, cultuurhistorie en milieu (geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, Bedrijven en milieuzonering) en ecologie zijn er geen belemmeringen die realisatie van het project in de weg staan. Ten aanzien van verkeer en parkeren kan worden gesteld dat het plan geen gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling of parkeerdruk, omdat het aantal bezoekers dat tegelijkertijd het sportcentrum bezoekt niet toeneemt.</p> <p>De initiatiefnemer heeft onderbouwd dat lichtmasten van 10 meter niet volstaan, omdat de oppervlakte van de tennisbanen dan niet met 6 masten kunnen worden verlicht. Dan zijn er meer nodig. Door een beperkte masthoogte moeten bovendien de armaturen/schijnwerpers schuin worden opgesteld, waardoor het licht verstrooid wordt en de tennissers lichthinder ervaren. Om dit te voorkomen en de tennisbanen effectief te kunnen verlichten is een hoogte van 12 meter nodig. Echter door te kiezen voor een hoogte van 15 meter kunnen de schijnwerpers naar beneden worden gericht, waardoor de lichthinder tot een minimum wordt beperkt.</p> <p>Er kan geconcludeerd worden dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing.</p> <p>Premature zienswijzen De bewoners van de nabijgelegen percelen Neckerstraat 135 (d.d. 17-9-2013), 137(d.d. 26-9-2013) en 141A (d.d.10-10-2013) hebben zienswijzen ingediend. De bewoners geven de volgende punten aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De masten zijn te hoog en zorgen voor lichthinder in tuin en woning;</li> <li>2. Door de plaatsing van de lichtmasten wordt er langer gebruik gemaakt van de tennisbanen, waardoor er sprake is en zal zijn van toenemende overlast van geluid en licht.</li> </ol>

	<p>Deze zienswijzen worden als volgt beoordeeld:</p> <p><u>Ad 1.</u> Het NSVV (Nederlandse stichting voor verlichtingskunde) heeft waarden vastgesteld voor toelaatbare verlichtingsniveaus ten gevolge van kunstlichtinstallaties voor sportvelden ter hoogte van nabij gelegen woningen. Het lichthinderonderzoek/lichtberekening is getoetst aan het toetsingskader van de richtlijnen van de NSVV. Uit bovengestelde uiteenzetting blijkt dat indien de armaturen en de gebruikte lampen worden gebruikt welke zijn aangegeven in de rapportage, wordt voldaan aan het kader uit de algemene richtlijn.</p> <p>Bovendien geeft de initiatiefnemer aan de lichtmasten met verlichting in de richting van de woningen te hebben voorzien van afschermkappen om eventuele lichthinder bij voorbaad uit te sluiten.</p> <p><u>Ad 2.</u> In de Milieuregelgeving is in artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de tijden geregeld waarop de verlichting aan mag zijn. De verlichting bij een gelegenheid voor sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tussen 23.00 uur en 07.00 uur; en</li> <li>- indien er geen sport wordt beoefend noch onderhoud plaatsvindt.</li> </ul> <p>Voor toernooien geldt dat op grond van artikel 3.148, tweede lid gebruik gemaakt kan worden van de zogenaamde 12-dagenregeling. Dit houdt in dat maximaal 12 keer per jaar de hierboven genoemde tijden niet gelden en de verlichting langer aan kan blijven. Hiervoor is in de APV een regeling opgenomen (Artikel 4:3, lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening Wormerland 2011 inclusief wijziging 2012). De houder van de inrichting stelt het college ten minste 10 werkdagen in kennis van een dergelijke festiviteit.</p> <p>Omdat het uitschakelen van de sportverlichting uitputtend is geregeld, kan het college bij maatwerkvoorschrift geen andere tijden opleggen waarop de verlichting uitgeschakeld moet zijn.</p> <p>Resumerend: de premature zienswijzen vormen geen aanleiding om geen toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo.</p> <p>De conclusie is dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het college is daarom van mening dat meegewerkt kan worden aan het plan en verzoekt de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.</p>
<p>Meetbare doelstellingen/output</p>	<p>De ontwerpbesluiting en de ontwerp-vvvgb worden samen voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd op het gemeentehuis en digitaal ter beschikking gesteld. Een ieder heeft het recht zienswijzen in te dienen tegen zowel de ontwerp-besluiting als ook tegen de ontwerp-vvvgb. Wanneer de zienswijze gericht is op de ontwerp-vvvgb dan moet deze onverwijld (lees: na termijn terinzagelegging) aan de gemeenteraad worden gezonden. Voordat de gemeenteraad een definitief besluit neemt over de definitieve vergunning moet de gemeenteraad eerst ingaan op de zienswijzen. De aanvrager van de omgevingsvergunning heeft het recht te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Het college kan eveneens zienswijzen indienen tegen een voorschrift uit de ontwerp-vvvgb</p>

Beslag op middelen	<p>In artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeente bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 Wro of een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo, een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. De locatie wordt door de initiatiefnemer op eigen kosten/risico ontwikkeld. Er wordt een planschade overeenkomst getekend.</p> <p>Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden, omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering, als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 onder c, 4°, onderscheidenlijk 5° Wro, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 onderscheidenlijk b, c, of d Wro, noodzakelijk is.</p>
	<p>Bijlagen:</p> <p>Bijlage 1 : aanvraagformulier  Bijlage 2 : ruimtelijke onderbouwing  Bijlage 3 : bestemmingsplaninformatie  Bijlage 4 : situatieschets en foto's  Bijlage 5 : planschadeovereenkomst  Bijlage 6 : lichtberekening door Aerolux  Bijlage 7 : Memo Milieudienst lichtberekening en lichthinder  Bijlage 8 : zienswijzen van 3 omwonenden  Bijlage 9 : APV en artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer</p>

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

  
J.J.M. Sutrmüller

  
P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2014;

overwegende

Dat op 15 mei 2013 een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck;

Dat het plan is gelegen in het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland (verder bestemmingsplan) op gronden met de bestemming 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18), waarin voor bouwwerken geen gebouwen zijnde een maximale hoogte van 10 meter geldt. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met het bestemmingsplan;

Dat de aanvraag hierdoor aangemerkt moet worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo);

Dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning om krachtens artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo van het bestemmingsplan af te wijken, de gemeenteraad volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo moet verklaren daartegen geen bedenkingen te hebben;

Dat de verklaring van geen bedenkingen slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

Dat de aanvraag in het belang is van een goede ruimtelijke ordening en uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan in overeenstemming is met het Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid en geen belemmeringen kent op het gebied van natuur en milieu;

Dat in september en oktober 2013 de bewoners van de nabijgelegen percelen Neckerstraat 135, 137 en 141A premature zienswijzen hebben ingediend;

Dat de premature zienswijzen geen aanleiding vormen om geen toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo

#### **b e s l u i t:**

Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op 27 mei 2014,

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<DV/MJEC>







## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Wijzigen van Maatschappelijke naar Woonbestemming op perceel Engewormer 19
<b>Activiteit</b>	Consultatie
<b>Doel</b>	Zienswijze raad vragen over het wel of niet meewerken aan het verder uitwerken van het plan in een bestemmingsplan.
<b>Geschatte behandeltime</b>	15 minuten
<b>Beknopte toelichting</b>	<p>In januari 2014 hebben de bewoners van Engewormer 19 (verder aanvragers) een verzoek ingediend om voor hun perceel de bestemming Maatschappelijke doeleinden om te zetten naar een woonbestemming.</p> <p>Om het plan mogelijk te maken, zal er een nieuw bestemmingsplan gemaakt moeten worden waarbij het oostelijke gedeelte van het perceel Engewormer 19 wordt omgezet naar de bestemming 'wonen'. Hiervoor is al bijgaand concept bestemmingsplan gemaakt.</p> <p>Uw raad wordt om een zienswijze gevraagd over het plan. Een nadere toelichting is te vinden in het collegebesluit (bijlage 3).</p>
<b>Vervolg procedure</b>	Nadere uitwerking college.
<b>Gevraagde beslissing</b>	Geen.
<b>Bijlage(n)</b>	Bijlage 1: Concept bestemmingsplan Engewormer 19. Bijlage 2: Memo Milieudienst Waterland d.d. 5 februari 2014 Bijlage 3: Collegebesluit d.d. 1 april 2014
<b>Auteur</b>	E. Bressers, <a href="mailto:ernest.bressers@over-gemeenten.nl">ernest.bressers@over-gemeenten.nl</a> , 075-6512100





**ADVIES**  
**BURGEMEESTER EN WETHOUDERS**

**Datum B&W-vergadering** : 1 april 2014 Openbaar  
**Onderwerp** : Wijzigen van Maatschappelijke naar Woonbestemming op perceel Engewormer 19 te Engewormer.

**Portefeuillehouder(s)** : R.P. Hendriks **Afdelingshoofd/hoofd BMO:** I. Drupsteen  
**Paraaf** :

**Afdeling** : Beleid en regie **Datum** : 24 maart 2014  
**Taakveld** : RO **Reg. nr.** :  
**Redacteur** : E. Bressers

**Betrokken afd./OR** : Milieudienst

**Inspraak** : Nee  
**Bezwaar/beroep mogelijk** : Nee

**Conceptbesluit:**

De voorronde raad vragen een principestandpunt in te nemen over het verder uitwerken van het plan voor de wijziging van een maatschappelijke naar een woonbestemming op de Engewormer 19 te Engewormer.

Paraaf:	Bespreken
_____	burgemeester
_____	1e wethouder
_____	2e wethouder
_____	secretaris

**Het college heeft besloten**

- conform advies
- conform advies met tekstuele wijzigingen i.o.m. portefeuillehouder
- met wijzigingen
- het advies aan te houden

**Bevoegdheid:**

- Gemeenteraad (voorblad griffie vereist)
- College van Burgemeester en Wethouders
- Burgemeester
- Delegatie/mandaat

**Voorhangprocedure:**

- Ja (voorblad griffie vereist)
- Nee
  
- Naar de raad (voorblad griffie vereist)

## **1. Aanleiding**

In januari 2014 hebben de bewoners van Engewormer 19 (verder aanvragers) een verzoek ingediend om voor hun perceel de bestemming Maatschappelijke doeleinden om te zetten naar een woonbestemming. De reden hiervoor komt voort uit het volgende.

In 2004 had dhr. Bayzid plannen voor het realiseren van een zorgboerderij met twee dienstwoningen. Deze is toen ook in het ontwikkelingsplan Landelijk Gebied als 'Maatschappelijke doeleinden' met nadere aanduiding II (zorgboerderij) meegenomen met recht op 2 dienstwoningen.

In 2006 kochten de aanvragers een gedeelte van de stolp die aanwezig was op het perceel Engewormer 19 van de eigenaar van de zorgboerderij (dhr. Bayzid). Zij gingen er daarbij vanuit dat het een woonbestemming had. Dit gezien de koopsom, de WOZ-waarde en de omschrijving 'woning' in de koopakte.

Per toeval kwamen de aanvragers recentelijk bij de herfinanciering van de hypotheek erachter dat het perceel geen woon- maar een maatschappelijke bestemming heeft als dienstwoning bij de zorgboerderij. De woning is hierdoor de helft minder waard. Om dit op te lossen en het huidige gebruik te formaliseren verzoeken aanvragers de gemeenteraad een nieuw bestemmingsplan voor dit perceel vast te stellen. De aanvragers willen hiervoor niet de actualisatie van bestemmingsplan Landelijk Gebied afwachten.

## **2. Probleemstelling**

Om het plan mogelijk te maken, zal er een nieuw bestemmingsplan gemaakt moeten worden waarbij het oostelijke gedeelte van het perceel Engewormer 19 wordt omgezet naar de bestemming 'wonen'. Hiervoor is al bijgaand concept bestemmingsplan gemaakt (bijlage 1)

## **3. Afwegingskader**

### *Gemeentelijk beleid*

#### Bestemmingsplan Landelijk Gebied

Er wijzigt zich feitelijk niets aan de situatie. Het is een bestendiging van de bestaande situatie.

#### Structuurplan Wormerland

Het huidige structuurplan is op 19 november 2002 vastgesteld. Het plangebied valt binnen de huidige bebouwingscontour van het structuurplan en verder in primair agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden. Het gemeentelijk structuurplan is voor het landelijk gebied gericht op het in stand houden van de groene Engewormer en tegen verdere verstedelijking er van. Het huidige plan past hierin

### *Provinciaal beleid*

Het plangebied ligt binnen het bestaand bebouwd gebied (BBG) van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en is daardoor niet in strijd met de provinciale ruimtelijke verordening.

### *Milieu-aspecten*

De Milieudienst heeft op 5 februari 2014 in een memo alle milieu aspecten nader beoordeeld (bijlage 2). Daarbij heeft de Milieudienst aangegeven dat er geen MER hoeft te worden uitgevoerd en het plan geen belemmeringen oplevert voor externe veiligheid, geluid, gebiedsbescherming en flora en fauna. Omdat op de zorgboerderij alleen hobbyboermatig dieren worden gehouden, heeft dit wat milieuzonering betreft geen gevolgen voor bewoning op perceel Engewormer 19.

## **4. Conceptbesluit**

De voorronde raad vragen een principestandpunt in te nemen over het verder uitwerken van het plan voor de wijziging van een maatschappelijke naar een woonbestemming op de Engewormer 19 te Engewormer.

## **5. Tijdpad/procedure**

Bij een negatief standpunt van de raad:

Zal de aanvrager gevraagd worden zijn aanvraag in te trekken. Indien hij dit niet van plan is, zal de aanvraag worden geweigerd.

Bij een positief standpunt van de raad:

Indien de raad een positieve zienswijze geeft zal de aanvrager gevraagd worden het ontwerpbestemmingsplan definitief te maken. Het college stelt dan dit ontwerpbestemmingsplan vast en legt het 6 weken op het gemeentehuis en digitaal op ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website ter inzage voor zienswijzen. Vervolgens wordt het aan de gemeenteraad ter vaststelling voorgelegd.

**6. Bijlagen**

Bijlage 1: Concept bestemmingsplan Engewormer 19.

Bijlage 2: Memo Milieudienst Waterland d.d. 5 februari 2014





## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	PvE Zaanbrug
<b>Activiteit</b>	Inhoudelijke bespreking
<b>Doel</b>	Vaststellen PvE Nieuwe Zaanbrug
<b>Geschatte behandeltime</b>	30 min
<b>Beknopte toelichting</b>	Naar aanleiding van de behandeling van het concept PvE (versie april 2013) in oktober 2013 zijn aanpassingen gedaan. Het PvE is gereed voor vaststelling.
<b>Vervolg procedure</b>	Gereed voor besluitvorming
<b>Gevraagde beslissing</b>	Vaststellen van het PvE Nieuwe Zaanbrug versie oktober 2013
<b>Bijlage(n)</b>	Programma van eisen Nieuwe Zaanbrug oktober 2013
<b>Auteur</b>	simon.bukman@over-gemeenten.nl







<b>RAADSVORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	2-4-2014
<b>Onderwerp</b>	PvE Nieuwe Zaanbrug
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	Ruimtelijke Ordening
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014


Onderwerp	PvE Nieuwe Zaanbrug
Gevraagde beslissing	Vaststellen van het PvE Nieuwe Zaanbrug
Bevoegdheid	Gemeenteraad
Inleiding en probleemstelling	<p>Op 1 oktober 2013 is het voorstel voor een Programma van Eisen (PvE, versie april 2013) voor de nieuwe Zaanbrug in de raad besproken. Het college heeft opdracht gekregen enkele wijzigingen aan te laten brengen.</p> <p>De gevraagde wijzigingen waren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De tekst en de bijbehorende afbeelding van het brugprofiel aan passen zodat onomstotelijk duidelijk is dat er een brug komt met een symmetrisch brugprofiel met aan beide zijden een fietspad en een voetpad.</li> <li>- Opnemen dat de brug pas uit het verkeer gaat als de tijdelijke verkeersmaatregelen effectief zijn gebleken.</li> </ul>
Oplossing	<p>De opmerkingen van de raad aangaande het brugprofiel zijn conform de wens verwerkt.</p> <p>Het vastleggen van de eis dat de verkeersmaatregelen uitgevoerd en effectief moeten blijken kan niet opgenomen worden. Op bestuurlijk niveau verzetten Zaanstad en de Provincie zich tegen een dergelijke bepaling vanwege de praktische bezwaren die aan de uitvoering ervan kleven. Indien een formele proefperiode wordt ingesteld is de brug langer uit de roulatie dan noodzakelijk, dat stuit op veel weerstand vanuit de winkeliers in Wormerveer en bovendien bestaat de kans dat verkeersdeelnemers geen serieuze alternatieven zoeken als het om een proefperiode gaat. Uit onderzoek is gebleken dat een nieuwe verkeerssituatie pas na 6 tot 8 weken tot gewenning leidt, hetgeen een onevenredige langere periode van brugstremming oplevert.</p> <p>Middels gedegen onderzoek en verkeerssimulaties zijn de tijdelijke maatregelen diepgaand onderzocht. Daaruit blijkt dat de maatregelen afdoende zijn. Voorafgaand en tijdens de afsluiting wordt de verkeerssituatie in de gaten gehouden. Mocht uit deze monitoring blijken dat er toch problemen ontstaan, dan wordt op dat moment een passende oplossing gezocht.</p> <p>Indien de verdere uitwerking van het ontwerp aanleiding geeft om op onderdelen van het PvE af te wijken wordt dat aan de stuurgroep, bestaande uit bestuurlijke vertegenwoordigers van Provincie, Zaanstad en Wormerland, voorgelegd. Dit kan met</p>

	name gelden voor de variant van de heer AI zoals vastgelegd in de op 13 maart 2014 ondertekende Nadere Samenwerkingsovereenkomst en het bijbehorende projectplan. Het voorliggende PvE is een document om richting te geven aan de verdere uitwerking. Daarna volgt een technisch uitgewerkt programma van eisen ten behoeve van de aanbesteding van het werk.
Meetbare doelstellingen/output	Een vastgesteld Programma van Eisen
Beslag op middelen	Voor het vernieuwen van de Zaanbrug is in de bestuursovereenkomst Vaart in de Zaan van 5 maart 2010 een bijdrage van 5.250.000 euro van de gemeente Wormerland aan het project toegezegd. Dit bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd en in de overeenkomst is een betalingsregeling afgesproken. Het bedrag zal worden betaald uit de NUON reserve.
Evaluatie	nvt

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

  
J. Sutmüller

  
P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 april 2014;

**b e s l u i t:**

Het Programma van eisen Nieuwe Zaanbrug vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op 27 mei 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

B&R/SB





## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Herziening standpunt regionale samenwerking en zienswijze ontwerpbegroting 2015 Stadsregio Amsterdam
<b>Activiteit</b>	Inhoudelijke bespreking
<b>Doel</b>	Herziening van standpunt regionale samenwerking en het vormen van een zienswijze over de ontwerpbegroting 2015 Stadsregio Amsterdam
<b>Geschatte behandeltijd</b>	15 min.
<b>Beknopte toelichting</b>	<p>Het Dagelijks Bestuur heeft op 3 april jl. de bijgaande ontwerpbegroting 2015 vastgesteld en besloten voor een zienswijze voor te leggen aan de besturen van de Stadsregio-gemeenten. Deze begroting zal op 24 juni a.s. ter vaststelling aan de Regioraad worden aangeboden. Het Dagelijks Bestuur vraagt voor 1 juni 2015 om een zienswijze van het gemeentebestuur van Wormerland.</p> <p>Op 26 november 2013 heeft uw raad zich uitgesproken over de toekomst van de regionale samenwerking en hiermee het signaal afgegeven dat de gemeente Wormerland naast de samenwerking in de vervoerregio niet regionaal wil samenwerken op de overige beleidsterreinen wanneer de plusregio's afgeschaft worden.</p> <p>In het coalitieakkoord Wormerland 2014-2018 is ten aanzien van de regionale samenwerking opgenomen dat de gemeente aangesloten blijft bij de Stadsregio Amsterdam en zich hierin sterk zal maken voor de belangen van de gemeente. De gemeente moet in dit samenwerkingsverband een betrouwbare partner zijn en blijven. Samenwerking in de regio is onontbeerlijk en gewenst.</p> <p>In het licht van de coalitieafspraken wordt voorgesteld de intentie ten aanzien van de regionale samenwerking uit het akkoord om te zetten in nieuw beleid. Voorgesteld wordt om dit gelijktijdig met het voorstel voor de zienswijze over de ontwerpbegroting 2015 te doen.</p>
<b>Vervolg procedure</b>	Terugnemen college
<b>Gevraagde beslissing</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. besispunt 2 van het besluit van 26 november 2013 te herzien in: in te stemmen met de richting van de doorontwikkeling van de regionale samenwerking, namelijk naar het niveau van de metropoolregio. De vorming van een vervoerregio maakt hier onderdeel van uit;</li><li>2. in te stemmen met de bijgaande ontwerpbegroting 2015 Stadsregio Amsterdam;</li><li>3. dit middels bijgaande brief kenbaar te maken aan de Stadsregio Amsterdam.</li></ol>
<b>Bijlage(n)</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ontwerpbegroting 2015 SRA</li><li>2. Conceptbrief</li><li>3. Voorstel college</li><li>4. Raadsvoorstel</li></ol>
<b>Auteur</b>	ward.hilboezen@over-gemeenten.nl





<b>RAADSVOORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	23 april 2014
<b>Onderwerp</b>	Herziening standpunt regionale samenwerking en zienswijze ontwerpbegroting 2015 Stadsregio Amsterdam
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	Programma 6: Bestuur en organisatie, de heer Tange
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014

Onderwerp	Ontwerpbegroting 2015 Stadsregio Amsterdam
Gevraagde beslissing	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. beslispunt 2 van het besluit van 26 november 2013 te herzien in: in te stemmen met de richting van de doorontwikkeling van de regionale samenwerking, namelijk naar het niveau van de metropoolregio. De vorming van een vervoerregio maakt hier onderdeel van uit;</li> <li>2. in te stemmen met de bijgaande ontwerpbegroting 2015 Stadsregio Amsterdam;</li> <li>3. dit middels bijgaande brief kenbaar te maken aan de Stadsregio Amsterdam.</li> </ol>
Bevoegdheid	De gemeenteraad
Inleiding en probleemstelling	<p>Het Dagelijks Bestuur heeft op 3 april jl. de bijgaande ontwerpbegroting 2015 vastgesteld en besloten voor een zienswijze voor te leggen aan de besturen van de Stadsregio-gemeenten. Deze begroting zal op 24 juni a.s. ter vaststelling aan de Regioraad worden aangeboden. Het Dagelijks Bestuur vraagt voor 1 juni 2015 om een zienswijze van het gemeentebestuur van Wormerland.</p> <p>Het Dagelijks Bestuur stelt in het ontwerp voor de gemeentelijke bijdrage per inwoner vast te stellen op € 2,23 per inwoner. Deze bijdrage is sinds 2011 gelijk gebleven en is de laagste van verschillende Stadsregio's. De begrote bijdrage in 2015 voor Wormerland in dit voorstel bedraagt € 35.100 (pag. 53, paragraaf a lokale heffingen). Bij het bepalen van de bijdrage wordt uitgegaan van het inwoneraantal van de gemeente per 1 januari 2013.</p> <p>In de begroting vindt u naast de financiële uitgangspunten ook de inhoudelijke voornemens voor het jaar 2015. Voor de verdere inhoud van de programma's wordt u verwezen naar de tekst van de begroting. Voor de begroting 2015 gaat het Dagelijks Bestuur, ondanks dat het Kabinet ervan uitgaat dat er in 2015 geen plusregio's meer zijn, uit van ongewijzigd beleid. De reden hiervoor is dat het nog onduidelijk is of het wetsvoorstel dat de opheffing van de plusregio's mogelijk maakt tijdig door de Eerste- en Tweede kamer behandeld zal zijn om de voorgestelde ingangsdatum van 1 januari 2015 te kunnen halen. Daarnaast heeft het Dagelijks Bestuur van de Stadsregio en de besturen van de deelnemende gemeente, <b>behalve die van de gemeente Wormerland</b>, zich vorig jaar uitgesproken de</p>

	<p>regionale samenwerking ook naast de samenwerking op het gebied van verkeer en vervoer (vervoerregio) te willen voortzetten. Gelet op de uitspraak van het Dagelijks Bestuur ziet de Stadsregio geen reden om de begroting 2015 op te splitsen in deelbegrotingen (vervoerregio, Jeugdzorg en overige taken).</p>
<p>Oplossing</p>	<p>De gemeenteraad van Wormerland heeft zich op d.d. 26 november 2013 uitgesproken over de toekomst van de regionale samenwerking. Korthedshalve wordt verwezen naar de link waar alle stukken en het besluit hierover zijn terug te vinden: <a href="http://besluitvorming.wormerland.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2013/26-november/22:30">http://besluitvorming.wormerland.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2013/26-november/22:30</a></p> <p>Het besluit luidde:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>in te stemmen met de zevende wijziging van de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Amsterdam;</i></li> <li>2. <i>de richting voor de doorontwikkeling van de regionale samenwerking naar het niveau van de metropoolregio te respecteren en in te stemmen met de participatie in de vervoerregio, maar wat Wormerland betreft af te zien van de regionale samenwerking op de overige beleidsterreinen.</i></li> </ol> <p>In het coalitieakkoord Wormerland 2014-2018 is ten aanzien van de regionale samenwerking opgenomen dat de gemeente aangesloten blijft bij de Stadsregio Amsterdam en zich hierin sterk zal maken voor de belangen van de gemeente. De gemeente moet in dit samenwerkingsverband een betrouwbare partner zijn en blijven. Samenwerking in de regio is onontbeerlijk en gewenst.</p> <p>In het licht van de coalitieafspraken wordt voorgesteld de intentie ten aanzien van de regionale samenwerking uit het akkoord om te zetten in nieuw beleid. Voorgesteld wordt om dit gelijktijdig met het voorstel voor de zienswijze over de ontwerpbegroting 2015 te doen. Hiertoe dient u beslispunt 2 van het besluit van 26 november 2013 te herzien in:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <i>in te stemmen met de richting van de doorontwikkeling van de regionale samenwerking, namelijk naar het niveau van de metropoolregio. De vorming van een vervoerregio maakt hier onderdeel van uit</i></li> </ol> <p>De doorontwikkeling van de regionale samenwerking is een noodzakelijke stap voor de vorming van de door het kabinet verlangde vervoerregio. De inrichting van de samenwerking wordt aan de betrokken overheden gelaten, maar het moet mogelijk zijn voor andere partijen om aan te sluiten. Het kabinet kiest met het instellen van vervoerregio's met een rechtstreekse toekenning van verkeer- en vervoertaken en BDU middelen voor het ondersteunen van de noodzakelijke samenwerking tussen gemeenten en provincies in deze regio. Met een gemeenschappelijke regeling blijft er sprake van verlengd lokaal bestuur en er is geen nieuwe bestuurslaag. De koers voor de doorontwikkeling gaat uit van één samenwerkingsverband voor het MRA. Door deze opschaling vermindert de invloed van kleinere gemeenten omgekeerd evenredig.</p> <p>Echter zijn de stad Amsterdam en de omliggende gemeenten (van de kust tot Lelystad, van Purmerend tot de Kaag) uitgegroeid tot een regio met één complex samenhangend 'daily</p>



	<p>urban system' waarbinnen inwoners, bedrijven, werknemers, scholieren en toeristen zich verplaatsen. Ontwikkelingen in de maatschappij vragen van de publieke sector dat zij zich op regionaal niveau goed organiseren en dat zij tijdig inspelen op provincie- en gemeentegrensoverschrijdende opgaven. Doordat gemeenten en provincies samenwerken vergroten zij de regionale bestuurskracht en zijn ze beter in staat om bij te dragen aan de versterking van de economische concurrentiepositie, de organisatie van een goed functionerend 'daily urban system' en het vormen van coalities met andere partijen.</p> <p>De gemeente Wormerland kan in het verdere verloop van 2014 of in 2015 naar aanleiding van voorstellen van de Stadsregio definitief bepalen of zij naast participatie in de vervoerregio wil samen werken op de andere beleidsterreinen wonen, ruimte en economie (à la carte) en in overleg met betrokken partijen bezien hoe deze samenwerking exact ingericht zou moeten worden.</p> <p>Ten aanzien van het voorstel voor de ontwerpbegroting wordt voorgesteld om hiermee in te stemmen. Zoals beschreven in de paragraaf 'Inleiding en probleemstelling' is de gemeentelijke bijdrage sinds 2011 gelijk gebleven. In de meerjarenraming is € 37.224 gereserveerd voor de gemeentelijke bijdrage aan de Stadsregio. Hiermee is de ontwerpbegroting 2015 passend binnen de meerjarenbegroting van Wormerland.</p>
Meetbare doelstellingen/output	Beleidsuitgangspunten Stadsregio Amsterdam voor het jaar 2015.
Beslag op middelen	De bijdrage voor 2015 bedraagt € 35.100. In de meerjarenraming is € 37.224 gereserveerd voor de gemeentelijke bijdrage aan de Stadsregio. Hiermee is de ontwerpbegroting 2015 passend binnen de meerjarenbegroting van Wormerland.
Evaluatie	N.v.t.

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

  
J.J.M. Sutrum

  
P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 mei 2014;

**besluit:**

1. beslispunt 2 van het besluit van 26 november 2013 te herzien in: in te stemmen met de richting van de doorontwikkeling van de regionale samenwerking, namelijk naar het niveau van de metropoolregio. De vorming van een vervoerregio maakt hier onderdeel van uit;
2. in te stemmen met de bijgaande ontwerpbegroting 2015 Stadsregio Amsterdam;
3. dit middels bijgaande brief kenbaar te maken aan de Stadsregio Amsterdam.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op 27 mei 2015

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<B&R/WH>



## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Zienswijze over financiële jaarstukken recreatieschap Twiske- Waterland,
<b>Activiteit</b>	besluitvorming
<b>Geschatte behandeltijd</b>	10 minuten
<b>Beknopte toelichting</b>	<p>Recreatieschap Twiske- Waterland heeft de gemeente Wormerland, conform de gemeenschappelijke regeling, de jaarrekening 2013, de begrotingswijziging 2014 en de programmabegroting 2015 voor het onderdeel Landschap Waterland aangeboden. (zie bijlage 1)</p> <p>De jaarstukken zijn door het Dagelijks Bestuur van het recreatieschap voorlopig vastgesteld.</p> <p>Wij kunnen instemmen met de financiële jaarstukken en stellen uw raad voor overeenkomstig te besluiten.</p>
<b>Vervolg procedure</b>	Het Algemeen bestuur van het recreatieschap stelt de financiële jaarstukken vervolgens op 19 juni a.s. vast. Daarna worden de stukken aan de minister van Binnenlandse Zaken toegezonden.
<b>Gevraagde beslissing</b>	In te stemmen met de jaarrekening 2013 , de begrotingswijziging 2014 en de programmabegroting 2015 van recreatieschap Twiske- Waterland, onderdeel Landschap Waterland
<b>Bijlage(n)</b>	diversen
<b>Auteur</b>	alfred warmenhoven, <a href="mailto:alfred.warmenhoven@over-gemeenten.nl">alfred.warmenhoven@over-gemeenten.nl</a> . 075 651 2219



<b>RAADSVOORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	7 mei 2014
<b>Onderwerp</b>	Zienswijze over financiële jaarstukken recreatieschap Twiske-Waterland, onderdeel Landschap Waterland.
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	2, Natuur, landschap en recreatie
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014

1. Onderwerp	Zienswijze over financiële jaarstukken recreatieschap Twiske-Waterland, onderdeel Landschap Waterland
2. Gevraagde beslissing	In te stemmen met de jaarrekening 2013, de begrotingswijziging 2014 en de programmabegroting 2015 van recreatieschap Twiske-Waterland, onderdeel Landschap Waterland.
3. Status en bevoegdheid	Recreatieschap Twiske- Waterland heeft de gemeente Wormerland, conform de gemeenschappelijke regeling, de jaarrekening 2013, de begrotingswijziging 2014 en de programmabegroting 2015 voor het onderdeel Landschap Waterland aangeboden.  De jaarstukken zijn door het Dagelijks Bestuur van het recreatieschap voorlopig vastgesteld.
4. Overwegingen	12 juni a.s. is de deadline voor het indienen van een zienswijze. Het is daarom wenselijk het voorstel op 27 mei a.s. in de raad tot besluitvorming te brengen.  Met de financiële stukken wordt ingestemd. De voorgestelde maatregelen passen binnen het uitvoeringsprogramma en binnen de financiële uitgangspunten van het schap. De stukken zijn verder akkoord bevonden door de ambtelijke adviescommissie van het recreatieschap. De jaarrekening is door een onafhankelijke accountant goedgekeurd.
5. Beslag op middelen	De gemeente betaalde in 2013 een bedrag van € 15040. aan het Schap. In 2014 bedraagt de te betalen exploitatiebijdrage € 14.020. Voor 2015 is de bijdrage geraamd op € 14.226.  De jaarlijkse gemeentelijke bijdrage aan Landschap Waterland is structureel in de meerjarenbegroting opgenomen. De te betalen exploitatiebijdragen voor 2014 en 2015 worden verwerkt in de gemeentelijke begroting (zomerrapportage).

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

  
J. Sutmüller

  
P. C. Tange



De raad der gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 mei 2014

Gelet op de gemeenschappelijke regeling Twiske- Waterland;

**b e s l u i t:**

In te stemmen met de jaarrekening 2013, de begrotingswijziging 2014 en de programmabegroting 2015 van recreatieschap Twiske-Waterland, onderdeel Landschap Waterland,

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad der gemeente Wormerland,  
gehouden op 27 mei 2014

de griffier,

de voorzitter,

aw/br



## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Zienswijze begroting 2015 en jaarverantwoording 2013 Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
<b>Activiteit</b>	Besluitvorming
<b>Doel</b>	vaststelling zienswijze
<b>Geschatte behandeltime</b>	30 minuten
<b>Beknopte toelichting</b>	Op grond van artikel 28 en 32 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland moet de gemeenteraad een zienswijze geven alvorens de begroting van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland definitief kan worden vastgesteld. Daarnaast wordt de jaarverantwoording 2013 aangeboden.
<b>Vervolg procedure</b>	Gereed voor besluitvorming
<b>Gevraagde beslissing</b>	In te stemmen met de voorgestelde zienswijze.
<b>Bijlage(n)</b>	concept begroting 2015 en jaarverantwoording 2013 Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
<b>Auteur</b>	A. de Neef, ariadne.deneef@over-gemeenten.nl, 075-6512158







<b>RAADSVOORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	22 april 2014
<b>Onderwerp</b>	Zienswijze begroting 2015 en jaarverantwoording 2013 Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	Programma 7 Veiligheid, P.C. Tange
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014

Onderwerp	Zienswijze begroting 2015 en jaarverantwoording 2013 Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.
Gevraagde beslissing	In te stemmen met de voorgestelde zienswijze op de begroting 2015 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.
Bevoegdheid	Gemeenteraad
Inleiding en probleemstelling	Op grond van artikel 28 en 32 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland moet de gemeenteraad een zienswijze geven alvorens de begroting voor 2015 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland definitief kan worden vastgesteld.
Oplossing	De zienswijze op de conceptbegroting Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2015 vast te stellen en ter kennis te brengen aan de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.
Meetbare doelstellingen/output	De zienswijze van de gemeenteraad op de begroting 2015 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland ter kennis te brengen aan de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.
Beslag op middelen	De bijdrage bedraagt in 2015 € 1.050.965,--.
Evaluatie	n.v.t.

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

J.J.M. Sutmuller

P. C. Tange

Bijlage: besluit





De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 mei 2014;

**b e s l u i t:**

De zienswijze op de begroting voor 2015 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

G&W-ane



## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Voorstel tot herziening van het raadsbesluit van 15 april 2014 over te nemen baggermaatregelen in de Plassen van het Wormer -en Jisperveld
<b>Activiteit</b>	Besluitvorming
<b>Doel</b>	Het verkrijgen van een nieuw (ontwerp) instemmingsbesluit om het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier voor het nemen van een aantal waterkwaliteitsmaatregelen in de Plassen van het Wormer-en Jisperveld te kunnen vergunnen.
<b>Geschatte behandeltime</b>	30 minuten
<b>Beknopte toelichting</b>	<p>De vorenstaande signalen zijn aanleiding geweest om het raadsbesluit van 15 april jl. nog eens kritisch onder de loep te nemen. Hierbij zijn de mogelijkheden bekeken om de vergunningprocedure in te korten, zodat een tijdige planuitvoering is gewaarborgd, zonder dat hierbij teveel afbreuk wordt gedaan aan de belangen van derden (bewoners /gebruikers van het gebied ) waar het gaat om een goede communicatie (informatieverstrekking) en vanuit het oogpunt van de zorgvuldigheid en de rechtsbescherming.</p> <p>De uitkomst van deze heroverweging is verwoord in het bijgevoegde (aangepaste) voorstel en besluit. Dit nieuwe besluit doet recht aan het nieuwe coalitieakkoord waarin vermeld staat dat in goed overleg met de betrokken belanghebbenden in het gebied het probleem rond het niet baggeren van de Poel wordt opgelost</p>
<b>Vervolg procedure</b>	<p>Na besluitvorming wordt de ontwerp verklaring van geen bedenkingen tegelijk met het ontwerpbesluit conform het bepaalde in afdeling 3: 4 van de omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. De ter inzage legging wordt bekendgemaakt in de Staatscourant, De Zaankanter, via de gemeentelijke website en via de landelijke website <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a>. Tevoren wordt een informatiebijeenkomst gehouden.</p> <p>Gedurende de ter inzage termijn is een ieder in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Na afloop van de ter inzage termijn neemt ons college, met in acht name van eventuele zienswijzen, een besluit over de aanvraag omgevingsvergunning. Indien er één of meerdere zienswijzen ingediend worden, zal de gemeenteraad om een definitieve verklaring van geen bedenkingen gevraagd worden. Worden er geen zienswijzen ingediend, dan zal de ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aangemerkt worden als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.</p>
<b>Gevraagde beslissing</b>	<p>A Het raadsbesluit d.d. 15 april 2014 in te trekken en het volgende te besluiten;</p> <p>B1 De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) af te geven,</p> <p>B2 Het college opdracht te geven de voorgeschreven procedure als bedoeld in de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) te starten en het plan hierbij na publicatie gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;</p> <p>B3 Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven in overleg</p>

	<p>met het HHNK en de betrokken belanghebbenden in het gebied het besluit om (niet) over te gaan tot het baggeren van De Poel te heroriënteren en de uitkomst hiervan binnen 3 maanden aan de raad voor te leggen;</p> <p>B4 Voorafgaande aan de start van de zienswijze procedure genoemd onder sub c van dit besluit een informatieavond te houden voor de belanghebbenden in het gebied;</p> <p>B5 De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden;</p> <p>B6 Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal via een planschadeovereenkomst is verzekerd.</p>
<b>Bijlage(n)</b>	diversen
<b>Auteur</b>	Alfred Warmenhoven, alfred.warmenhoven@over-gemeenten.nl. 075 651 2219



<b>Concept-RAADSVORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	13 mei 2014
<b>Onderwerp</b>	Voorstel tot herziening van het raadsbesluit van 15 april jl. over te nemen waterkwaliteitsmaatregelen in de Plassen van het Wormer -en Jisperveld
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	J. Beemsterboer, programma 2 natuur en landschap
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014

<b>Onderwerp</b>	Voorstel tot herziening van het raadsbesluit van 15 april 2014 over te nemen baggermaatregelen in de Plassen van het Wormer -en Jisperveld
<b>Gevraagde beslissing</b>	<p>A Het raadsbesluit d.d 15 april 2014 in te trekken en het volgende te besluiten:</p> <p>B1 De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) af te geven,</p> <p>B2 Het college opdracht te geven de voorgeschreven procedure als bedoeld in de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) te starten en het plan hierbij na publicatie gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;</p> <p>B3 Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven in overleg met het HHNK en de betrokken belanghebbenden in het gebied het besluit om (niet) over te gaan tot het baggeren van De Poel te heroriënteren en de uitkomst hiervan binnen 3 maanden aan de raad voor te leggen;</p> <p>B4 Voorafgaande aan de start van de zienswijze procedure genoemd onder sub c van dit besluit een informatieavond te houden voor de belanghebbenden in het gebied;</p> <p>B5 De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden;</p> <p>B6. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal via een planschadeovereenkomst is verzekerd.</p>
<b>Bevoegdheid</b>	Het college is bevoegd te beslissen over het afgeven van de vereiste omgevingsvergunning voor het plan van HHNK. Voorafgaande hieraan dient te raad een besluit te nemen over het afgeven van de vereiste verklaring van geen bedenkingen op grond van 2.12 van de WABO.
<b>Inleiding en probleemstelling</b>	Op 15 april jl. heeft uw raad besloten het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) om in

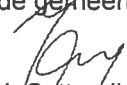
	<p>De Marken en langs de Zwetoevers van het Wormer – en Jisperveld een aantal vooroevers (onderwaterdepots) te realiseren vrij te geven voor het voeren van inspraak. Het besluit treft u bijgaand ter kennisname aan. Er zijn nieuwe feiten naar voren gekomen en dringende redenen aanwezig die aanleiding geven het genomen raadsbesluit te herzien.</p>
<p>Overwegingen</p>	<p>Na het besluit van de raad van 15 april jl. hebben wij gesproken met respectievelijk het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en met het baggercommitteee Wormer over de voortgang en over de uitvoering van de baggeractiviteiten in het westelijk deel van het Wormer –en Jisperveld (blokken 4 en 5)</p> <p>Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (initiatiefnemer) heeft hierin te kennen gegeven dat de Stuurgroep Wormer –en Jisperwater het besluit heeft genomen af te zien van de uitvoering van de geplande maatregelen in De Poel. In principe is dit dossier gesloten. Verder maakte HHNK nogmaals haar zorg en onvrede kenbaar over het genomen raadsbesluit. HHNK kan zich met name niet vinden in het besluit van de gemeente om in het kader van het voorbereidingstraject van de aangevraagde omgevingsvergunning zowel een inspraakprocedure (op grond van de Inspraakverordening) als de officiële zienswijzenprocedure (op grond van de WABO) voor dit plan te voeren. Deze keuze leidt tot een aanzienlijke vertraging van het proces, als gevolg waarvan het risico bestaat dat de subsidiedeadline van 1 januari van 2016 voor de realisatie van de voorgestelde maatregelen niet meer kan worden behaald. Dit zou kunnen betekenen dat (een deel van) de beoogde maatregelen in de Plassen niet kunnen worden uitgevoerd. Tenslotte acht HHNK het onnodig, voorafgaande aan de officiële start van de zienswijzenprocedure, een inspraakprocedure te voeren, aangezien het huidige plan uitsluitend voorziet in maatregelen in De Marken en langs een deel van de Zwetoevers. Tegen dit huidige plan bestaat noch bij de gemeente noch bij de gebruikers van het gebied geen weerstand.</p> <p>Uit het gevoerde overleg met een vertegenwoordiger van het baggercommitteee werd (daarnaast) duidelijk dat bij een groot deel van de gebruikers van het Veld (onder meer het baggercommitteee) onvrede leeft over het besluit van het HHKK om de Poel <u>niet</u> mee te nemen in de (bagger) werkzaamheden. Een aantal ondernemers is van plan op korte termijn richting de gemeenteraad en HHNK schriftelijk hun ongenoegen kenbaar te maken over de gang van zaken. Het baggercommitteee gaf verder aan sympathiek te staan tegenover het idee van de gemeente in de komende periode in gezamenlijk overleg naar oplossingen te zoeken om alsnog (passende) maatregelen in de Poel te nemen.</p>
<p>Heroverweging besluit</p>	<p>De vorenstaande signalen zijn aanleiding geweest om het raadsbesluit van 15 april jl. nog eens kritisch onder de loep te nemen. Hierbij zijn de mogelijkheden bekeken om de vergunningprocedure in te korten, zodat een tijdige planuitvoering is gewaarborgd, zonder dat hierbij teveel afbreuk wordt gedaan aan de belangen van derden (bewoners /gebruikers van het gebied ) waar het gaat om een goede communicatie (informatieverstrekking) en vanuit het oogpunt van de zorgvuldigheid en de rechtsbescherming.</p>



	<p>De uitkomst van deze heroverweging is verwoord in het bijgevoegde (aangepaste) voorstel en besluit. Dit nieuwe besluit doet recht aan het nieuwe coalitieakkoord waarin vermeld staat dat in goed overleg met de betrokken belanghebbenden in het gebied het probleem rond het niet baggeren van de Poel wordt opgelost</p> <p>In de komende 3 maanden gaan wij met de betrokken partijen in gesprek om alsnog een passende oplossing voor het baggeren van de Poel te vinden. HHNK heeft aangegeven, als er tijdig een oplossing komt en de gemeente bereid is hiervoor de benodigde omgevingsvergunning te verlenen zij bereid is, om als er geld over binnen het project, deze maatregelen mee te financieren.</p> <p>De gemeente zal zich hierbij inspannen om vanuit andere financieringsbronnen (bijv. Laag-Holland) geld los te krijgen voor realisatie van de maatregelen.</p>
Meetbare doelstellingen/output	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt ca 70.000 m3 gebaggerd uit de Plassen in het Wormer –en Jisperveld (blokken 4 en 5).</li> <li>2. In de Marken en langs de Zwetoevers worden een aantal duurzame waterkwaliteitsmaatregelen genomen (aanleg vooroevers en verontdiepingen).</li> <li>3. Onderzocht wordt of in de Poel maatregelen kunnen worden genomen om een deel van het baggerprobleem op te lossen.</li> </ol>
Communicatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicatie over de start van de zienswijzenprocedure vindt plaats via de reguliere kanalen (Zaankanter, website, Staatscourant).</li> <li>• Alle partijen en organisaties die deelnemen in het klankbordgroep Wormer en Jisperwater worden schriftelijk geïnformeerd.</li> <li>• Gelijktijdig met de start van de zienswijze procedure wordt het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg 3.1.1. Bro voorgelegd aan de overlegpartners (o.a. provincie, VROM inspectie etc).</li> <li>• Voorafgaande aan de start van de ter inzage legging van het plan, wordt op 9 juni in de raadszaal een informatieavond gehouden voor de omwonenden en andere belanghebbenden.</li> </ul>
Evaluatie	

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

  
J. Suttmüller

  
P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 mei 2014;

**b e s l u i t:**

- A Het raadsbesluit d.d. 15 april 2014 in te trekken en het volgende te besluiten;
- B1 De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) af te geven,
- B2 Het college opdracht te geven de voorgeschreven procedure als bedoeld in de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) te starten en het plan hierbij na publicatie gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- B3 Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven in overleg met het HHNK en de betrokken belanghebbenden in het gebied het besluit om (niet) over te gaan tot het baggeren van De Poel te heroriënteren en de uitkomst hiervan binnen 3 maanden aan de raad voor te leggen;
- B4 Voorafgaande aan de start van de zienswijze procedure genoemd onder sub c van dit besluit een informatieavond te houden voor de belanghebbenden in het gebied;
- B5 De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden;
- B6 Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal via een planschadeovereenkomst is verzekerd.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op 27 mei 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

Aw/br

## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Voorstel tot herziening van het raadsbesluit van 15 april 2014 over te nemen baggermaatregelen in de Plassen van het Wormer -en Jisperveld
<b>Activiteit</b>	Besluitvorming
<b>Doel</b>	Het verkrijgen van een nieuw (ontwerp) instemmingsbesluit om het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier voor het nemen van een aantal waterkwaliteitsmaatregelen in de Plassen van het Wormer-en Jisperveld te kunnen vergunnen.
<b>Geschatte behandel tijd</b>	30 minuten
<b>Beknopte toelichting</b>	<p>De vorenstaande signalen zijn aanleiding geweest om het raadsbesluit van 15 april jl. nog eens kritisch onder de loep te nemen. Hierbij zijn de mogelijkheden bekeken om de vergunningprocedure in te korten, zodat een tijdige planuitvoering is gewaarborgd, zonder dat hierbij teveel afbreuk wordt gedaan aan de belangen van derden (bewoners /gebruikers van het gebied ) waar het gaat om een goede communicatie (informatieverstrekking) en vanuit het oogpunt van de zorgvuldigheid en de rechtsbescherming.</p> <p>De uitkomst van deze heroverweging is verwoord in het bijgevoegde (aangepaste) voorstel en besluit. Dit nieuwe besluit doet recht aan het nieuwe coalitieakkoord waarin vermeld staat dat in goed overleg met de betrokken belanghebbenden in het gebied het probleem rond het niet baggeren van de Poel wordt opgelost</p>
<b>Vervolg procedure</b>	<p>Na besluitvorming wordt de ontwerp verklaring van geen bedenkingen tegelijk met het ontwerpbesluit conform het bepaalde in afdeling 3: 4 van de omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. De ter inzage legging wordt bekendgemaakt in de Staatscourant, De Zaankanter, via de gemeentelijke website en via de landelijke website <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a>. Tevoren wordt een informatiebijeenkomst gehouden.</p> <p>Gedurende de ter inzage termijn is een ieder in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Na afloop van de ter inzage termijn neemt ons college, met in acht name van eventuele zienswijzen, een besluit over de aanvraag omgevingsvergunning. Indien er één of meerdere zienswijzen ingediend worden, zal de gemeenteraad om een definitieve verklaring van geen bedenkingen gevraagd worden. Worden er geen zienswijzen ingediend, dan zal de ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aangemerkt worden als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.</p>
<b>Gevraagde beslissing</b>	<p>A Het raadsbesluit d.d. 15 april 2014 in te trekken en het volgende te besluiten;</p> <p>B1 De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) af te geven;</p> <p>B2 Het college opdracht te geven de voorgeschreven procedure als bedoeld in de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) te starten en het plan hierbij na publicatie gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;</p> <p>B3 Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven in overleg met het HHNK en de betrokken belanghebbenden in het gebied het besluit om (niet) over te gaan tot het baggeren van De Poel te heroriënteren en de</p>

	<p>uitkomst hiervan binnen 3 maanden aan de raad voor te leggen;</p> <p>B4 Voorafgaande aan de start van de zienswijze procedure genoemd onder sub c van dit besluit een informatieavond te houden voor de belanghebbenden in het gebied;</p> <p>B5 De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden;</p> <p>B6 Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal via een planschadeovereenkomst is verzekerd.</p>
<b>Bijlage(n)</b>	diversen
<b>Auteur</b>	Alfred Warmenhoven, alfred.warmenhoven@over-gemeenten.nl. 075 651 2219

<b>RAADSVORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	13 mei 2014
<b>Onderwerp</b>	Voorstel tot herziening van het raadsbesluit van 15 april jl. over te nemen waterkwaliteitsmaatregelen in de Plassen van het Wormer -en Jisperveld
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	J. Beemsterboer, programma 2 natuur en landschap
<b>Raadsvergadering</b>	27 mei 2014

<b>Onderwerp</b>	Voorstel tot herziening van het raadsbesluit van 15 april 2014 over te nemen baggermaatregelen in de Plassen van het Wormer -en Jisperveld
<b>Gevraagde beslissing</b>	<p>A Het raadsbesluit d.d 15 april 2014 in te trekken en het volgende te besluiten:</p> <p>B1 De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) af te geven,</p> <p>B2 Het college opdracht te geven de voorgeschreven procedure als bedoeld in de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) te starten en het plan hierbij na publicatie gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;</p> <p>B3 Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven in overleg met het HHNK en de betrokken belanghebbenden in het gebied het besluit om (niet) over te gaan tot het baggeren van De Poel te heroriënteren en de uitkomst hiervan binnen 3 maanden aan de raad voor te leggen;</p> <p>B4 Voorafgaande aan de start van de zienswijze procedure genoemd onder sub c van dit besluit een informatieavond te houden voor de belanghebbenden in het gebied;</p> <p>B5 De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit; omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden;</p> <p>B6. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal via een planschadeovereenkomst is verzekerd.</p>
<b>Bevoegdheid</b>	Het college is bevoegd te beslissen over het afgeven van de vereiste omgevingsvergunning voor het plan van HHNK. Voorafgaande hieraan dient te raad een besluit te nemen over het afgeven van de vereiste verklaring van geen bedenkingen op grond van 2.12 van de WABO.
<b>Inleiding en probleemstelling</b>	Op 15 april jl. heeft uw raad besloten het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) om in De Marken en langs de Zwetoevers van het Wormer – en

	<p>Jisperveld een aantal vooroevers (onderwaterdepots) te realiseren vrij te geven voor het voeren van inspraak. Het besluit treft u bijgaand ter kennisname aan. Er zijn nieuwe feiten naar voren gekomen en dringende redenen aanwezig die aanleiding geven het genomen raadsbesluit te herzien.</p>
<p>Overwegingen</p>	<p>Na het besluit van de raad van 15 april jl. hebben wij gesproken met respectievelijk het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en met het baggercomité Wormer over de voortgang en over de uitvoering van de baggeractiviteiten in het westelijk deel van het Wormer –en Jisperveld (blokken 4 en 5)</p> <p>Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (initiatiefnemer) heeft hierin te kennen gegeven dat de Stuurgroep Wormer –en Jisperwater het besluit heeft genomen af te zien van de uitvoering van de geplande maatregelen in De Poel. In principe is dit onderdeel van het dossier gesloten. Verder maakte HHNK nogmaals haar zorg en onvrede kenbaar over het genomen raadsbesluit. HHNK kan zich met name niet vinden in het besluit van de gemeente om in het kader van het voorbereidingstraject van de aangevraagde omgevingsvergunning zowel een inspraakprocedure (op grond van de Inspraakverordening) als de officiële zienswijzenprocedure (op grond van de WABO) voor dit plan te voeren. Deze keuze leidt tot een aanzienlijke vertraging van het proces, als gevolg waarvan het risico bestaat dat de subsidiedeadline van 1 januari van 2016 voor de realisatie van de voorgestelde maatregelen niet meer kan worden behaald. Dit zou kunnen betekenen dat (een deel van) de beoogde maatregelen in de Plassen niet kunnen worden uitgevoerd. Tenslotte acht HHNK het onnodig, voorafgaande aan de officiële start van de zienswijzenprocedure, een inspraakprocedure te voeren, aangezien het huidige plan uitsluitend voorziet in maatregelen in De Marken en langs een deel van de Zwetoevers. Tegen dit huidige plan bestaat noch bij de gemeente noch bij de gebruikers van het gebied weerstand.</p> <p>Uit het gevoerde overleg met een vertegenwoordiger van het baggercomité werd (daarnaast) duidelijk dat bij een groot deel van de gebruikers van het Veld (onder meer het baggercomité) onvrede leeft over het besluit van het HHKK om de Poel <u>niet</u> mee te nemen in de (bagger) werkzaamheden. Een aantal ondernemers is van plan op korte termijn richting de gemeenteraad en HHNK schriftelijk hun ongenoegen kenbaar te maken over de gang van zaken. Het baggercomité gaf verder aan sympathiek te staan tegenover het idee van de gemeente in de komende periode in gezamenlijk overleg naar oplossingen te zoeken om alsnog (passende) maatregelen in de Poel te nemen.</p>
<p>Heroverweging besluit</p>	<p>De vorenstaande signalen zijn aanleiding geweest om het raadsbesluit van 15 april jl. nog eens kritisch onder de loep te nemen. Hierbij zijn de mogelijkheden bekeken om de vergunningprocedure in te korten, zodat een tijdige planuitvoering is gewaarborgd, zonder dat hierbij teveel afbreuk wordt gedaan aan de belangen van derden (bewoners /gebruikers van het gebied ) waar het gaat om een goede communicatie (informatieverstrekking) en vanuit het oogpunt van de zorgvuldigheid en de rechtsbescherming.</p> <p>De uitkomst van deze heroverweging is verwoord in het bijgevoegde (aangepaste) voorstel en besluit. Dit nieuwe besluit</p>

	<p>doet recht aan het nieuwe coalitieakkoord waarin vermeld staat dat in goed overleg met de betrokken belanghebbenden in het gebied het probleem rond het niet baggeren van de Poel wordt opgelost</p> <p>In de komende 3 maanden gaan wij met de betrokken partijen in gesprek om alsnog een passende oplossing voor het baggeren van de Poel te vinden. HHNK heeft aangegeven, als er tijdig een oplossing komt en de gemeente bereid is hiervoor de benodigde omgevingsvergunning te verlenen, zij bereid is indien blijkt dat er geld over is binnen het project, deze maatregelen mee te financieren. De gemeente zal zich hierbij inspannen om vanuit andere financieringsbronnen (bijv. Laag-Holland) geld los te krijgen voor realisatie van de maatregelen.</p>
Meetbare doelstellingen/output	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt dit jaar 140.000 m<sup>3</sup> gebaggerd uit de lijnvormige watergangen in het noord- westelijk deel van het Wormer –en Jisperveld (blokken 4 en 5).. Inmiddels is ruim 77000 m<sup>3</sup> bagger verwijderd, de rest wordt later dit jaar (na het broedseizoen) gedaan.</li> <li>2. In de Marken en langs de Zwetoevers worden een aantal duurzame waterkwaliteitsmaatregelen genomen (aanleg vooroevers en verontdiepingen).</li> <li>3. Onderzocht wordt of in de Poel alsnog maatregelen kunnen worden genomen om een deel van het baggerprobleem op te lossen.</li> </ol>
Communicatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicatie over de start van de zienswijzenprocedure vindt plaats via de reguliere kanalen (Zaankanter, website, Staatscourant).</li> <li>• Alle partijen en organisaties die deelnemen in het klankbordgroep Wormer en Jisperwater worden schriftelijk geïnformeerd.</li> <li>• Gelijktijdig met de start van de zienswijze procedure wordt het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg 3.1.1. Bro voorgelegd aan de overlegpartners (o.a. provincie, VROM inspectie etc).</li> <li>• Voorafgaande aan de start van de ter inzage legging van het plan, wordt in het gemeentehuis een informatieavond gehouden voor de omwonenden en andere belanghebbenden.</li> </ul>
Doorlooptijd vergunningstraject	<p>Bijgevoegd treft u een overzicht van doorlooptijden van het vergunningstraject in de huidige 'situatie (besluit van 15 april ) en 'nieuwe' situatie (nieuw voorstel 27 mei a.s.)</p>

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

J. Suttmuller

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 mei 2014;

**b e s l u i t:**

- A Het raadsbesluit d.d. 15 april 2014 in te trekken en het volgende te besluiten;
- B1 De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het plan van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) af te geven,
- B2 Het college opdracht te geven de voorgeschreven procedure als bedoeld in de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) te starten en het plan hierbij na publicatie gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- B3 Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven in overleg met het HHNK en de betrokken belanghebbenden in het gebied het besluit om (niet) over te gaan tot het baggeren van De Poel te heroriënteren en de uitkomst hiervan binnen 3 maanden aan de raad voor te leggen;
- B4 Voorafgaande aan de start van de zienswijze procedure genoemd onder sub c van dit besluit een informatieavond te houden voor de belanghebbenden in het gebied;
- B5 De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als een definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden;
- B6 Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 en 2 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het kostenverhaal via een planschadeovereenkomst is verzekerd.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op 27 mei 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

Aw/br



## Voorblad raadsavond Wormerland

<b>Onderwerp</b>	Wijziging werkwijze raad
<b>Activiteit</b>	Inhoudelijke bespreking
<b>Doel</b>	Met elkaar van gedachten wisselen over een alternatieve werkwijze van de raad ten behoeve van de versterking van de kaderstellende rol van de raad. Concreet wordt gedacht aan het maken van afspraken over de keuze van raadsonderwerpen die in aanmerking komen voor een andere aanpak en hoe een andere aanpak er uit kan zien. Bij de stukken is ook ter bespreking een concept raadsagenda gevoegd. Dit concept behelst een eerste inventarisatie van onderwerpen. De vertaling van het coalitie akkoord wordt hier nog in verwerkt en tevens is de raad ook uitgenodigd om onderwerpen aan deze agenda toe te voegen.
<b>Geschatte behandeltijd</b>	45 min
<b>Beknopte toelichting</b>	Op voorstel van een raadslid is een eerste notitie opgesteld die is bedoeld om met elkaar van gedachten te wisselen over de wijze waarop de raad onderwerpen behandelt en tot besluitvorming komt.
<b>Vervolg procedure</b>	Besluitvorming en verder uitwerking raad.
<b>Gevraagde beslissing</b>	De notitie wijziging werkwijze vaststellen.
<b>Bijlage(n)</b>	Memo wijziging werkwijze raad en concept raadsagenda
<b>Auteur</b>	G. de Lange

