

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar
Raadsavond Wormerland
- dinsdag 27 mei 2014**

Voorrondes		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	Algemene Zaken	Aanwezig: H.P.J. Halewijn (GL), R.J.G. Berkhout (VVD), M. v.d. Kolk (SP), C. Ricken (PvdA), A. Smit-de Ridder (VLW), A. Kappel (CDA), J.M. Schalkwijk (vz) Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: L.S. Ackerman Belangstellenden: ca. 27
1	Politieke Markt	-
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 15 april 2014	N.a.v. het verslag worden vragen gesteld over beantwoording van gestelde vragen. Pfh. geeft aan dat beantwoording eerst in het college wordt behandeld en na akkoordbevinding direct wordt verzonden naar de raad. Het verslag van 15 april wordt vastgesteld.
3	Notulen raad d.d. 22 april en 6 mei 2014	22 april: A. Smit meldt dat de heer Van Tol niet aanwezig was. De naamgeving R. van Doorn moet zijn R. Doorn. Met deze wijzigingen worden de notulen van 22 april vastgesteld. De notulen van 6 mei worden ongewijzigd vastgesteld.
4	Ingekomen brieven aan de raad	Brief nr. 1: Memo uitstel bezwaar hotels Wormerland en Kalverschans De VLW-fractie vraagt naar de stand van zaken en vraagt aandacht voor goed onderbouwd onderzoek. Brief nr. 28: Brief Houthoff Buruma aanvullende gronden van bezwaar stopzetten art 19 procedure hotel Wormerland De VLW-fractie vraagt naar de stand van zaken en vraagt aandacht voor goed onderbouwd onderzoek. Brief nr. 33 Brief contactcommissie Wijdewormer Neck inzake zorgboerderij Wormerland VLW informeert naar de huidige stand van zaken. Brief nr. 5 Vragen SP adoptiegroen De SP-fractie vraagt wanneer zij antwoord kunnen verwachten. Brief nr. 7 Vragen SP tijdelijke natuur De SP-fractie vraagt wanneer zij antwoord kunnen verwachten. Brief nr. 27 Vragen SP overgangsrecht De SP-fractie vraagt wanneer zij antwoord kunnen verwachten.

		<p>Brief nr. 16 & 17 Adviesraad Sociaal Domein over wijkgericht werken en over het Dienstencentrum Wormerland. Fractie PvdA is benieuwd naar de mening van het college.</p> <p>Brieven nr. 1 & 28: pfh. geeft aan dat dit onderwerp opnieuw in coalitieverband wordt geagendeerd. Brief nr. 33: Na voorbereiding door het college wordt er een standpunt ingenomen. N.a.v. de beantwoording op schriftelijke vragen geeft pfh. aan dat de beantwoordingen na behandeling en akkoordbevinding in het college direct worden doorgezet naar de raad.</p>
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	Geen opmerkingen.
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	Geen opmerkingen. De VVD kondigt aan in de raad met een motie vreemd over de voetbalkooi te komen.
7	Inventarisatie quorum voorrondes	De SP-fractie zal niet vertegenwoordigd zijn in de groene zaal. Er vindt vanavond geen besloten voorronde plaats.
8	Rondvraag	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
Groene Zaal		
9	Onderzoek Rekenkamercommissie Quick Scan 213 a gemeentewet onderzoek	<p>Aanwezig: A. Smit- de Ridder(vz), C.J. Kindt (PvdA), F.Th.Koelemeijer (GL), A. Kappel (CDA), E. van Rijn (VLW), M.G.J. van der Kroft (VVD), SP niet aanwezig.</p> <p>Portefeuillehouder: P.J.M. Fens Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: 6</p> <p>Bespreking De heer W. Eiselin van de rekenkamercommissie geeft een korte toelichting op het rapport en de conclusies en aanbevelingen. Alle aanwezige fracties spreken hun waardering uit over het rapport en zijn het er over eens dat de uitvoering van 213a onderzoeken vanaf 2015 opgepakt moet gaan worden. Wel bestaat er begrip voor het feit dat het in de afgelopen vier jaar niet van de grond gekomen is vanwege (onder meer) het op de rit zetten van de organisatie van OVER-gemeenten.</p> <p>Conclusie De aanwezige fracties adviseren unaniem positief ten aanzien van de aanbevelingen in het rapport.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.</p>
10	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen plaatsen 6 lichtmasten Neck	Aanwezig: A. Smit- de Ridder(vz), J.H. Broenland (PvdA), F.Th.Koelemeijer (GL), A. Kappel (CDA), F. Groot (VLW), M.G.J. van der Kroft (VVD), SP niet

		<p>aanwezig.</p> <p>Portefeuillehouder: F.J.W. Saelman Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: 6</p> <p>Insprekers (beiden omwonenden) P. Busse Y. Stunnenberg</p> <p>De portefeuillehouder benadrukt dat de verklaring van geen bedenkingen gaat om de plaatsing van zes <i>lichtmasten</i>.</p> <p>Bespreking 1^e termijn GL en PvdA vinden het vreemd dat de lichtmasten zonder toestemming zijn verhoogd en dat de situatie nu gelegaliseerd lijkt te gaan worden. GL vraagt of dit aan de orde is geweest in de contactcommissie Wijdewormer. Dit blijkt niet het geval. VVD, CDA en VLW gaan akkoord met het verstrekken van een verklaring van geen bezwaar. VLW heeft enkele vragen die beantwoord worden door de portefeuillehouder. Geconstateerd wordt dat er geen tijd meer is voor bespreking in tweede termijn. De aanwezige fracties gaan akkoord met aanhouding tot een volgende voorronde.</p> <p>Conclusie Het voorstel wordt aangehouden en verder besproken in een volgende voorronde</p> <p>Vervolg Aanhouden en opnieuw op de agenda plaatsen voor een volgende voorronde.</p>
11	Wijzigen bestemming op perceel Engewormer 19	<p>Aanwezig: A. Smit- de Ridder(vz), J.H. Broenland (PvdA), F.Th.Koelemeijer (GL), A. Kappel (CDA), F. Groot (VLW), M.G.J. van der Kroft (VVD), SP niet aanwezig.</p> <p>Portefeuillehouder: F.J.W. Saelman Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: 6</p> <p>Inspreker: mevr. Joustra (Engewormer 19)</p> <p>Bespreking De fracties van CDA, PvdA, VVD en GL geven aan geen bezwaar te hebben tegen wijziging van de bestemming. Het is immers een bestemming van een reeds bestaande situatie. Wel moet worden voorkomen dat er een tweede dienstwoning wordt</p>

		<p>toegestaan binnen de bestemming zorgfunctie. VLW ziet dit als een vooropgezet plan en is bang voor precedentwerking als de bestemming in dit geval wordt gewijzigd. VLW is tegen.</p> <p>Conclusie De fracties CDA, PvdA, VVD en GL staan positief ten opzichte van de wijziging van de bestemming De fractie van VLW wil géén medewerking verlenen.</p> <p>Vervolg Ter afhandeling naar het college.</p>
12	Programma van eisen accountant	<p>Aanwezig: A. Smit- de Ridder(vz), J.H. Broenland (PvdA), F.Th.Koelemeijer (GL), A. Kappel (CDA), E. van Rijn (VLW), M.G.J. van der Kroft (VVD), SP niet aanwezig.</p> <p>Portefeuillehouder: F.J.W. Saelman Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden: 6</p> <p>Bespreking VVD gaat in grote lijnen akkoord met plan van eisen(PVE). Wel wordt amendement ingediend inzake aanscherping op beperking meerkosten en de mogelijkheid om regionale/lokale bureaus een goede kans te geven op inschrijving. GL heeft enkele tekstuele opmerkingen en verzoekt om een begrijpelijk en leesbaar accountantsrapport. GL steunt amendement VVD. PvdA , CDA en VVD en VLW kunnen zich vinden in PVE, het amendement van de VVD wordt nog besproken in de fracties.</p> <p>De portefeuillehouder stelt vast dat in het amendement wordt voorgesteld dat de meerkosten niet meer dan 50% van de aangenomen som mogen bedragen. Alles wat daar boven komt moet terug ter beoordeling en besluitvorming naar de bestu(ur)en. Verder geeft hij aan dat in de regio Noord-Holland gezocht wordt naar accountantsbedrijven met expertise van gemeenten.</p> <p>Conclusie De aanwezige fracties adviseren in meerderheid positief ten aanzien van het voorstel. VVD dient een amendement in, die wordt gesteund door GL en nog wordt besproken door CDA, VVD en PvdA in fractieoverleg.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad.</p>
Witte Zaal		
13	Baggermaatregelen Wormer- en Jisperveld	Aanwezig: R.J.G. Berkhout (VVD), M. van der Kolk (SP), M.P.M. van Tol (VLW), C.J.M. Doorenbos (VVD),

		<p>H.P.J. Halewijn (GL), J. Rijken (CDA), G.J.M. De Lange (PvdA)</p> <p>Portefeuillehouder: J.N.J.J. Beemsterboer Griffier: I.P. Vrolijk</p> <p>Bespreking Leden van de voorronde tonen zich tevreden met de gemaakte knip tussen de baggerproblematiek van de Poel en de overige delen van het gebied. De behoefte aan voortvarende aanpak is groot. Uitnodigingen voor 10 juni (informatieavond Merken en Zwet), 24 juni inspraak inzake de plannen voor de Poel worden ook toegezonden aan raadsleden. VLW is van mening dat met besluit van 15 april jl voortgang meer was gediend.</p> <p>Conclusie De VLW-fractie gaat niet akkoord met het voorstel. De overige fracties adviseren positief over het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.</p>
14	Zienswijze jaarstukken GR Landschap Waterland	<p>Aanwezig: R.J.G. Berkhout (vz), H.G. Roeleveld (CDA), H. Bethlehem (VLW), H.W.F. Onderwater (SP), C.J.M. Doorenbos (VVD), H.P.J. Halewijn (GL), mw. J. Bonn (PvdA)</p> <p>Portefeuillehouder: J.N.J.J. Beemsterboer Griffier: I.P. Vrolijk</p> <p>Bespreking Zorg over financiële ontwikkeling naar de toekomst toe wordt breed gedeeld. N.a.v. vraag VLW wordt benadrukt dat de afspraken, die zijn gemaakt over de tekorten van het Twiske (Wormerland betaalt daaraan niet mee tot 2016), zijn nog altijd van kracht.</p> <p>Conclusie De leden van de voorronde adviseren positief over het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.</p>

15	Zienswijze jaarstukken GR Veiligheidsregio	<p>Aanwezig: R.J.G. Berkhout (vz), H.G. Roeleveld (CDA), H. Bethlehem (VLW), H. Onderwater (SP), C.J.M. Doorenbos (VVD), H.P.J. Halewijn (GL), J. Bonn (PvdA)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: I.P. Vrolijk</p> <p>Bespreking: GL informeert naar de mogelijkheden van een verdienmodel binnen bijvoorbeeld de brandweer. De heer Tange geeft aan dat daarover wordt nagedacht, nu is er sprake van een overgangsfase. Toezegging: organiseren bezoek aan de brandweer.</p> <p>Conclusie De leden van de voorronden adviseren positief over het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.</p>
Blauwe Zaal		
16	Programma van Eisen Zaanbrug	<p>Aanwezig: K.I.J. Luttik (VLW), H.G. Roeleveld (CDA), R. Doorn (GL), R.F.T. van Wanrooij (VVD), H.W.F. Onderwater (SP), J.H. Broenland (PvdA), J.M. Schalkwijk (vz)</p> <p>Portefeuillehouder: F.J.W. Saelman Griffie: L.S. Ackerman Belangstellenden: ca. 12 Inspreker: dhr. J. Kesting</p> <p>Bespreking Dhr. Kesting maakt gebruik van het spreekrecht om zijn zorgen te uiten over vertraging in het traject, eventueel mis te lopen subsidie van de provincie en vraagt zich af wat de juridische consequenties zijn van een andere locatie.</p> <p>De fracties van GL, CDA, PvdA en VVD beschouwen gezien de voorgenomen heroriëntatie de agendering van dit onderwerp voor vanavond als prematuur en stellen voor dit onderwerp nu van de agenda te halen. Het CDA en de VVD vinden veiligheid belangrijk. GL wil ook het voorstel van dhr. Al goed onderzoeken. De PvdA-fractie vraagt zich af of het plan aan de huidige richtlijnen van Rijkswaterstaat voldoet. De fracties van SP en VLW adviseren positief over het collegevoorstel.</p> <p>Pfh. Saelman meldt dat hij binnenkort gesprekken met gemeente Zaanstad en met de gedeputeerde heeft. Hij zegt toe hierin nauwlettend toe te zien op de tijdsduur, de kosten en de veiligheid van de nieuwe brug.</p>

		<p>Conclusie Het voorstel is vanwege heroriëntatie nog niet gereed voor besluitvorming.</p> <p>Vervolg Het onderwerp wordt niet in de raad ter besluitvorming gebracht.</p>
17	Herziening standpunt regionale samenwerking en zienswijze ontwerpbegroting GR Stadsregio	<p>Aanwezig: E. van Rijn (VLW), H.G. Roeleveld (CDA), R. Doorn (GL), R.F.T. van Wanrooij (VVD), H.W.F. Onderwater (SP), C.J. Kindt (PvdA), J.M. Schalkwijk (vz)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: L.S. Ackerman Belangstellenden: ca. 7</p> <p>Bespreking De fracties van PvdA, CDA, GL en VVD waarderen de hernieuwde aansluiting bij de Stadsregio en adviseren positief over het voorstel. De fracties SP en VLW steunen het voorstel niet vanwege eerder ingenomen standpunten (26-11-2013).</p> <p>Conclusie Het onderwerp is gereed voor besluitvorming.</p> <p>Vervolg Het onderwerp wordt ter besluitvorming aangeboden aan de raad.</p>
18	Werkwijze raad	<p>Aanwezig: K.IJ. Luttik (VLW), J. Rijken (CDA), F.Th. Koelmeijer (GL), R.F.T. van Wanrooij (VVD), M. v.d.. Kolk (SP), G.J.M. de Lange (PvdA), J.M. Schalkwijk (vz)</p> <p>Griffie: L.S. Ackerman Belangstellenden: ca. 8</p> <p>Bespreking Dhr. De Lange geeft een toelichting op de ideologie van de nieuwe werkwijze. De raad wil meer in gesprek met burgers en bedrijven in de gemeente en vooral in dialoog gaan. Samen naar oplossingen zoeken en gebruik maken van reeds aanwezige kennis binnen de gemeente. Daarbij verzamelt de raad informatie om kaders neer te zetten waarbinnen het college nieuw beleid kan uitwerken.</p> <p>Er volgt een brainstormsessie waarbij ideeën als een internetpanel, speciaal e-mailadres en het managen van verwachtingen worden uitgewisseld. Partijen zijn unaniem enthousiast.</p> <p>Conclusie</p>

		<p>Alle partijen staan positief ten opzichte van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel is gereed voor besluitvorming.</p>
--	--	--