



RAADSVOORSTEL	Aan de raad van de gemeente Wormerland
Datum aanmaak	3 april 2014
Onderwerp	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck
Programma en portefeuillehouder	
Raadsvergadering	27 mei 2014

Onderwerp	Aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck.
Gevraagde beslissing	Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck.
Bevoegdheid	De raad is bevoegd een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). Het college is bevoegd om een omgevingsvergunning te verlenen (artikel 2.4 lid 1 Wabo).
Inleiding en probleemstelling	<p>Op 15 mei 2013 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck. Het sportcentrum beschikt naast 8 buiten tennisbanen ook over binnenbanen. De palen zijn al geplaatst en hebben een hoogte van 15 meter. Naar aanleiding van een handhavingsverzoek is de initiatiefnemer gevraagd om ter legalisering van de verlichtingspalen een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen. Ten aanzien van de geplaatste lichtmasten is door bewoners van een aantal percelen (141A, 135 en 137) zienswijzen ingediend vooruitlopend op de start van een procedure. Voor het plan is een ruimtelijke onderbouwing ingediend.</p> <p>De gronden waarop de lichtmasten zijn geplaatst vallen in het bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland (verder bestemmingsplan) dat is vastgesteld op 4 april 2007, goedgekeurd op 2 oktober 2007, in werking getreden op 5 december 2007 en onherroepelijk geworden op 5 november 2008. De gronden vallen hierin binnen de bestemming 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18). Gronden in deze bestemming zijn onder andere bestemd voor een sportveldencomplex, aangeduid met "I". In de bebouwingsbepalingen is in artikel 18.2.2 bepaald dat de hoogte van andere bouwwerken geen gebouwen zijnde dan bruggen geldt dat de hoogte maximaal 10 meter mag bedragen. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met deze bepaling. In het bestemmingsplan is alleen voor antennemasten een algemene afwijkmogelijkheid opgenomen om een hogere hoogte toe te staan, niet voor lichtmasten.</p>


	<p>Binnen het bestemmingsplan zijn geen afwijkmogelijkheden opgenomen om dit plan te kunnen realiseren.</p> <p>Buitenplans bestaat er ook geen afwijkmogelijkheid in de lijst van de zogenaamde 'kruimelgevallen' (artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) om deze hoogte te kunnen vergunnen. In deze lijst wordt een hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan van maximaal 10 meter (artikel 4 lid 3 bijlage II Bor).</p> <p>De lichtmasten kunnen slechts worden vergund door toepassing van de uitgebreide procedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo. Hierdoor dient de aanvraag aangemerkt te worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo). Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing, kan de omgevingsvergunning verleend worden door het college van burgemeester en wethouders. Voorwaarde is dat de gemeenteraad verklaart daartegen geen bedenkingen te hebben (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). De gemeenteraad geeft hiervoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af.</p>
Oplossing	<p>Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hieruit blijkt dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid en het provinciale beleid. De gemeente Wormerland beschikt niet over beleid ten aanzien van lichtmasten.</p> <p>Op het gebied van waterhuishouding, archeologie, cultuurhistorie en milieu (geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, Bedrijven en milieuzonering) en ecologie zijn er geen belemmeringen die realisatie van het project in de weg staan. Ten aanzien van verkeer en parkeren kan worden gesteld dat het plan geen gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling of parkeerdruk, omdat het aantal bezoekers dat tegelijkertijd het sportcentrum bezoekt niet toeneemt.</p> <p>De initiatiefnemer heeft onderbouwd dat lichtmasten van 10 meter niet volstaan, omdat de oppervlakte van de tennisbanen dan niet met 6 masten kunnen worden verlicht. Dan zijn er meer nodig. Door een beperkte masthoogte moeten bovendien de armaturen/schijnwerpers schuin worden opgesteld, waardoor het licht verstrooid wordt en de tennissers lichthinder ervaren. Om dit te voorkomen en de tennisbanen effectief te kunnen verlichten is een hoogte van 12 meter nodig. Echter door te kiezen voor een hoogte van 15 meter kunnen de schijnwerpers naar beneden worden gericht, waardoor de lichthinder tot een minimum wordt beperkt.</p> <p>Er kan geconcludeerd worden dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing.</p> <p>Premature zienswijzen De bewoners van de nabijgelegen percelen Neckerstraat 135 (d.d. 17-9-2013), 137(d.d. 26-9-2013) en 141A (d.d.10-10-2013)hebben zienswijzen ingediend. De bewoners geven de volgende punten aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De masten zijn te hoog en zorgen voor lichthinder in tuin en woning; 2. Door de plaatsing van de lichtmasten wordt er langer gebruik gemaakt van de tennisbanen, waardoor er sprake is en zal zijn van toenemende overlast van geluid en licht.

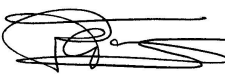
	<p>Deze zienswijzen worden als volgt beoordeeld:</p> <p><u>Ad 1.</u> Het NSVV (Nederlandse stichting voor verlichtingskunde) heeft waarden vastgesteld voor toelaatbare verlichtingsniveaus ten gevolge van kunstlichtinstallaties voor sportvelden ter hoogte van nabij gelegen woningen. Het lichthinderonderzoek/lichtberekening is getoetst aan het toetsingskader van de richtlijnen van de NSVV. Uit bovengestelde uiteenzetting blijkt dat indien de armaturen en de gebruikte lampen worden gebruikt welke zijn aangegeven in de rapportage, wordt voldaan aan het kader uit de algemene richtlijn.</p> <p>Bovendien geeft de initiatiefnemer aan de lichtmasten met verlichting in de richting van de woningen te hebben voorzien van afschermkappen om eventuele lichthinder bij voorbaad uit te sluiten.</p> <p><u>Ad 2.</u> In de Milieuregelgeving is in artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de tijden geregeld waarop de verlichting aan mag zijn. De verlichting bij een gelegenheid voor sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tussen 23.00 uur en 07.00 uur; en - indien er geen sport wordt beoefend noch onderhoud plaatsvindt. <p>Voor toernooien geldt dat op grond van artikel 3.148, tweede lid gebruik gemaakt kan worden van de zogenaamde 12-dagenregeling. Dit houdt in dat maximaal 12 keer per jaar de hierboven genoemde tijden niet gelden en de verlichting langer aan kan blijven. Hiervoor is in de APV een regeling opgenomen (Artikel 4:3, lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening Wormerland 2011 inclusief wijziging 2012). De houder van de inrichting stelt het college ten minste 10 werkdagen in kennis van een dergelijke festiviteit.</p> <p>Omdat het uitschakelen van de sportverlichting uitputtend is geregeld, kan het college bij maatwerkvoorschrift geen andere tijden opleggen waarop de verlichting uitgeschakeld moet zijn.</p> <p>Resumerend: de premature zienswijzen vormen geen aanleiding om geen toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo.</p> <p>De conclusie is dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het college is daarom van mening dat meegewerkt kan worden aan het plan en verzoekt de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.</p>
Meetbare doelstellingen/output	<p>De ontwerpbeschikking en de ontwerp-vvgb worden samen voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd op het gemeentehuis en digitaal ter beschikking gesteld. Een ieder heeft het recht zienswijzen in te dienen tegen zowel de ontwerp-beschikking als ook tegen de ontwerp-vvgb. Wanneer de zienswijze gericht is op de ontwerp-vvgb dan moet deze onverwijld (lees: na termijn terinzagelegging) aan de gemeenteraad worden gezonden. Voordat de gemeenteraad een definitief besluit neemt over de definitieve vergunning moet de gemeenteraad eerst ingaan op de zienswijzen. De aanvrager van de omgevingsvergunning heeft het recht te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Het college kan eveneens zienswijzen indienen tegen een voorschrift uit de ontwerp-vvgb</p>

Beslag op middelen	<p>In artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeente bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 Wro of een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo, een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. De locatie wordt door de initiatiefnemer op eigen kosten/risico ontwikkeld. Er wordt een planschade overeenkomst getekend.</p> <p>Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden, omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering, als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 onder c, 4°, onderscheidenlijk 5° Wro, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 onderscheidenlijk b, c, of d Wro, noodzakelijk is.</p>
	<p>Bijlagen:</p> <p>Bijlage 1 : aanvraagformulier</p> <p>Bijlage 2 : ruimtelijke onderbouwing</p> <p>Bijlage 3 : bestemmingsplaninformatie</p> <p>Bijlage 4 : situatieschets en foto's</p> <p>Bijlage 5 : planschadeovereenkomst</p> <p>Bijlage 6 : lichtberekening door Aerolux</p> <p>Bijlage 7 : Memo Milieudienst lichtberekening en lichthinder</p> <p>Bijlage 8 : zienswijzen van 3 omwonenden</p> <p>Bijlage 9 : APV en artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer</p>

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


J.J.M. Sutmuller


P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2014;

overwegende

Dat op 15 mei 2013 een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck;

Dat het plan is gelegen in het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland (verder bestemmingsplan) op gronden met de bestemming 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18), waarin voor bouwwerken geen gebouwen zijnde een maximale hoogte van 10 meter geldt. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met het bestemmingsplan;

Dat de aanvraag hierdoor aangemerkt moet worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo);

Dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning om krachtens artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo van het bestemmingsplan af te wijken, de gemeenteraad volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo moet verklaren daartegen geen bedenkingen te hebben;

Dat de verklaring van geen bedenkingen slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

Dat de aanvraag in het belang is van een goede ruimtelijke ordening en uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan in overeenstemming is met het Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid en geen belemmeringen kent op het gebied van natuur en milieu;

Dat in september en oktober 2013 de bewoners van de nabijgelegen percelen Neckerstraat 135, 137 en 141A premature zienswijzen hebben ingediend;

Dat de premature zienswijzen geen aanleiding vormen om geen toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo

b e s l u i t:

Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 27 mei 2014,

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange