

Vereniging Liberaal Wormerland
Marcel van Tol

Raadsavond van 27 mei 2014

Herziening raadsbesluit van 15 april 2014 m.b.t. baggermaatregelen in de plassen van het Wormer- en Jisperveld.

Blauwe zaal 20.30 tot 21.30 uur, (dus geen 30 minuten)

Voorzitter,

Op 15 april 2014 is m.b.t. de plannen van HHNK voor de aanleg van baggerdepots en slibremmers besloten om:

- a) De aanvraag voor een omgevingsvergunning vrij te geven voor inspraak op grond van de inspraakverordening (0 weken).
- b) De ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven en de zienswijzeprocedure te starten als er geen inspraakreacties worden ingediend (6 weken ter inzage).
- c) De ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen als er geen zienswijzen worden ingediend (mogelijk 0 weken).
- d) Geen exploitatieplan vast te stellen.

Met deze werkwijze wilde de Raad een snelle procedure doorlopen en toch zorgvuldig omgaan met de verschillende inzichten die er leefden onder de diverse gebruikers van het veld.

Wel zouden er nog maatregelen moeten worden genomen voor de aanleg van permanente baggerdepots en moest er nog een beheerplan worden opgesteld. Deze punten kunnen apart van de te volgen inspraakprocedure in gang worden gezet

Nu, vandaag op 27 mei 2014, wordt voorgesteld om de procedure te wijzigen.

Het voorstel is om na besluitvorming eerst een informatiebijeenkomst te houden, ik heb gelezen op 9 juni, notabene tweede pinksterdag, en daarna direct de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven en tegelijk het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage te leggen.

De gevraagde beslissing is om:

- a) Het raadsbesluit van 15 april in te trekken
- b1) Direct de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven aan HHNK.
- b2) Het plan direct ter inzage te leggen voor zes weken voor het indienen van zienswijzen.
- b3) B en W op te dragen het negatieve besluit over het baggeren van de Poel te heroriënteren.
- b4) Voorafgaand aan de start van b2 een informatieavond te organiseren
- b5) De ontwerpverklaring van geen bedenkingen (b1) aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen indien ten aanzien van het ontwerpbesluit geen zienswijzen worden ingediend
- b6) Geen exploitatieplan vast te stellen

Bovenstaande procedure houdt in dat er eerst een ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven en dat men daarna zienswijzen kan indienen. Dit is zo'n beetje hetzelfde als iemand eerst een rijbewijs verstrekken en hem of haar daarna te laten afrijden.

Zoals alle burgers van Wormer zullen begrijpen, moeten de leden van de coalitie toch ook begrijpen dat de voorgestelde procedure hierom onaanvaardbaar is en loodrecht staat tegenover wat er in het coalitieakkoord is overeengekomen. Zijn zowel het coalitieakkoord als alle beloften naar de kiezers toe dan nu al achterhaald en vergeten?

Concreet heeft onze fractie in eerste termijn de volgende vragen:

1) Er wordt in de beknopte toelichting in het voorstel gesproken over 'De vorenstaande signalen zijn aanleiding geweest om het raadsbesluit van 15 april jl. nog eens kritisch onder de loep te nemen'. Er wordt echter geen uitleg gegeven over de vorenstaande signalen.

De fractie van Vereniging Liberaal Wormerland wil graag weten wat er wordt bedoeld met de 'vorenstaande signalen'.

2) Er wordt in de beknopte toelichting gesproken over een wijziging van de procedure zonder dat hierbij teveel afbreuk wordt gedaan aan de belangen van derden en de rechtsbescherming.

De fractie van Vereniging Liberaal Wormerland wil graag weten welke verschillen de portefeuillehouder voorziet in de bescherming van de rechtsgang tussen de eerdere en de huidige procedure.

3) Er wordt in de beknopte toelichting gesproken over een wijziging van de procedure om de vergunningprocedure in te korten.

De fractie van Vereniging Liberaal Wormerland wil graag weten welke tijdswinst er wordt voorzien door het terugtrekken van het besluit van 15 april en het nemen van een nieuw besluit.

4) Worden de maatregelen voor de Poel in de nieuwe vergunningaanvraag opgenomen, of wordt dit deel apart vergund?

5) In het voorstel staat vermeld dat het voorstel recht doet aan het coalitieakkoord en dat hierdoor het probleem rond het 'niet baggeren van de Poel' wordt opgelost. Hoe denkt de portefeuillehouder deze oplossing te bewerkstelligen?

8) Verwacht u zienswijzen/bezwaren op het te vergunnen plan van HHNK, en zo ja, vanuit welke bevolkings- of gebruikersgroep en over welke onderdelen?

6) Wat zijn de consequenties voor de procedure als er zienswijzen worden ingediend?

7) Als er zienswijzen worden ingediend, dan zal de gemeenteraad gevraagd worden om 'een definitieve verklaring van geen bedenkingen' af te geven. Ik zou graag nu al van alle partijen willen weten of zij bereid zijn om deze verklaring niet af te geven als er zienswijzen worden ingediend over de eerder vermelde werkzaamheden (baggerdepot en slibscherm) in de Poel, of dat zij de rechten van de burgers van bijvoorbeeld het ijsbaanterrein niet serieus nemen?.

Afhankelijk van de beantwoording van de vragen in eerste termijn heeft de fractie van VLW in tweede termijn mogelijk nog de volgende vragen:

9) De fractie van Liberaal Wormerland wil graag weten wat er de afgelopen zes weken is gedaan om geen kostbare tijd verloren te laten gaan in de vergunningprocedure?

Zijn er al maatregelen genomen voor de aanleg van permanente baggerdepots.

(is al bekend of er permanente baggerdepots mogen komen of juist niet)

Is men al bezig met het opstellen van een beheerplan. Door wie wordt dit uitgevoerd en wat is de stand van zaken?

10) De fractie van VLW wil graag weten waarom na zes weken, nu de inspraaktermijn voor de procedure van 15 april had kunnen zijn afgerond, er nu voorgesteld wordt om de procedure te wijzigen. Hierdoor is mogelijk zes weken kostbare tijd verloren gegaan.

Als de procedure direct in gang was gezet na 15 april, dan had nu, met in acht neming van de inspraakmogelijkheden, de vergunning kunnen worden afgegeven als er geen zienswijzen waren ingediend. Het werk zou dan ruim anderhalf jaar later, voor 1 januari 2016, konden worden afgerond.

Behalve het feit dat er nu kostbare tijd verloren is gegaan als de op 15 april besloten procedure nog niet in gang is gezet, heeft de nu voorgestelde procedure het grote nadeel dat de vergunning al onherroepelijk is, voordat er een zienswijze kan worden ingediend.

Indien er geen zienswijzen bij de eerder vastgestelde procedure zouden zijn ingediend, dan was de procedure eind mei/begin juni afgerond. Het lijkt er dus eerder op dat men met deze nieuwe voorgestelde procedure geen tijd wil winnen, maar het indienen van een zienswijze die de vergunningverstrekking kunnen ophouden wil voorkomen of het plaatsen van een drijvend baggerdepot en het baggeren van de Poel ondanks de aanwezige bezwaren hiertegen alsnog wil vergunnen. Dit getuigt niet van zorgvuldig overleg en zorgvuldig omgaan met de belangen van betrokken partijen en belanghebbenden, zoals de nieuwe coalitie dat wel doet vòòrkomen.

Onze fractie verneemt graag de reactie van de wethouder hierover.

Kortom, graag vernemen wij van de portefeuillehouder in duidelijke bewoording wat de beweegredenen zijn om het besluit van 15 april in te trekken en vandaag een nieuw besluit te nemen.

Vanwege het feit dat de nieuwe coalitie in haar coalitieakkoord heeft aangegeven dat in goed overleg met de betrokken belanghebbenden de problemen worden opgelost, kunnen we niet voorstellen dat zij akkoord zal gaan met dit voorliggend voorstel, omdat dit haaks op het onlangs afgesloten coalitie-akkoord staat. Wij vernemen hierom met grote belangstelling hun reactie.

De fractie van VLW zal om alle hiervoor genoemde argumenten niet akkoord gaan met voorliggend voorstel.

Normale procedure

Aankondiging bestemmingsplanwijziging

Ontwerpbestemmingsplan 6 weken ter inzage = zienswijzen

Binnen 0 tot 12 weken bestemmingsplan vaststellen door de gemeenteraad

Zes weken beroep mogelijk bij Raad van State

Bij afwijkingen van het bestemmingsplan kan de gemeente en omgevingsvergunning verlenen.