



<b>RAADSVOORSTEL</b>	Aan de raad van de gemeente Wormerland
<b>Datum aanmaak</b>	26 april 2011
<b>Onderwerp</b>	Bestuursakkoord
<b>Programma en portefeuillehouder</b>	programma Bestuur, Anna de Groot
<b>Raadsvergadering</b>	17 mei 2011

Onderwerp	Bestuursakkoord
Gevraagde beslissing	Niet in te stemmen met het concept bestuursakkoord en tijdens de algemene ledenvergadering tegen te stemmen.
Bevoegdheid	Gemeenteraad
Inleiding en probleemstelling	<p>Het voorliggende akkoord is een bestuursakkoord tussen Rijk, VNG, IPO en UvW. De afspraken regelen de verdeling van taken en geld tussen de verschillende overheden. Met de verdeling van taken is een bedrag gemoeid van in totaal ongeveer 8,5 miljard euro. Daarnaast wordt circa 2 miljard euro aan bezuinigingen verdeeld.</p> <p>Alles overziende heeft het VNG-bestuur na een intensieve en integrale afweging geconcludeerd dat dit resultaat onder de gegeven omstandigheden het maximaal haalbare is. Zij leggen het daarom aan de leden voor. Indien de gemeenten met meerderheid instemmen met het akkoord, is er sprake van een bestuursakkoord. Het stemmen vindt plaats tijdens de Algemene Ledenvergadering op 8 juni 2011.</p> <p>Een groot aantal gemeenten, waaronder het college van Wormerland, vindt de financiële gevolgen van de afspraken rond de nieuwe wet Werken naar Vermogen te groot.</p> <p>In het akkoord worden de regelingen voor sociale werkplaatsen, de bijstand en de Wajong ondergebracht in één wet, die voortaan uitgevoerd moet worden door gemeenten. Samen met nog andere overhevelingen van taken naar de kleinere overheden, bezuinigt het kabinet 1,8 miljard euro. Maar door die bezuinigingen wordt de druk op de mensen die in de sociale werkomgeving zitten hoog.</p> <p>Het college is van mening dat er zo veel geld nodig is uit het participatiebudget om de mensen op hun speciale werkplek te houden, dat er weinig meer over blijft voor andere groepen.</p> <p>Het bestuursakkoord is onmogelijk om financieel te vertalen voor specifiek de gemeente Wormerland. In de bijgevoegde bijlage hebben we op macro economisch niveau een samenvatting opstelt wat dit akkoord financieel betekent.</p>
Oplissing	De VNG is van mening dat op verschillende onderwerpen

	<p>heldere resultaten zijn geboekt. Met name rond de decentralisaties van de Jeugdzorg en de AWBZ biedt het akkoord duidelijkheid. Gemeenten kunnen daardoor aan de slag. Ook zijn er concrete afspraken gemaakt over bijvoorbeeld de terugdringing van regeldruk en toezicht en over de verdere ontwikkeling van de e-overheid.</p> <p>Met het akkoord wordt een beweging doorgezet waarin gemeenten nog beter tot hun recht komen als eerste overheid. Het takenpakket van de gemeente wordt versterkt, met name op het terrein van werk, zorg en jeugd. Bij werk wordt nu daadwerkelijk gekozen voor een meer integrale benadering gericht op activering en participatie. Gemeenten worden in staat gesteld hun lokale zorgtaken nog doelmatiger uit te voeren. De overdracht van de jeugdzorg aan gemeenten stelt hen in staat de verantwoordelijkheid voor samenhangende ondersteuning en hulp aan kinderen en hun gezinnen vorm te geven en waar te maken.</p> <p>Op één onderdeel heeft de VNG echter nog zeer grote zorgen. Dat betreft de nieuwe taken op het terrein van de arbeidsmarkt en de relatie met de herstructurering van de Wsw tot een voorziening voor beschut werken. Er zijn weliswaar belangrijke afspraken gemaakt, maar er blijft een grote zorg dat de afspraken in de praktijk onvoldoende blijken te zijn. Naast een bedrag van 400 miljoen euro wordt nog deze kabinetsperiode de herstructurering op basis van een evaluatie beoordeeld en wordt beoordeeld of en zo ja hoeveel extra financiële middelen noodzakelijk zijn.</p> <p>Het voorliggende akkoord is een totaalpakket. De (financiële) toezeggingen gelden alleen als de gemeenten instemmen met het akkoord. Indien het akkoord <i>niet</i> wordt gesloten, zal de VNG op de afzonderlijke deelterreinen moeten onderhandelen. Het is onduidelijk welke onderdelen van het voorliggende akkoord dan gehandhaafd blijven of verloren gaan. De uitkomst van de analyse van het VNGbestuur is dat niet-tekenen per saldo niet in het belang van de gemeenten is.</p>
Meetbare doelstellingen/output	Stemming tijdens de Algemene Ledenvergadering van de VNG.
Beslag op middelen	<p>Het grootste bezwaar is dat het kabinet gemeenten taken oplegt zonder daar voldoende middelen tegenover te stellen.</p> <p>Wij concluderen verder dat de ontwikkeling van het gemeentefonds in hoofdlijnen op het niveau blijft dat het Rijk reeds had ingecalculeerd en aan de gemeenten gecommuniceerd.</p>
Evaluatie	In het onderhandelaarsakkoord is wel afgesproken dat na twee jaar een onafhankelijke commissie zal bekijken of er voor de herziening van de Wsw extra geld bij moet.

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

M. van den Hende

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 mei 2011;

gelezen het onderhandelaarsakkoord dat het Rijk, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen hebben gesloten

**b e s l u i t:**

tegen dit bestuursakkoord te stemmen tijdens de Algemene Ledenvergadering van de VNG op 8 juni 2011

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad van de gemeente Wormerland,  
gehouden op 17 mei 2011

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<B&R/ID>