

# **ONTWIKKELING DORPSCENTRUM WORMER**

**Opgesteld door: R.P. Hendriks  
(wethouder)**  
**Datum : Juli 2010**

## INHOUDSOPGAVE

<b>Hoofdstuk 01</b>		<b>Inleiding</b>	<b>blz. 03</b>
	01.01	Algemeen	blz. 03
	01.02	Visie gemeenteraad	blz. 04
	01.03	Het coalitieakkoord	blz. 05
	01.04	Maatschappelijk draagvlak	blz. 05
<b>Hoofdstuk 02</b>		<b>Het nieuwe plan</b>	<b>blz. 05</b>
	02.01	Uitgangspunten voor nieuwe plan	blz. 05
	02.02	Burgerparticipatie	blz. 07
<b>Hoofdstuk 03</b>		<b>Overleg</b>	<b>blz. 08</b>
	03.01	Overleg met Hoorne BV & Rotteveel (namens Vomar)	blz. 08
	03.02	Overleg met WormerWonen	blz. 08
	03.03	Overleg met Dreef Beheer BV (namens DeKa)	blz. 09
<b>Hoofdstuk 04</b>		<b>Juridische aspecten</b>	<b>blz. 09</b>
	04.01	De samenwerkingsovereenkomst	blz. 09
	04.02	Geschil tussen gemeente en Bewonersvereniging Dorpscentrum	blz. 10
	04.03	Geschil tussen gemeente en Vomar	blz. 11
<b>Hoofdstuk 05</b>		<b>De planning</b>	<b>blz. 11</b>
	05.01	Periode tot 1 juli 2010	blz. 11
	05.02	Periode 1 juli t/m 31 augustus 2010	blz. 11
	05.03	Periode 1 september t/m 1 december '10	blz. 12
	05.04	Periode 2011	blz. 12
	05.05	Periode 2012 e.v.	blz. 13

### Hoofdstuk 01: Inleiding

### 01.01 Algemeen:

De discussie met betrekking tot de invulling van een dorpscentrum voor Wormer loopt al gedurende een zeer groot aantal jaren.

Verschillende plannen werden besproken, maar bereikten nooit een realisatiefase, andere plannen werden wel gerealiseerd maar hebben nooit echt geleid tot een integraal plan voor het gehele gebied van het dorpscentrum.

Gedurende de afgelopen zes jaar kreeg de ontwikkeling van een centrum voor Wormer weer volop de politieke aandacht en werden daadwerkelijk initiatieven en plannen onderzocht, uitgewerkt en in een ontwikkelingsfase gebracht voor de inrichting van een deel van het betreffende gebied (de zgn. vlek A).

Op 5 juli 2005 stelde de gemeenteraad van Wormerland een "uitgangsnotitie" vast. In deze notitie werd ondermeer besloten tot de invulling van vlek A met een Multi Functionele Accommodatie (MFA), winkels en woningbouw. Eén jaar later, op 11 juli 2006 werd de "Eindrapportage definitiefase centrumontwikkeling Vlek A" door de gemeenteraad vastgesteld. In deze rapportage werd de realisatie van een MFA met horecagelegenheid, winkels, woningen, een supermarkt, een ondergrondse parkeergarage en de invulling van een deel van resterende openbare ruimte haalbaar geacht.

Ten behoeve van de verdere uitvoering van de plannen werd op 16 oktober 2006 een intentieovereenkomst afgesloten tussen alle bij dit project betrokken partijen. Deze intentieovereenkomst leidde tenslotte tot een nieuwe overeenkomst tussen drie partijen, te weten:

- De gemeente Wormerland
- WormerWonen
- Dreef Beheer BV, verder te noemen DeKa.

Deze overeenkomst, "ontwikkelingsovereenkomst centrumplan Wormer" werd op 9 april 2008 door de genoemde drie partijen ondertekend.

Het beoogde plan voor het centrum van Wormer stuitte op grote weerstand van inwoners van de gemeente. Deze weerstand werd gecoördineerd c.q. gekanaliseerd door de Bewonersvereniging Dorpscentrum, welke vereniging als spreekbuis voor de bezwaarden optrad in haar gesprekken met de gemeente. De gesprekken tussen bewoners en gemeente hebben niet geleid tot het vinden van een gezamenlijke oplossing. Als gevolg hiervan werd door de Bewonersvereniging een juridische strijd tegen de gemeente geopend.

Ook een andere betrokken partij, Hoorne BV, optredende voor de Vomar haakte vroegtijdig af. Deze partij bezit ongeveer 50% eigendom van de gronden, liggende binnen het bedoelde centrumgebied van Wormer (vlekken B en C). Hoorne BV werd als gevolg van de onenigheid met de gemeente niet als partij meegenomen in de "ontwikkelingsovereenkomst" van april 2008.

Wel werd in deze overeenkomst in artikel 10.1 de bepaling opgenomen dat DeKa en WormerWonen in goed overleg met Hoorne BV "trachten te geraken tot een afstemming van de ontwikkeling en realisatie tussen Vlek A en Vlek B".

Ook Hoorne BV startte op haar beurt een juridische procedure tegen de gemeente Wormerland.

#### 01.02 Visie gemeenteraad:

Gedurende de raadsperiode 2006-2010 kon het toenmalige college van burgemeester en wethouders steeds op een ruime steun vanuit de gemeenteraad rekenen voor haar plannen voor het dorpscentrum Wormer.

Het verzet tegen de plannen vanuit de bevolking werd onjuist door deze meerderheid van de gemeenteraad ingeschat. Men dacht dat het verzet zich voornamelijk concentreerde vanuit de direct omwonenden van het dorpscentrum, welke bewoners zich hadden verenigd in de Bewonersvereniging Dorpscentrum.

In haar verkiezingsprogramma's 2010-2014 gaven een tweetal partijen uitdrukkelijk aan de vigerende plannen van het zittende college niet te willen ondersteunen.

Liberaal Wormerland (VLW) en SP gaven hierbij duidelijk aan een ander en kleinschaliger plan voor het dorpscentrum te willen ontwikkelen. Er zou geen medewerking worden verleend aan het eerder geldende plan van het voorgaande college en de voorgaande coalitie.

Met het duidelijk verklaren van voor- en tegenstanders van de oorspronkelijke plannen werden de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 ook min of meer een soort referendum voor de planvorming rondom het dorpscentrum van Wormer.

De uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen is in het onderstaande schema in beeld gebracht.

Partij	% 2006	% 2010	Stem 2006	Stem 2010	Zetels 2006	Zetels 2010
Partij van de Arbeid	25%	13%	1.842	903	4	2
GroenLinks	20%	11%	1.451	754	4	2
VVD	17%	15%	1.252	1.033	3	2
CDA	17%	10%	1.221	720	3	2
Ver. Liberaal W'land	21%	35%	1.541	2.405	3	6
Socialistische Partij	--	16%	--	1.089	-	3
<b>Totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>60.67%</b>	<b>56.30%</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

Uit de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 kan vastgesteld worden dat een meerderheid van de kiezers (bevolking) zich heeft uitgesproken tegen de oorspronkelijke plannen voor het dorpscentrum. Gelet op het feit dat ook het CDA zich voor de verkiezingen tegen de plannen uitsprak, maakt duidelijk dat zelfs een ruime meerderheid (61%) van de kiezers het beoogde centrumplan heeft afwezen.

01.03 Het coalitieakkoord:

In het afgesloten coalitieakkoord tussen VLW en SP is opgenomen dat ten aanzien van de ontwikkeling van het centrumplan van Wormer een andere "koers gevaren" zou worden t.o.v. de voorgaande raadsperiode.

De partijen gaven aan dat het vigerende plan niet zou worden gerealiseerd en dat hiervoor in de plaats een kleinschaliger plan zou worden ontwikkeld zonder ondergronds parkeren.

Het nieuwe plan moet voldoen aan de verwachtingen van de bevolking.

01.04 Maatschappelijk draagvlak:

Gelet op de duidelijke uitspraak van de kiezer bij de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 moet worden geconcludeerd dat het hebben van een maatschappelijke draagvlak voor de oorspronkelijke plannen minimaal ter discussie mag worden gesteld, dan wel dit draagvlak feitelijk nooit heeft bestaan. Daar een gedragenheid vanuit de bevolking voor de ontwikkeling van een centrumplan als noodzakelijk mag worden beschouwd, dit draagvlak nu ontbreekt, betekent dat het besluit van de coalitiefracties om een ander plan te gaan ontwikkelen als een logische consequentie van de verkiezingsuitslag mag worden gezien.

## Hoofdstuk 02: Het nieuwe plan

02.01 Uitgangspunten voor nieuwe plan:

In het coalitieakkoord, afgesloten tussen VLW en SP, zijn uitgangspunten voor het nieuw te ontwikkelen bouwplan voor het dorpscentrum van Wormer opgenomen. Onderstaand een overzicht + nadere uitwerkingen daarvan:

- Omvang bebouwing:

- Begane grond:	Supermarkt	1.600 m <sup>2</sup>
	Overige (winkel) units	400 m <sup>2</sup>
	Overige voorzieningen	200 m <sup>2</sup>
<b>Totaal</b>		<b>2.200 m<sup>2</sup></b>
- Bovenbouw :	Bibliotheek	575 m <sup>2</sup>
	Sociaal Cultureel Werk (SCWO)	700 m <sup>2</sup>
	Dorpstheater	575 m <sup>2</sup>
	Horeca	350 m <sup>2</sup>
<b>Totaal</b>		<b>2.200 m<sup>2</sup></b>

Daarnaast bestaat het plan om binnen het nieuwe dorpscentrum ook een zgn. "gemeentewinkel" te vestigen.

- Aantal m<sup>2</sup> te verkopen grond:

Aangegeven is dat in totaal 2.500 m<sup>2</sup> grond van Vlek A kan worden verkocht. Dit betekent dat er 300 m<sup>2</sup> grond bestemd zal worden voor zgn. "algemene voorzieningen", zoals toegang gebouw (entree), groen en extra parkeren.

Het betreft hier de grond waar voorheen de basisschool "Het Kompas" (aan de Kempphaanstraat) heeft gestaan.

Dit betekent dat het oorspronkelijke parkeerterrein in het geheel wordt vrijgehouden.

- Parkeervoorzieningen:

Het huidige parkeerterrein zal deels voor parkeerdoeleinden worden benut. Daarnaast zal op de bovenbouw van de nieuw te ontwikkelen bebouwing een "parkeerdak" moeten worden aangelegd.

De huidige parkeervoorziening t.h.v. de rijwielzaak "Piet de Wit" blijft gehandhaafd.

Ondergronds parkeren behoort niet tot de mogelijkheden.

- Bebouwingseisen:

Voor de vier vlekken van het centrumplan zal een apart (integraal) bestemmingsplan worden samengesteld, waarbij het bestemmingsplan meer gedetailleerde informatie zal omvatten ten aanzien van de vlekken A en B. Dit zijn immers de vlekken waarbinnen de bebouwingen zullen gaan plaatsvinden.

De te realiseren bouwwerken zullen moeten voldoen aan de gedetailleerde vereisten, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan om uiteindelijk ook vergund te kunnen worden.

De gemeenteraad is het bevoegde orgaan om dit bestemmingsplan vast te stellen.

- Woningbouw:

Binnen vlek A zal geen woningbouw plaatsvinden. Het gevolg hiervan is dat het bebouwingsgebied ook beperkter zal blijven t.o.v. de eerdere plannen.

Woningbouw zal wel meegenomen kunnen worden in vlek B, het huidige winkelcentrum "Plazoom". Hoorne BV heeft aangegeven haar eigendom op deze locatie te willen aanpassen.

Aangezien het in de bedoeling ligt om WormerWonen en de DeKa bij de verdere ontwikkelingen te blijven betrekken, zal de huidige locatie van de DeKa (Dorpsstraat/Faunastraat) eveneens voor woningbouw kunnen

worden benut. Daarnaast zal ook de huidige locatie van de bibliotheek (Kemphaanstraat) voor woningbouw worden gereserveerd.

- De project-ontwikkelaar:

De gemeente faciliteert de bouw mogelijkheden en onmogelijkheden via een vast te stellen bestemmingsplan en verkoopt de grond (= 2.500 m<sup>2</sup>) aan de projectontwikkelaar. De projectontwikkelaar zal vervolgens verantwoordelijk zijn voor de bouw.

Een "bouwteam" bestaande uit vertegenwoordigers van gemeente, DeKa, WormerWonen, Hoorne BV en Rotteveel + een door de projectontwikkelaar aan te stellen projectleider zullen de bouw op afstand begeleiden. Dit bouwteam wordt voorgezeten door de gemeente, de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening.

#### 02.02 Burgerparticipatie:

De coalitiepartijen, VLW en SP, hebben nadrukkelijk in hun coalitieakkoord opgenomen dat ten aanzien van de ontwikkeling van het dorpscentrum ook inspraak wordt gevraagd van omwonenden en betrokken ondernemers (burgerparticipatie).

Teneinde aan deze wens invulling te geven zal een zgn. "klankbordgroep" in het leven worden geroepen.

Deze groep krijgt de opdracht om advies uit te brengen aan de gemeenteraad met betrekking tot de nadere uitwerking/uitgangspunten van het benodigde bestemmingsplan.

(hoofdpijnen zijn reeds opgenomen in het coalitieakkoord).

Gedacht wordt de klankbordgroep in te richten vanaf september 2010 en de opdracht mee te geven om uiterlijk op 1 december 2010 haar advies uit te brengen.

Hierna zal de klankbordgroep worden ontbonden.

In de klankbordgroep nemen de volgende partijen zitting:

- Wethouder Ruimtelijke Ordening (voorzitter)
- Twee afgevaardigden vanuit de Bewonersvereniging Dorpscentrum
- Een afgevaardigde vanuit Hoorne BV
- Een afgevaardigde vanuit Rotteveel
- Een afgevaardigde vanuit Dreef Beheer bv (namens DeKa)
- Een afgevaardigde vanuit WormerWonen
- Een ondernemer, werkzaam binnen het huidige centrumgebied (Aktief)
- Een ondernemer, werkzaam buiten het huidige centrumgebied (niet zijnde Aktief)

De klankbordgroep zal ambtelijk worden ondersteund.

Vertegenwoordigers (bijvoorbeeld de RO-woordvoerders) van de gemeenteraadsfracties worden uitdrukkelijk gevraagd bij de bijeenkomsten van de klankbordgroep aanwezig te zijn, zodat ook zij de procesgang kunnen volgen en eventueel aanvullende input kunnen leveren.

## Hoofdstuk 03: Overleg

### 03.01 Overleg met Hoorne BV & Rotteveel (namens Vomar):

Op 1 juni 2010 heeft een gecombineerd overleg plaatsgevonden met Hoorne BV en Rotteveel.

Tijdens dit overleg is een toelichting gegeven aan deze partijen inzake de veranderde politieke omstandigheden en de daaruit voortkomende wijzigingen ten aanzien van de bouwplannen binnen het dorpscentrum van Wormer.

Hoorne en Rotteveel hebben hierop aangegeven dat zij de nieuwe plannen volledig willen steunen. Ook is men het eens met de voorgelegde procedures en met de voorgestelde voortgang van het project. Daarnaast is men bereid uitstel te vragen voor de behandeling bij de rechtbank inzake de juridische procedure ten aanzien van de aanbesteding.

De voorgenomen procedure wordt dus niet ingetrokken op dit moment, maar wel voor behandeling uitgesteld.

Hoorne BV en Rotteveel stemmen tevens in om ook de DeKa en WormerWormer bij het project betrokken te houden.

### 03.02 Overleg met WormerWonen:

Op 3 juni 2010 heeft een overleg plaatsgevonden met WormerWonen.

Tijdens deze bijeenkomst is eveneens van de zijde van de gemeente een toelichting gegeven over de gewijzigde omstandigheden en daaruit voortkomend de gewijzigde plannen voor de bebouwing van het dorpscentrum van Wormer.

WormerWonen gaf aan inhoudelijk niet te willen reageren. WormerWonen en DeKa hebben een geldige overeenkomst met de gemeente afgesloten en willen hieraan vooralsnog vasthouden. Er is geïnvesteerd in de plannen en afgevraagd wordt in hoeverre de gemeente deze gemaakte kosten zou moeten compenseren. Daarnaast lopen er een aantal juridische procedures en die zullen toch ook eerst nog afgehandeld moeten worden!

Alvorens definitief een oordeel uit te kunnen spreken wil WormerWonen graag schriftelijk een toelichting krijgen op welke wijze de nieuwe plannen gestalte zouden moeten krijgen. Hierin moet worden opgenomen op welke wijze het nieuwe college de SOK (samenwerkingsovereenkomst) wil gaan ontbinden. De plannen kunnen dan intern bij WormerWonen met de Raad van Toezicht worden besproken en uit dit overleg zal een definitief standpunt volgen.

### 03.03 Overleg met Dreef Beheer bv (namens DeKa):

Op 3 juni 2010 heeft een overleg met Dreef Beheer BV plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst werd van gemeentezijde een toelichting verschaft over de gewijzigde omstandigheden en daaruit voortkomende gevolgen voor de bouwplannen ten behoeve van het dorpscentrum van Wormer.

De DeKa geeft aan uit te gaan van een nog steeds bestaande rechtsgeldige overeenkomst met de gemeente Wormerland. Bovendien heeft de DeKa reeds een bouwvergunning verkregen en kan de bouwaanvraag fase 2 niet meer geweigerd worden. De DeKa is het niet eens met de stelling dat de Vomar meer invloed en meer "sturend" zou moeten zijn in dit project. De DeKa is meegegaan in de overeenkomst en wil zich daaraan gebonden voelen.

Na nogmaals het nieuwe gemeentelijk gezichtspunt te hebben toegelicht kan de volgende conclusie uit dit gesprek worden getrokken:

- De DeKa wil de plannen van de gemeente graag op schrift toegelicht zien
- De DeKa is bereid mee te denken aan een alternatief plan
- De DeKa is bereid om ook met de Vomar om tafel te zitten
- Als WormerWonen en de gemeente instemmen met het alternatieve plan dan is DeKa bereid de SOK en de inmiddels afgegeven bouwvergunning te laten vervallen
- De gemeente maakt het bestemmingsplan, DeKa wordt eigenaar van de te verkopen grond op vlek A en zal ook de bouw verzorgen c.q. zal DeKa de voorttrekkersrol moeten vervullen en niet Hoorne BV
- Voor zover en indien DeKa schade lijdt als gevolg van de gewijzigde inzichten c.q. van gewijzigde beleidsvoornemens zal deze schade op de gemeente worden verhaald
- De beoogde herontwikkeling zal in ieder geval moeten voorzien in een door DeKa te exploiteren supermarkt.

## **Hoofdstuk 04: Juridische aspecten**

### 04.01 De samenwerkingsovereenkomst:

Op 9 april 2008 ondertekenden drie partijen, te weten: (a) de gemeente Wormerland, (b) WormerWonen en (c) Dreef Beheer BV een zgn. samenwerkingsovereenkomst "centrumplan Wormer" .

In deze overeenkomst werden de voorwaarden en uitgangspunten vastgelegd voor de ontwikkeling en realisering van het centrumplan voor Wormer. De taken en verantwoordelijkheden van de partijen werden eveneens benoemd en vastgelegd.

Binnen deze overeenkomst had de Vomar geen rol. Zij was geen partij. Wel werd in de overeenkomst opgenomen dat DeKa en WormerWonen in goed overleg met Vomar zouden trachten te geraken tot een goede afstemming en realisatie tussen de vlekken A en B van het centrumplan (art. 10.1).

In art. 22 van de overeenkomst ("ontbindende voorwaarden") is opgenomen dat deze overeenkomst werd aangegaan onder de ontbindende voorwaarden dat WormerWonen en DeKa per 31 december 2009 een bruikbare bouwvergunning zouden hebben verkregen.

De datum 31 december 2009 is dus de feitelijke datum waarop het contract kon worden ontbonden omdat op dat moment nog geen bruikbare bouwvergunning beschikbaar was.

DeKa en WormerWonen hebben echter geen aanleiding gezien de overeenkomst op te zeggen en ook de gemeente heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen een periode van 14 dagen nadien het contract te ontbinden.

Het contract kan thans niet meer op grond van art.22 worden ontbonden.

Art. 23 van de overeenkomst betreft eveneens de mogelijkheid van ontbinding door gewijzigde en onvoorziene omstandigheden.

In art. 23,lid 2 is aangegeven dat indien de omstandigheden waaronder het contract werd aangegaan zodanig zouden zijn gewijzigd en van partijen in alle redelijkheid niet gevergd kan worden deze overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk na te komen, dan wel niet meer kan worden nagekomen, partijen welwillend, voortvarend en te goeder trouw met elkaar in overleg gaan treden om te beoordelen welke aanpassingen gemaakt moeten worden teneinde een resultaat te kunnen bereiken wat zo veel mogelijk zal aansluiten bij de oorspronkelijke uitgangspunten van de oorspronkelijke overeenkomst. Zou dit overleg niet willen slagen, zo stelt art. 23, lid 2, dan heeft de meest gereede partij het recht de overeenkomst te ontbinden.

De inzet van de gemeente is om uitvoering te geven aan art. 23 van de overeenkomst.

Het is zondermeer duidelijk dat de omstandigheden zijn gewijzigd. Ook is gebleken dat er maatschappelijk geen draagvlak is voor een centrumplan, zoals beoogd ten tijde van de ondertekening van de overeenkomst.

Op grond van art. 23 wil de gemeente nu in overleg met alle partijen, dus inclusief de Vomar, komen tot een aanpassing van de plannen. De begin juni 2010 gevoerde gesprekken met alle partijen is hiertoe als aanzet bedoeld geweest.

Mocht het niet lukken om gezamenlijk tot een oplossing te kunnen komen, dan zou het contract ontbonden kunnen worden. De rechter zal in dit geval moeten toetsen of het algemeen belang zwaarwegend genoeg is voor ontbinding.

#### 04.02 Geschil tussen gemeente en bewonersvereniging:

De Bewonersvereniging Dorpscentrum heeft een beroep aangetekend tegen de gemeente op grond van de gelopen procedures en genomen besluiten volgens de WRO. Op 19 mei 2010 werden partijen door de rechtbank te Haarlem uitgenodigd om op 25 juni 2010 ter zitting te verschijnen.

Gelet op de nieuwe samenstelling van de gemeenteraad en het college en de gewijzigde plannen voor het dorpscentrum heeft de Bewonersvereniging op

20 mei 2010 aan de rechtbank het verzoek gericht om uitstel van behandeling. Dit uitstel tot nader bericht werd op 26 mei 2010 door de rechtbank verleend.

#### 04.03 Geschil tussen gemeente en Vomar:

De Vomar heeft de gemeente juridisch aangesproken ten aanzien van de door de gemeente gevolgde aanbestedingsprocedure.

De gemeente zou hierbij niet de juiste voorschriften en procedures m.b.t. de Europese aanbestedingseisen hebben gevolgd.

Een uitnodiging om ter zitting te verschijnen is nog niet ontvangen.

De Vomar heeft echter aangegeven na ontvangst van deze uitnodiging eveneens uitstel van behandeling te zullen aanvragen.

## Hoofdstuk 05: De planning

### 05.01 Periode tot 1 juli 2010:

**Week 19** Concept-memo (versie 1) "Ontwikkeling dorpscentrum" intern bespreken

**Status:** Afgerond  
Memo wordt aangepast (versie 2)

**Week 20** Concept-memo bespreken in vergadering college van B&W

**Status:** Afgerond  
Memo wordt aangepast (versie 3)

**Week 22** Memo bespreken met betrokken partijen, te weten: (a) Vomar, (b) WormerWonen en (c) DeKa

**Status:** Afgerond  
Memo wordt "notitie Ontwikkeling dorpscentrum Wormer"

### 05.02 Periode 1 juli t/m 31 augustus 2010:

**Week 26** Notitie gereed en ter toetsing naar ambtelijke organisatie.

**Status:** Afgerond (wordt nog wel 1x aan B&W voorgelegd)

**Week 28** Notitie naar de gemeenteraad.

**Status:** Niet afgerond

**Week 28** Notitie + bijbehorende introductiebrief naar Vomar, DeKa en WormerWonen conform toezegging. Partijen uitnodigen voor overleg.

**Status:** Niet afgerond

**Week 34** Notitie + laatste updates naar gemeenteraad ter bespreking in de voorronde en gemeenteraad (31 augustus 2010)  
**Status:** Niet afgerond

05.03 Periode 1 september – 1 december 2010:

**Week 36** Uitnodiging aan betrokken partijen voor deelname aan klankbordgroep.  
**Status:** Niet afgerond

**Week 38** Start bijeenkomsten klankbordgroep.  
 Doel: Uitwerking geven aan kaders bestemmingsplan Dorpscentrum  
**Status:** Niet afgerond

**Week 48** Afronding advisering klankbordgroep; eindadvies aan raad opgesteld  
 Klankbordgroep wordt tijdelijk ontbonden.  
**Status:** Niet afgerond

**Week 49:** Advies klankbordgroep bespreken in voorronde en gemeenteraad.  
 Gemeenteraad stelt definitieve kaders bestemmingsplan vast.  
**Status: Niet afgerond**

05.04 Periode 2011:

Activiteiten zijn ondermeer:

- Instellen "projectteam Dorpscentrum".  
 Deelnemers:
  - Gemeente
  - Vomar
  - DeKa
  - WormerWonen
  - .....

Doel projectteam: Advisering/ondersteuning bij opstellen bestemmingsplan  
 Projectteam wordt m.i.v. bouwfase "bouwteam"

- College voert besluit gemeenteraad uit en stelt concept-voorontwerp-bestemmingsplan op i.s.m. projectteam
- Concept-voorontwerp bestemmingsplan bespreken met:
  - o Klankbordgroep
  - o Gemeenteraad
- Vaststelling concept-voorontwerp bestemmingsplan door gemeenteraad
- Ter visie leggen bestemmingsplan: Zienswijze-procedure volgen  
 Zienwijzes worden via de gemeenteraad afgehandeld

- Vaststelling concept-bestemmingsplan door de raad  
Eventuele bezwaarprocedures worden afgehandeld via de raad
- Verkrijgen van een onherroepelijk goedgekeurd bestemmingsplan.

05.05      Periode 2012 e.v.

Uit te voeren activiteiten zijn:

- Projectteam wordt bouwteam
- Uitvoering geven aan het realiseren van het bestemmingsplan  
Dorpscentrum + alle daarbij behorende activiteiten