



**ADVIES**  
**BURGEMEESTER EN WETHOUDERS**

**Datum B&W-vergadering** : 31-08-2010 Openbaar  
**Onderwerp** : Vaststellen bestemmingswijziging verschuiving bouwvlak Herenlaan 12 te Wormer

**Portefeuillehouder(s)** : R.P. Hendriks **Afdelingshoofd/hoofd BMO:** I. Drupsteen  
**Paraaf** : **Paraaf:**

**Afdeling** : Beleid en Regie **Datum** : 26-08-2010  
**Taakveld** : RO **Reg. nr.** :  
**Redacteur** : E. Bressers

**Betrokken afd./OR** : OW, Milieudienst Waterland, Juridische Zaken

**Inspraak** : Nee  
**Bezwaar/beroep mogelijk** : Ja

**Conceptbesluit:**

1. De raad voorstellen geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.
2. Onder voorbehoud dat de gemeenteraad geen exploitatieplan vaststelt, de bestemming 'wonen' voor het perceel Herenlaan 12 te Wormer te wijzigen in die zin dat het bouwvlak verschoven wordt, zoals is aangegeven in het bij dit besluit behorende ontwerpbesluit met bijbehorende plantekening.

Paraaf:		Het college heeft besloten	
Akkoord	Bespreken		
_____	_____	burgemeester	<input type="checkbox"/> conform advies
_____	_____	1e wethouder	<input type="checkbox"/> conform advies met tekstuele wijzigingen i.o.m. portefeuillehouder
_____	_____	2e wethouder	<input type="checkbox"/> met wijzigingen
_____	_____	3e wethouder	<input type="checkbox"/> het advies aan te houden
_____	_____	secretaris	

**Bevoegdheid:**

- Gemeenteraad (voorblad griffie vereist)  
 College van Burgemeester en Wethouders  
 Burgemeester  
 Delegatie/mandaat

**Voorhangprocedure:**

- Ja (voorblad griffie vereist)  
 Nee

- Naar de raad (voorblad griffie vereist)

## **1. Aanleiding**

Op 26 april 2010 heeft de aanvrager een aanvraag bouwvergunning ingediend voor het oprichten van een woning met daaraan gekoppeld een bijkeuken, garage en een los bijgebouw. De ter plekke aanwezige boerderij wordt gesloopt.

Op 29 juni 2010 is door uw college via een ontwerpbesluit ingestemd met het starten van de wijzigingsprocedure ex artikel 20 lid 1 sub b van de voorschriften van het bestemmingsplan Wormer Oost en Midden voor de realisatie van het plan.

Het ontwerp wijzigingsbesluit is op woensdag 7 juli 2010 gepubliceerd en heeft vervolgens van donderdag 8 juli 2010 tot en met 28 augustus 2010 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode geen zienswijzen ingediend.

## **2. Resultaat/meetbaar effect van het verzoek**

Indien positief op dit verzoek wordt beslist, is het beoogde resultaat een gedeeltelijke wijziging als gevolg van artikel 3.6 lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening van het "bestemmingsplan Wormer Oost en Midden", waarbij het bouwvlak naar het zuiden wordt verplaatst en een kwartslag wordt gedraaid (zie ook bijgevoegde plankaart).

## **3. Bevoegdheid toepassen wijzigingsbevoegdheid artikel 3.6 lid 1 sub a Wro**

Dit is wettelijk voorbehouden aan het college van burgemeester en wethouders. De bevoegdheid om wel of geen exploitatieplan vast te stellen is volgens artikel 6.12 Wro wettelijk voorbehouden aan de gemeenteraad. Het wijzigingsplan treedt pas in werking als de raad heeft besloten wel / geen exploitatieplan vast te stellen. Deze procedure is het gevolg van het besluit van de raad van 6 juli jl. om alle gedelegeerde besluiten met betrekking tot de Wro terug te halen.

## **4. Beoordeling voor het nemen van een wijzigingsbesluit**

Omdat er geen zienswijzen zijn ingediend, hoeft er geen heroverweging van het besluit plaats te vinden. Het ontwerpbesluit kan dus ongewijzigd worden vastgesteld.

## **5. Economische uitvoerbaarheid**

De locatie wordt door de initiatiefnemer voor eigen rekening en risico ontwikkeld. Met de ontwikkelaar is een planschade overeenkomst afgesloten op donderdag 24 juni jl. Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden, omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering, als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 onder c, 4<sup>o</sup>, onderscheidenlijk 5<sup>o</sup> Wro, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 onderscheidenlijk b,c, of d Wro, noodzakelijk is.

Geadviseerd wordt de raad voor te stellen geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

## **6. Tijdsfad**

Indien u besluit het ontwerpbesluit vast te stellen, zal aan de raad worden voorgelegd geen exploitatieplan vast te stellen. Als de raad hierover positief besluit, treedt het vaststellingsbesluit in werking en zal het vaststellingsbesluit, na publicatie op de gemeentepagina voor een tijdsperiode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Tegen dit vaststellingsbesluit staat (na publicatie) voor belanghebbenden binnen de inzage termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wanneer er geen beroep wordt aangetekend tegen het besluit, is het besluit onherroepelijk daags na het verstrijken van de periode dat het besluit ter inzage ligt.

## **7. Conceptbesluit**

1. De raad voorstellen geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.
2. Onder voorbehoud dat de gemeenteraad geen exploitatieplan vaststelt, de bestemming 'wonen' voor het perceel Herenlaan 12 te Wormer te wijzigen in die zin dat het bouwvlak verschoven wordt, zoals is aangegeven in het bij dit besluit behorende ontwerpbesluit met bijbehorende plantekening.

## **8. Communicatie**

De reclamanten zullen schriftelijk op de hoogte worden gesteld van uw besluit.

**9. Bijlagen:**

Bijlage 1: Vaststellingsbesluit met bijbehorende plantekeningen;

Bijlage 2: Ontwerpbesluit met plantekeningen en b&w advies d.d. 29 juni 2010;

Bijlage 3: Raadsvoorstel en besluit.