



| | |
|--|--|
| RAADSVORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 11 augustus 2010 |
| Onderwerp | Bedrijfswoning Beets |
| Programma en portefeuillehouder | Progr 5, Ruimtelijke ordening, R.P. Hendriks |
| Raadsvergadering | 21 september 2010 |

| | |
|-------------------------------|---|
| Onderwerp | Bedrijfswoning Beets |
| Gevraagde beslissing | Het ontwerpbestemmingsplan Bedrijfswoning Beets vast stellen onder de voorwaarde dat wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Provincie en de Vrom-Inspectie. |
| Bevoegdheid | Conform het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen. |
| Inleiding en probleemstelling | <p>Op 13 oktober 2009 heeft het college van B en W besloten het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijfswoning Beets vast te stellen en ten behoeve van de inspraak en het wettelijk vooroverleg in procedure te brengen. Aanleiding om dit bestemmingsplan in procedure te brengen was de aanvraag om bouwvergunning die door Beets BV bij de gemeente is ingediend. Een verzoek om bouwvergunning houdt tevens in dat er verzocht wordt een bestemmingsplan te maken mocht dat noodzakelijk zijn. Aangezien in het geldende bestemmingsplan er geen mogelijkheden zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, is overgegaan tot het maken van een voorontwerp bestemmingsplan.</p> <p>Het voorontwerp is gepubliceerd en heeft ter inzage gelegen. Tijdens deze inspraakperiode is één inspraakreactie ontvangen en hebben de wettelijke overleg partners hun mening gegeven. De provincie en de Vrom-Inspectie hebben een aantal opmerkingen gemaakt bij het plan.</p> <p>De inspraakreactie is afkomstig van de bewoner van Noorderweg 119. Deze verzoekt om bij de verdere planontwikkeling rekening te houden met zijn uitzicht. Dit verzoek zal worden overgebracht aan de aanvrager maar op voorhand is duidelijk dat er in alle gevallen sprake zal zijn van het wegnemen van uitzicht. Alvorens het ontwerp bestemmingsplan te publiceren zal met de inspreker en aanvrager worden nagegaan of een wijziging van de situering van de gebouwen mogelijk is.</p> <p>De gevraagde tweede bedrijfswoning is reeds lang onderwerp van gesprek. Tijdens de voorbereiding en vaststelling van het bestemmings Landelijk Gebied is herhaaldelijk over de mogelijkheden gesproken. Tijdens de gehele voorbereiding van het bestemmingsplan is gesteld dat de vraag om een extra bedrijfswoning niet gehonoreerd kan worden omdat dat in strijd is met de Nota van uitgangspunten, die voorafgaand aan het</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>bestemmingsplan door de raad is vastgesteld. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan op 4 april 2007 besloten dat als aangetoond wordt dat de tweede bedrijfswoning noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering meegewerkt kan worden aan de benodigde ruimtelijk procedure. Middels een rapport (Keijenborg advies, 4 augustus 2008) is voldoende aangetoond dat de bedrijfswoning noodzakelijk is.</p> <p>Alvorens deze procedure op te starten heeft intensief overleg met de provincie geleid tot de conclusie dat het plan niet op weerstand hoefde te rekenen van de provincie of de Vrom-inspectie ondanks het feit dat het plan in principe in strijd is met het Rijksbufferzone beleid en buiten de rode contour van het streekplan Noord Holland Zuid ligt.</p> <p>Naar aanleiding van de reacties van de provincie en Vrom-Inspectie heeft op ambtelijk niveau intensief overleg plaatsgevonden met name over de onderbouwing van de noodzakelijkheid van deze tweede bedrijfswoning. Geadviseerd wordt om de bestemmingsplan procedure te vervolgen omdat uit de brieven van de Vrom-Inspectie en de provincie niet blijkt dat het per definitie onmogelijk is. In de reacties van de Provincie en Vrom-inspectie wordt, naast een paar formele zaken, vooral gevraagd om de noodzaak van de extra woning nader te onderbouwen.</p> |
| Oplossing | <p>Naar aanleiding van de inspraakreacties van de Provincie en de Vrom-Inspectie zal de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan worden aangevuld en aangepast. De situering van de gebouwen zal nader worden bezien in het kader van de inspraakreactie. De gemeenteraad wordt gevraagd het ontwerp bestemmingsplan Bedrijfswoning Beets vast te stellen onder de voorwaarde dat in de toelichting wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Provincie en de Vrom-Inspectie. Indien door een gewijzigde situering van de bouwvlakken tegemoet gekomen kan worden aan de inspraakreactie zal dat worden doorgevoerd op de plankaart alvorens het ontwerp bestemmingsplan te publiceren.</p> |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

M. van den Hende

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 juli 2010;

besluit:

Het ontwerp bestemmingsplan Bedrijfswoning Beets vast stellen onder de voorwaarde dat wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen van de Provincie en de Vrom-Inspectie en indien mogelijk aan de inspraakreactie.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 21 september 2010

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

BR/SB