



RAADSVOORSTEL	Aan de raad van de gemeente Wormerland
Datum aanmaak	14 januari 2009
Onderwerp	Startnotitie invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening voor gemeente Wormerland
Programma en portefeuillehouder	5, H.A. Stuurman
Raadsvergadering	Februari 2009

Onderwerp	Startnotitie invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening voor gemeente Wormerland
Gevraagde beslissing	<p>1. Kennis te nemen van de startnotitie 'Inventarisatie van de wijzigingen en consequenties invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 voor de gemeente Wormerland' en het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven de hierin beschreven keuzes en acties uit te werken in het kader van de implementatie van de Wro in Wormerland;</p> <p>2. Als eerste twee voorbereidingsmaatregelen te besluiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in principe af te zien van het toepassen van artikel 3.10, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening (projectbesluit) en te kiezen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan in voorkomende gevallen; - de procedureverordening voor advisering van tegemoetkoming planschade vast te stellen
Bevoegdheid	Gemeenteraad, het betreft de voorbereiding en vaststelling van nieuw ruimtelijk beleid.
Inleiding en probleemstelling	<p>Op 15 april 2008 is door de heer E. de Bos, werkzaam bij adviesbureau SAB uit Amsterdam aan uw raad een presentatie gegeven over de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, die per 1 juli 2008 in werking is getreden.</p> <p>De invoering van de nieuwe wet heeft inhoudelijk niet direct grote gevolgen voor de gemeente. Het bestemmingsplan is en blijft het belangrijkste, centrale instrument. Wat dat laatste aspect betreft, kan worden geconcludeerd dat ons bestemmingsplanbestand (als gevolg van de actualisatieslag die in de afgelopen jaren is doorgevoerd), behoudens de bedrijventerreinen van Wormer, up to date is.</p> <p>Organisatorisch moet er (in 2009) wel veel gebeuren. De veranderingen die op (zeer) korte termijn om actie vragen, liggen dan ook vooral op het vlak van het aanpassen van de ambtelijk en bestuurlijke werkprocessen en op de vergunningverlening voor bouwinitiatieven die niet passen in het geldende bestemmingsplan.</p> <p>Daarnaast moeten diverse verordeningen (inspraakverordening, planschadeverordening) worden aangepast, moet bestudeerd worden welke acties nodig zijn met betrekking tot de digitaliseringopgave, moet bezien worden wat de mogelijkheden zijn van de beheersverordening, de Grondexploitatiewet en het grondbeleid. Ambtelijk wordt een projectteam geformeerd met de opdracht om de genoemde thema's in dit en in het komende jaar uit te werken.</p> <p>Startnotitie</p>

	<p>In de bijgevoegde startnotitie "Inventarisatie van de wijzigingen en consequenties invoering nieuwe Wro per 1 juli 2008 voor de gemeente Wormerland " en de bijbehorende samenvatting wordt een overzicht gegeven van de nieuwe Wro en van de gevolgen en de veranderingen die hieruit voor de gemeente voortvloeien. In de notitie wordt het bovenstaande uitgebreid uitgelegd, waarbij dieper wordt ingegaan op de planfiguren in de Wro die voor de gemeente van belang zijn, zoals het projectbesluit, het bestemmingsplan en de beheersverordening. Deze gevolgen en organisatorische veranderingen worden/zijn vertaald in een pakket aan te nemen acties en maatregelen, die tot doel hebben de nieuwe Wet op een goede wijze in onze gemeentelijke organisatie in te voeren. (zie de tabel die is opgenomen in hoofdstuk 7 van de startnotitie)</p>
<p>Vervolgtraject en Analyse gevraagde besluiten</p>	<p>In de loop van dit jaar worden de acties en maatregelen uit de startnotitie uitgewerkt door een ambtelijke werkgroep. Een aantal maatregelen behoeft de instemming en/of wel vaststelling van de raad. Een voorstel voor aanpassing van de legesverordening is u in december 2008 reeds aangeboden.</p> <p>Vooruitlopend op de uitwerking van de maatregelen uit de startnotitie wordt de raad voorgesteld nu reeds een besluit te nemen over een tweetal zaken. Het betreft</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de toepassing van het projectbesluit en 2. de aanpassing van de planschadeprocedureverordening. <p>Het is van belang om over deze zaken snel te besluiten gelet op de gevolgen voor de gemeentelijke organisatie en de nodige communicatie met belanghebbenden.</p> <p>De beslissing over de wijze waarop de gemeente per 1 juli 2008 meewerkt aan bouwinitiatieven die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan (via een bestemmingsplan en in principe niet met een projectbesluit) vereist nieuwe procedures en protocollen en wellicht een aanpassing van de ambtelijke organisatie. De "klanten" van de gemeente moeten zich ook goed kunnen voorbereiden op de veranderingen, zodat zij hun strategie kunnen bepalen.</p> <p>Ad. 1. Keuze toepassing projectbesluit of herziening bestemmingsplan</p> <p>Wettelijk is bepaald dat bouwplannen die in strijd zijn met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, moeten worden geweigerd. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening biedt de gemeente, naast de buitenplanse ontheffingen voor zogenaamde 'kruimelgevallen en de tijdelijke ontheffingen, twee instrumenten om aan meer complexe bouwplannen (indien de raad dit wenst) alsnog medewerking te verlenen, namelijk via</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het nemen van een projectbesluit (artikel 3.10 , 1^o lid Wro) en b. het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied waarop het bouwplan/project betrekking heeft. <p>Voor alle duidelijkheid wordt vermeld dat het beslissen over de toepassing van beide genoemde instrumenten een bevoegdheid is van de gemeenteraad .</p> <p>Gebleken is dat er een aantal beperkingen en risico's zitten aan de toepassing van het projectbesluit. Op bladzijde 13 en 14 (onder sub ad 3) van de startnotitie wordt hier nader op ingegaan.</p> <p>Gelet op deze beperkingen en risico's zijn wij van mening dat het verstandiger is te kiezen voor een bestemmingsplanprocedure (in plaats van een projectbesluit).</p>

Kanttekeningen

- Het nemen van een projectbesluit kan wettelijk/juridisch niet worden uitgesloten. De aanvrager van een bouwvergunning kan de gemeenteraad verzoeken het instrument te gebruiken. Op dit moment is er nog geen plan of situatie bekend of voorzienbaar waarbij het verstandiger is (in plaats van een bestemmingsplan op te stellen) een projectbesluit te nemen. Omdat zich mogelijk in de nabije toekomst een situatie zou kunnen voordoen die wel voor het nemen van een projectbesluit in aanmerking komt is het geheel uitsluiten van medewerking aan een verzoek om een projectbesluit te nemen onverstandig. Mocht zo'n geval zich voordoen, dan moet zorgvuldig worden nagegaan of het nemen van een projectbesluit in dat concrete geval financieel verantwoord is en ook binnen de wettelijke termijn kan leiden tot een bestemmingsplan voor het projectgebied.
- Door de nieuwe wet en door de voorgestelde werkwijze kan op termijn tijdelijk een versnippering van het bestemmingsplanbestand ontstaan. Dit probleem wordt ondervangen door de huidige bestemmingsplannen 1 maal in de tien jaar te herzien. (conform de wettelijke eis) Nieuwe (partiële) bestemmingsplanherzieningen kunnen eenvoudig in de digitale bestemmingsplannen worden ingepast

Conclusie

Samenvattend stellen wij u voor in principe af te zien van de toepassing van het projectbesluit en in voorkomende gevallen te kiezen voor een (nieuw) bestemmingsplan. In die gevallen waarbij particulieren een verzoek bij de raad indienen, zal op basis van "maatwerk" beoordeeld worden of het projectbesluit al dan niet wordt toegepast.

Ad. 2 Aanpassing planschadeprocedure verordening

De VNG heeft een modelverordening opgesteld die u hierbij ter vaststelling wordt aangeboden (zie bijlage 2) Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) eist dat de gemeente per 1 juli 2008 een verordening heeft. De implementatietermijn van de wetgeving was zodanig kort dat de meeste gemeenten niet aan de verplichting konden voldoen om op 1 juli 2008 de verordening vastgesteld te hebben. Om in de periode van 1 juli tot aan de vaststelling door de raad, te kunnen voldoen aan de eisen die in de wettelijk verplichte verordening worden gesteld heeft ons college op advies van VNG de modelverordening voorlopig als beleidsregels vastgesteld en gepubliceerd. Hiermee wordt voorkomen dat tussentijdse aanvragen om planschade niet volgens de nieuwe richtlijnen kunnen worden behandeld. Intrekking van de bestaande verordening is niet gewenst omdat de oude regeling nog op een aantal gevallen van toepassing is.

Financiële consequenties

Met de invoering van de Wet DURP in de gemeente (digitalisering ruimtelijke plannen) is naar verwachting een bedrag van 50.000 Euro gemoeid. Dit wordt aangegeven in de brochure " Model Implementatieplan digitale aspecten Wro" van het Ministerie van VROM van oktober 2008. (zie bijlage 2) De invoering moet wettelijk voor 1 juli 2009 hebben plaatsgevonden. De kosten zijn nog niet opgenomen in de begroting. In de komende periode wordt de digitaliseringopgave ambtelijk verder uitgewerkt. Te zijner tijd wordt uw raad gevraagd hiervoor een krediet beschikbaar te stellen.

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

M. van den Hende

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 januari 2009;

besluit:

1. Kennis te nemen van de startnotitie 'Inventarisatie van de wijzigingen en consequenties invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 voor de gemeente Wormerland' en het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven de hierin beschreven keuzes en acties uit te werken in het kader van de implementatie van de Wro in Wormerland

2. Als eerste twee voorbereidingsmaatregelen te besluiten:

- a. in principe af te zien van het toepassen van artikel 3.10, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening (projectbesluit) en te kiezen voor het opstellen van een (nieuw) bestemmingsplan in voorkomende gevallen;
- b. de procedureverordening voor advisering van tegemoetkoming planschade vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 10 februari 2009

de griffier,

de voorzitter,

Aw/vrom