

Verslag van de vergadering over de Programmabegroting 2015-2018 en Meerjarenbegroting 2015-2018 van de gemeenteraad van Wormerland, gehouden op 4 november 2014 in het gemeentehuis aan de Koetserstraat 3 te Wormer, aanvang 20.00 uur

AANWEZIG

- 5
de leden: de heer H. Onderwater (SP), de heer M. van der Kolk (SP), de heer H.G. Roeleveld (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA), de heer H.P.J. Halewijn (GroenLinks), de heer R. Doorn (GroenLinks), de heer F.Th. Koelemeijer (GroenLinks), de heer G.J.M. de Lange (PvdA), de heer C.J. Kindt (PvdA), de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer
10 R.J.G. Berkhout (VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer F.C. Sanders (VVD), de heer R.P. Hendriks (VLW), mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer K.I.J. Luttik (VLW), de heer M.P.M. van Tol (VLW)
wethouders: mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), de heer J.N.J.J. Beemsterboer (CDA),
15 de heer F.J.W. Saelman (VVD), de heer K. van Waaijen (PvdA)
de voorzitter: de heer P.C. Tange
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
afwezig mkg: de heer H. Mak (SP)
verslaglegging: mevrouw C. Wilms (MKW secretariaatsservices)
20

AGENDA

251. Opening
2. Insprekers
3. Eerste termijn raad, inclusief inbreng moties en amendementen
4. - korte pauze van 10 minuten -
5. Beantwoording college
306. Tweede termijn raad
7. - korte pauze van 10 minuten -
8. Beantwoording college
9. - pauze van 20 minuten -
10. Slotronde raad en stemmingen
3511. Sluiting

1. Opening

40 **De voorzitter:** Dames en heren, ik open de vergadering. Ik kan u bij de opening mededelen dat we compleet zijn. Dat is heel goed om te constateren.

2. Insprekers

45 Er hebben zich tot op dit moment geen insprekers gemeld. Dan heb ik geen andere opmerkingen naar aanleiding van de voorgestelde agenda. Ik kijk even rond. We zijn het gewend om het op deze wijze te doen. Ik zie uw instemming. Dan is aan de orde agendapunt 3.

503. Eerste termijn raad, inclusief inbreng moties en amendementen

De voorzitter: Ik heb daarvoor de zes partijen beschreven. Door middel van loting mag ik als eerste het woord geven aan de PvdA, mijnheer De Lange.

De heer De Lange: Voorzitter, vandaag bespreken wij de Begroting voor het jaar 2015. Dit wordt het eerste volledige jaar waarin uitvoering wordt gegeven aan het in 2014 vastgestelde 5coalitieakkoord. De vertaling daarvan is al voor een belangrijk deel terug te vinden in deze begroting. Allereerst willen wij vaststellen dat de gemeente financieel gezond is. Dit is de verdienste van de inzet van vorige colleges en raden. In Wormerland is in de afgelopen periodes 10tijdig geanticipeerd op ontwikkelingen en krappere financiële omstandigheden. Dit heeft bijgedragen aan waar we nu staan; een gemeente met een sluitende begroting en een goede reserve. We kunnen met tevredenheid constateren dat enkele onverstandige besluiten aan het einde van de vorige raadsperiode zijn gecorrigeerd. De ozb-systematiek is hersteld. Een grote MFA met te hoge kosten blijft ons bespaard. De vernieuwing van voetbalvereniging Jisp zal op basis van een marktconforme grondprijs gebeuren en een hotel in de Kalverhoek zal in de komende jaren gaan bijdragen aan de ontwikkeling van toerisme, 15werkgelegenheid en extra inkomsten voor onze gemeente. De positieve effecten zien wij al terug in deze begroting. De bezuinigingen van 15% op het budget van verenigingen en voorzieningen als sporthal en zwembad zijn in deze begroting ongedaan gemaakt. Bij de ontvangst van deze begroting waren wij wel verrast door de nieuwe programma-indeling. Dit is opmerkelijk, omdat de Programmabegroting een instrument van de raad is. Het toont de 20ambitie en daadkracht van het college, maar wij stellen toch voor hier de regie terug te nemen. Niet door nu aanpassing te verlangen, maar wel door in de loop van het jaar vanuit de raad zelf een aantal programma's te gaan evalueren en herformuleren. Programma 3, Sociaal Domein is voor ons daarbij zeker aan de orde.

Daarnaast vragen wij de controlecommissie zich nog eens te buigen over de nieuwe 25indeling. Daarbij zal, wat ons betreft, gekeken moeten worden of de nieuwe indeling de raad in staat stelt zijn kaderstellende en controlerende rol goed uit te voeren.

Gekeken moet worden of de samengebrachte beleidsonderdelen binnen een programma voldoende samenhang met elkaar vertonen en of er voor alle onderdelen onder een programma voldoende aandacht is. Wij vinden het wenselijk een stap vooruit te zetten in de 30financiële rapportage aan de raad. Onze vinger aan de pols is nu de Zomernota. Graag ontvangen wij in de loop van 2015 kwartaalrapportages. Dit hoeft niet per definitie te leiden tot agendering in de voorronde of raadsvergadering. Het stelt de raad wel in staat te beoordelen of hij daartoe aanleiding ziet.

Verder stellen wij vast dat het lezen en begrijpen van de informatie uit de begroting 35behoorlijke eisen stelt aan de deskundigheid van raadsleden. Wij denken dat het goed is als de volgende Programmabegroting ook een publieksvriendelijke samenvatting kent die ook niet financiële specialisten in staat stelt zich eenvoudiger een beeld te vormen van de financiële positie en de keuzes die de raad kan en moet maken. Wij complimenteren het college en de medewerkers van OVER-gemeenten met de tijdige oplevering van de 40begrotingsdocumenten. De kosten van de organisatie OVER-gemeenten vinden zijn weerslag in deze begroting. Wij waarderen zeer de besparingen die in de afgelopen jaren binnen deze organisatie zijn gerealiseerd. Daarbij hebben wij aan de hand van het rapport van Berenschot al opgemerkt, dat de benchmark laat zien dat er bij verschillende onderdelen van de organisatie wordt gewerkt tegen lagere kosten dan bij vergelijkbare gemeentelijke 45organisaties. Tegelijkertijd wordt geadviseerd de overheadfuncties waar de kosten bovengemiddeld zijn nader te analyseren. Wij verwachten daar in 2015 de resultaten van te zien. Ook verwachten wij dat de organisatie voldoende wordt toegerust om het proces van de drie decentralisaties goed op te pakken en uit te voeren. Het jaar 2015 wordt een belangrijk jaar voor het Sociaal Domein. Nieuwe taken op het gebied van jeugdhulp, WMO 50en participatie moeten in dat jaar succesvol door de gemeente worden opgepakt. Wij zullen in de komende maanden besluiten moeten nemen die zorgcontinuïteit garanderen. Eerste prioriteit is nu ervoor te zorgen, dat alle inwoners die afhankelijk zijn van ondersteuning ook in 2015 op goede hulp kunnen rekenen. Vervolgens kunnen wij ons dan concentreren op de vraag hoe wij de meerwaarde van het onderbrengen van deze verantwoordelijkheid bij

gemeenten zichtbaar kunnen maken. Wij zullen doorgaan met het ingezette proces om vanuit de raad hiervoor kaders te formuleren.

Dit willen wij doen in goede dialoog met betrokkenen in onze gemeente die daaraan kunnen bijdragen. Het college zullen wij nauwgezet volgen op goede invoering en uitvoering van de 5 nieuwe taken.

Wij verwachten dat het college in 2015 werk gaat maken van de ontwikkeling van een paar nieuwe woningbouwlocaties. Neck-Zuid moet wat ons betreft komend jaar ontwikkeld gaan worden. We maken ons zorgen over de vertraging, omdat dit niet goed is voor deze kern. De sportverenigingen moeten te lang wachten op voorzieningen die passen bij de eisen van 10 deze tijd.

Een ander belangrijk punt van zorg is de terugloop van het aantal leerlingen op de basisschool in deze kern. Volgens de begroting 129 in 2014, naar 99 in 2015. Dit onderstreept de noodzaak om nieuwe inwoners aan te trekken. Ook rond de Poort van Wormer is beweging absoluut gewenst. Niet alleen vanuit het mogelijke risico van 15 inkomensderving voor de gemeente bij opbrengst vanuit grondverkoop, maar Wormerland vergrijsst. Tegelijkertijd wachten veel starters lang op een woning. Ook het aantal leerlingen dat deelneemt aan het basisonderwijs in Wormer neemt af. Dit, terwijl deze leeftijdscategorie in onze regio de komende jaren, volgens de laatste CBS-prognoses, weer gaat groeien. Bij de Kadernota hebben wij aandacht gevraagd voor de egalisatie van kosten van groot 20 onderhoud aan wegen. Uit de beantwoording van het college werd ons duidelijk dat dit samenhangt met nieuwe eisen die de accountant stelt. Wij constateerden dat de aanwezige reserves en voorzieningen in de afgelopen jaren volledig zijn aangewend. Vanaf nu activeren wij dus alle kosten van groot onderhoud. De Meerjarenbegroting laat daarbij een redelijk egaal kostenbeeld zien. Wij gaan er daarbij van uit dat dit gekoppeld is aan de handhaving 25 van een adequaat onderhoudsniveau. We zien in de begroting verschillende kleinere wensen en ambities. Dat is mooi, maar het roept tegelijkertijd de vraag op of wij goed in staat zijn prioriteit te bewaken. Laten wij met elkaar bewaken dat in 2015 onze bestuurlijke en ambtelijke energie vooral wordt ingezet voor de grotere vraagstukken die in het coalitieakkoord en het collegeprogramma zijn verwoord. Voor ons heeft het goed invoeren 30 van drie decentralisaties in het Sociaal Domein daarbij topprioriteit. Ten slotte, nog even terug naar de titel van het coalitieakkoord: iedereen doet mee, iedereen spreekt mee. Wij maken ons zorgen over de afnemende betrokkenheid bij bestuur en politiek. Dat een goed functionerende democratie niet zo vanzelfsprekend is als het lijkt kunnen we iedere dag op veel plaatsen in de wereld waarnemen. De relatie tussen bestuur en burgers is geen 35 klant-/leveranciersverhouding. Het is van groot belang na te denken hoe wij actieve betrokkenheid van onze inwoners kunnen bevorderen en initiatieven daarbij kunnen stimuleren. Wij stellen dan ook voor vanuit de raad een werkgroep te vormen die hiervoor nieuwe ideeën gaat ontwikkelen. Naast initiatieven die reeds genomen zijn rond buurtgericht werken en de rol van de raad bij de invoering van de drie decentralisaties kunnen op andere 40 terreinen ideeën ontstaan die de participatie bevorderen. Wij danken u voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag ik nu het woord geven aan de fractie van de VLW, mijnheer Hendriks.

45 **De heer Hendriks:** Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Voorzitter, vanavond bespreken wij uw voorstel met betrekking tot de Begroting 2015, Meerjarenbegroting 2016-2018. In het algemeen kunnen wij het ten aanzien van de huidige coalitie die nu werkzaam is, het volgende constateren:

501. Voorzitter, wij constateren dat de huidige coalitie de kiezer beloofde een sterk en daadkrachtig bestuur te hebben.
2. De VVD beloofde de kiezer minder lasten en meer werk.
3. De coalitie gaf aan dat iedereen zou meedoen en kon meepraten. De heer De Lange had het er net over.
554. De VVD beloofde de kiezer meer blauw op straat. Ook 's nachts.

5. De VVD beloofde de kiezer heroriëntatie rondom de locatie Zaanbrug en wist op die manier ook veel extra stemmen te verkrijgen.

Voorzitter, sinds 22 april 2014 staat dit college aan het roer. De zogenaamde wittebroodsweken zijn nu afgesloten en wij mogen de coalitie en het college dan ook nu aanspreken op hun werkelijke daden en voornemens. Welnu, voorzitter, laten wij de dadendrang van de coalitie en het college nu eens gaan evalueren, mede aan de hand van de begroting die ons vanavond, ter goedkeuring, wordt voorgelegd.

1. Sterk en daadkrachtig bestuur.

10 Voorzitter, in de eerste plaats constateren wij dat de daadkracht van het college inhoud kreeg door het aantal programma's te beperken van veertien tot zes. Onze fractie heeft op zich geen bezwaar tegen de beperking van het aantal programma's, maar laten we eerlijk zijn, voorzitter, hiervoor is geen daadkrachtig college nodig. Daadkracht moet blijken uit de ambities van het college voor de komende jaren. Die ambities, voorzitter, lijken ons ver te
15 zoeken. Overigens wordt een vergelijk van cijfers met voorgaande jaren wel moeilijker als gevolg van de herschikking van programma's. Het zogenaamde nieuwe beleid is feitelijk een voortzetting van het beleid dat onder het vorige college reeds werd voorbereid. Ik ga u daar een aantal voorbeelden van noemen. Ik noem u de uitwerking van Dierenwelzijn,
20 Maatschappelijke Participatie, de komst van het recreatie-eiland Kneppelsoord en het Sociale Domein. Echt nieuwe initiatieven zien wij niet terug. Wellicht moeten wij dan nieuwe initiatieven zien in het feit dat er een aantal aanpassingen van eerder door de raad vastgesteld beleid, zoals de ontwikkeling van het Centrumplan Wormer en het terugdraaien van de ozb-verlaging of de constatering dat de bouw van een hotel Prowinko op het terrein van de Burger King complexer is dan eerder werd gedacht, als nieuwe beleid formuleren. Is
25 het echter, voorzitter, niet eerlijker om te melden dat de complexiteit van hotel Prowinko niet wordt veroorzaakt doordat het proces zo complex is, maar wordt veroorzaakt omdat binnen de coalitie over de bouw van dit specifieke hotel geen overeenstemming kon worden bereikt. Wie het weet, voorzitter, mag het zeggen.

Ten aanzien van het Centrumplan Wormer merken wij op, dat onze fractie op 4 september
30 2014, tijdens een interpellatiedebat een aantal vragen heeft gesteld aan het college, waaronder de belangrijke vraag over de financiering van de aangepaste plannen. Helaas, voorzitter, hebben wij op die vragen nog steeds geen antwoord mogen ontvangen van het college, dus onze vraag is nu wanneer wij de beantwoording tegemoet mogen zien.

Voorzitter, het college deed ons voorts geloven dat het bestuur van het Dorpstheater Wormer
35 geen interesse meer had om mee te verhuizen naar het nieuwe Centrumplan. Uit onlangs verkregen informatie, die ook aan u is doorgestuurd, van het bestuur van het Dorpstheater leren wij echter dat dit bestuur tijdens een overleg met de verantwoordelijke wethouder, van de wethouder te horen kreeg dat voor het Dorpstheater geen ruimte was binnen de MFA. Dat is dus écht iets anders dan het college ons wilde laten geloven. Onze vraag is dan ook hoe
40 het college dit verschil kan verklaren. Wat, voorzitter en dat willen wij weten, is nu werkelijk gebeurd tijdens een overleg tussen de wethouder en het bestuur van het Dorpstheater.

Voorzitter, ten aanzien van het punt Daadkracht hadden wij hogere verwachtingen, maar de eerlijkheid gebied ons te stellen dat wij in onze verwachtingen ernstig teleurgesteld zijn in deze coalitie en het college.

45 Op de vraag of deze daadkracht het aantal van vier wethouders rechtvaardigt, moeten wij helaas negatief reageren. Wij zien wel aanzienlijk hogere structurele kosten. Dus, extra lasten voor onze inwoners van € 88.000,00 per jaar, maar we zien geen baten als gevolg van extra nieuw beleid of meer efficiency binnen het bestuursorgaan. Kan het college ons dit nader verklaren?

50

2. Minder lasten, meer werk.

Voorzitter, in 2015 worden de eigenaren van woningen geconfronteerd met een lastenverhoging van de ozb. Deze verhoging geldt met terugwerkende kracht vanaf 2014.

Hier is beslist geen sprake van minder lasten, maar hier is sprake van verhoging van lasten.

55 Wij herinneren ons toch allemaal de uitspraak van de fractievoorzitter van de VVD waarbij hij

stelde en die uitspraak is gedaan in 2013, waarbij hij stelde dat de eerder voorgenomen en voorgestelde verlaging van de ozb voor hem eigenlijk goed nieuws was, maar voorzitter, voor de VVD geldt de norm dat wat wordt beweerd voor de verkiezingen, niet per definitie inhoudt dat die bewering na de verkiezing moet worden nagekomen.

5Voorzitter, ook de landelijke lijn van de VVD zien wij hetzelfde gebeuren. We weten het nog. Elke werkende € 1.000,00 erbij, maar de uitwerking van het beleid betekent dat elke Nederlander er € 1000,00 aan extra lasten bij heeft gekregen. Hier in Wormerland, met de ozb, voorzitter, doen wij daar nog een klein schepje bovenop. Overigens merken wij hierbij op, voorzitter, dat de voorgestelde verlaging van de ozb bijna in haar geheel werd gedekt, 10doordat het vorige college erin was geslaagd om structureel een hogere vergoeding, € 215.000,00 per jaar en eenmalig een bedrag van € 650.000,00 over de jaren 2011-2013, te verkrijgen vanuit het Gemeentefonds. Die extra vergoeding uit het Gemeentefonds was niet in de begrotingen opgenomen. Voorzitter, hier geldt de wijsheid dat je bij het verkopen van politieke ideeën altijd ten minste 50% reductie moet incalculeren om het resultaat te kunnen 15berekenen. Voorzitter, laten wij eerlijk zijn, de fractie van de VVD bewijst de juistheid van deze stelling in al haar handelen. Meer werk dan voorzitter. Zien wij meer werk terug in het beleid van het college. Helaas, ook hier blijft het college in gebreke. De bouw van twee hotels zal waarschijnlijk worden beperkt tot de bouw van één hotel. De werkgelegenheid bij de gemeente zal eveneens afnemen vanaf 2017, met het opnemen van 20een besparing van € 150.000,00, als gevolg van verdere samenwerking en meerwerk zal dan ook door het bedrijfsleven moeten worden ingevuld, maar voorzitter, zien wij in het beleid van het college dan voorstellen terug om het onze bedrijven dan makkelijker te maken. Nee, dat vinden wij niet terug. Er wordt eigenlijk niet iets extra's opgenomen met betrekking tot economisch beleid voor de komende jaren. Het college verwacht activiteiten 25van derden, maar onderneemt geen enkel initiatief om deze derde te stimuleren iets extra's te willen doen. In de vorige raadsperiode werden binnen het Regionaal Economisch Overleg Zaanstreek plannen ontwikkeld om overheid en bedrijfsleven nader tot elkaar te brengen, zodat de instroom van nieuwe werknemers beter zou aansluiten bij de wensen en verwachtingen vanuit het bedrijfsleven zelf. Wat gebeurt er, vragen wij, met deze initiatieven, 30onder dit college? Kan het college ons een reactie geven? Waarom vinden wij ons niets terug in die begrotingsvoorstellen.

3. Iedereen doet mee, iedereen praat mee.

Voorzitter, ook deze verkiezingsleus en opname in het coalitieakkoord klinkt prachtig. 35Daarover zullen wij het snel eens worden. Maar wat vinden wij hiervan terug in uw beleid en in de begroting. Wanneer wij opnieuw een voorbeeld nemen ten aanzien van het Centrumplan, dan behoeft het geen discussie dat het college hier heeft gefaald in haar overleg met de bewonersvereniging en het behoeft ook geen discussie dat het college heeft gefaald in haar overleg met het bestuur van het Dorpstheater. De term meepraten heeft 40meerdere betekenissen. Meepraten kan zijn, dat men bereid is te luisteren naar een mening ook al wijkt die mening af van de eigen opinie, maar meepraten kan eveneens inhouden, dat je letterlijk en figuurlijk het woord predikt dat van hogerhand wordt ingesproken, dus zonder daarbij afwijkend te kunnen zijn. Naar het oordeel van mijn fractie is de laatste optie 45aanklaarlijk het meest gewenste model van deze coalitie en dit college. Meepraten is gelijk aan volgzaam zijn. Gedurende de raadsperiode 2006-2010 werd menigmaal door de toenmalige coalitie van de PvdA, VVD en GroenLinks verkondigd, dat men het mandaat van de kiezer had en derhalve de kiezer niet opnieuw zou behoeven te betrekken. Laat staan horen.

Voorzitter, de kreet "mandaat" hebben wij tot dusverre nog niet gehoord, maar het gaat er 50zeker op lijken dat ook zonder het noemen van het woord "mandaat" deze coalitie aanstuurt op eenzelfde koers als die uit het verleden. Voor het betrekken van burgers bij het formuleren van beleid is geld nodig.

Ten aanzien van de post Wijk- en buurtgericht werk zien wij echter de komende jaren een afname ten opzichte van 2014, hetgeen wordt veroorzaakt doordat ambtelijke capaciteit 55klaarlijk minder wordt ingezet. We zien een enorme terugname in de begroting van

kosten van ambtelijke capaciteit. Wijkt het college hiermee daar niet af van het afgesloten coalitieakkoord. Voorzitter, wij vragen of de coalitie en of het college ons kan overtuigen van het ongelijk. Onze fractie wil graag alle medewerking geven aan meer democratie, maar dan moet het gemeend zijn.

54. Meer blauw op straat, ook 's nachts.

Voorzitter, in programma 5 van de begroting, programma Leefomgeving, wordt op pagina 52 van de begroting vermeld dat wij in overleg met de Politieacademie de inzet van politiestudenten willen organiseren. Dit moet dan, voorzitter, het antwoord geven op de vraag: 'meer blauw op straat'. Of dit ook effectief gaat inhouden dat wij meer blauw op straat krijgen is nog maar de vraag. Immers, de aansturing van politie is sinds de invoering van de nieuwe politiewet toch meer landelijk beleid, dan lokaal beleid. Mocht het toch lukken met de inzet van politiestudenten, dan zullen er wellicht meer mensen rondlopen in een uniform, maar wat mogen die mensen dan eigenlijk? Volgens ons, maar u kunt ons daar een antwoord op geven, voorzitter, mogen zij geen nachtdiensten lopen. Deze studenten moeten 15natuurlijk worden begeleid door een mentor, waardoor die mentor minder inzet zou kunnen leveren. Immers, hij of zij is toch ook direct verantwoordelijk voor het welzijn en veiligheid van de student en moet hier aandacht aan blijven geven. Met het inzetten van studenten bereiken wij dan ook 's nachts niet met wat werd bedoeld met "meer blauw op straat, ook 's nachts", want mogelijkerwijs zal de inzet van meer blauw juist worden beperkt. Voorzitter, 20volgens de nieuwe Politiewet hebben wij recht op één wijkagent per 5000 inwoners. Voor Wormerland betekent dit drie wijkagenten in plaats van de ene wijkagent die wij thans in Wormerland kunnen inzetten. Waarom eisen wij niet beter de nakoming van deze wet? Wanneer het onze verplichtingen betreft, moeten wij voldoen aan de wet. Nu al. Wanneer het onze rechten betreft, leggen wij ons klaarblijkelijk neer bij het feit dat opleidingen nog niet 25werden afgerond. Waarom stellen wij ons niet wat harder op, mede ook als wij kijken naar het aantal wijkagenten wat binnen deze regio inzetbaar is. Kan het college ons hierop antwoord geven?

5. Heroriëntatie Zaanbrug.

30Voorzitter, met betrekking tot de aanleg van een nieuwe brug over de Zaan is inmiddels door onze raad een besluit genomen. Dit besluit, zo wist de VVD te vertellen, kwam tot stand na een gedegen heroriëntatie. Welnu, van een heroriëntatie is absoluut geen sprake. Het college pakte de bestaande onderzoeken op, deed daar een nieuw kaftje omheen en klaar was Kees, c.q. Frans. Ook ten aanzien van dit dossier wordt het reeds ingezette beleid 35gevolgd. Niets meer en niets minder. Waarom wordt dit dan ook niet eerlijk toegegeven? Voorzitter, dat het beleid nog niet zo gek was, blijkt ook wel uit de begroting. Voor de jaren 2016 en 2017 boekten wij in totaal € 368.000,00 in, € 184.000,00 per jaar, als gevolg van een rentevoordeel, doordat wij pas in 2017 de kosten voor de brug gaan betalen. Voorzitter, dit voordeel werd feitelijk in 2011 bereikt door het toen zittende college van VLW en SP 40doordat dat college een andere financiering vereiste voor de Zaanbrug, dat eerder was overeengekomen, op 5 maart 2010, door het toen zittende college van VVD, PvdA en GroenLinks en in het bijzonder onder de directe verantwoordelijkheid van de toenmalige wethouder de heer Saelman. Ook had het besluit van de vorige coalitie om de financiering te wijzigen tot gevolg dat benodigde kapitaallasten van € 324.000,00 per jaar nog niet 45doorgerekend behoeften te worden in onze begroting. Voor de komende jaren kan onze gemeente nu nog verder profiteren van die gemaakte keus, als gevolg van dat rentevoordeel. Voorzitter, onze fractie wenst dit graag even vastgesteld te hebben. Voorzitter, welke voordelen dan ook, wij mogen constateren dat op dit dossier, deze coalitie willens en wetens inwoners onjuist heeft geïnformeerd en verwachtingen heeft gewekt welke 50zij niet is nagekomen. Voorzitter, dat achten wij een kwalijke zaak. In de politiek wordt heel veel beloofd, deze coalitie is daar een voorbeeld van, maar men vergeet, voorzitter, dat zij met beloften ook schuldeisers creëren. De vraag is nu natuurlijk hoe deze coalitie de komende jaren met die schuldeisers zal omgaan.

55De drie decentralisaties.

Voorzitter, vanaf 1 januari 2015 zal de gemeente verantwoordelijk worden voor een drietal belangrijke onderwerpen binnen het Sociale Domein; jeugdzorg, WMO en Participatiewet. Het voorgaande college alsmede dit college hebben hiervoor reeds de nodige acties ondernomen om vanaf 1 januari 2015 de overgang zo goed als mogelijk is op te pakken.

5 Graag willen wij onze waardering uitspreken voor uw college, met name aan de wethouders Fens en Van Waaijen, voor hun inzet. Er ligt hier een moeilijke taak voor ons en er bestaat veel onzekerheid bij cliënten. Wij zijn dan ook blij met het initiatief van GroenLinks om middels diverse bijeenkomsten onze inwoners op de hoogte te brengen van wat zij vanaf 1 januari 2015 van onze gemeente zouden mogen verwachten. Toch voorzitter, we hebben 10 nog niet alle besluiten genomen die nodig zijn. Op 21 oktober jl. zouden wij besluiten nemen over de beleidsplannen en vorderingen jeugdhulp, over de verordening WMO en over de keuzenotitie WMO. Maar gelet op het feit dat de voorbereiding nog niet was afgerond, zullen wij deze besluiten nu later nemen. Voorzitter, onze fractie kan begrip opbrengen voor deze vertraging, het is ook bijzonder veel werk, maar wij verzoeken het college wel de raad tijdig 15 de voorstellen voor te leggen, zodat ook de raad op een gedegen wijze tot een eigen oordeel zou kunnen komen. Voorzitter, graag uw toezegging in dezen.

Op 21 oktober 2014 nam de gemeenteraad een amendement aan geïnitieerd door de fractie van de PvdA. In het amendement sprak de raad uit dat wij, in principe, ook na 2015 verder zouden willen gaan met Baanstede als ons gemeenschappelijke detacheringbureau. In het 20 oorspronkelijke aan de raad voorgelegde plan zouden de gemeenten vanaf 2016 zelf de arbeidsbemiddeling ter hand nemen, maar duidelijk zal zijn dat in dat geval gemeenten daarvoor dan weer een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling nodig zouden hebben omdat wij het zelf niet kunnen als zelfstandige gemeente. Dit zou feitelijk inhouden, voorzitter, dat wij de ene Gemeenschappelijke Regeling gaan opheffen om vervolgens een nieuwe regeling 25 op te tuigen. Dat lijkt ons onnodige bureaucratie en onnodig extra kosten maken als gevolg van het opheffen van de huidige Gemeenschappelijke Regeling inzake Baanstede. Onze fractie was dan ook blij met het amendement van de PvdA-fractie en heeft daaraan dan ook haar welgemeende steun gegeven. Wij verwachten van het college dat zij het ingenomen standpunt van de gemeenteraad stevig zal uitleggen en verdedigen ten opzichte van de 30 overige acht deelnemende gemeenten aan de Gemeenschappelijke Regeling voor de Sociale Werkvoorziening. Tevens verzoeken wij het college de raad adequaat op de hoogte te houden van de voortgang in dezen, zodat de raad desnoods en waar nodig ook nog verdere acties kan ondernemen.

35 De Begroting 2015-2018.

Voorzitter, de eerste begroting van het college is duidelijk minder ambitieus dan het coalitieakkoord zou doen vermoeden. Het voorstel van het college borduurt veelal voort op beleid dat werd ingezet door het vorige college. Om eerlijk te zijn, we hadden andere verwachtingen mede gelet op sommige uitspraken vanuit de coalitiepartijen en deze 40 uitspraken deden vermoeden dat het beleid van het vorige college niet deugde en dat het daarom ook anders moest. Gelezen het huidige voorstel van dit college trekken wij nu echter de conclusie dat het beleid van VLW en SP over de jaren 2010-2014 klaarblijkelijk toch niet zo slecht was. Die bevestiging stemt onze fractie tot tevredenheid.

Voorzitter, nieuw in de begroting is het overzicht op pagina 5 van de Programmabegroting. In 45 het overzicht wordt ons kort geschetst hoe de financiële resultaten van de Begroting 2015-2018 tot stand zijn gekomen. Het college neemt ons stapsgewijs mee in de berekeningen en benoemt diverse maatregelen. Wij vinden dit overzicht helder en een verrijking van de leesbaarheid van de begroting. Onze waardering willen wij hier graag voor uitspreken.

Voorzitter, minder gelukkig zijn wij met het feit dat het college ons voorstelt om de eerder 50 besloten verlaging van de ozb met terugwerkende kracht ongedaan te maken. Wij beseffen echter heel goed dat wij eigenlijk uw college hierop niet mogen aanspreken, maar dat we de huidige coalitiepartij hierop aan moeten spreken, hoewel het ons wel bevreedt dat de fractie van de VVD hiermee instemt. Immers, is het niet juist deze fractie die niet alleen in 2013 al aangaf blij te zijn met een verlaging van de ozb en is het niet juist deze fractie die 55 feitelijk helemaal van die ozb af wil? Nu werd er een besluit genomen door de toenmalige

gemeenteraad die aansloot op de visie van deze partij, de VVD, maar nu is het juist de VVD in het bijzonder die haar medewerking verleent aan een verhoging van lasten en dan wel met terugwerkende kracht. Dit maakt de woorden en de daadkracht van de VVD niet geloofwaardiger, maar het is natuurlijk aan deze fractie zelf om daarvoor ook uiteindelijk de 5verantwoording te nemen.

Voorzitter, de primaire begroting voor 2015 liet een oorspronkelijk tekort zien van € 62.000,00. Het doorvoeren van mutaties leidde uiteindelijk tot een tekort van in totaal € 114.000,00 voor het jaar 2015. Vervolgens heeft uw college een aantal bezuinigingen geactualiseerd en nieuwe bezuinigingen toegevoegd, waarbij u voor een bedrag van 10€ 156.000,00 aan incidentele maatregelen voor 2015 heeft gevonden. Dit alles leidde uiteindelijk tot een begrotingsoverschot van € 32.000,00 in 2015. Onze fractie zou het gewaardeerd hebben, de PvdA liet het ook weten, indien u de gemeenteraad had betrokken bij het zoeken naar besparingen, bij het omvormen van de begroting zoals dat in het verleden in deze gemeente te doen gebruikelijk was. Uw college heeft echter om zijn 15moverende redenen besloten de gemeenteraad niet in het proces te betrekken. Wij betreuren dat besluit. We vragen het college om ons wel aan te geven waarom dit niet gebeurd is.

Voorzitter, uw college is geen subsidiecollege. In uw begroting heeft u de eventuele subsidie-inkomsten ten opzichte van de voorgaande periode verlaagd van € 250.000,00 tot nu 20€ 105.000,00 per jaar. Deze verlaging is echter om verschillende redenen niet gewenst. In de eerste plaats dient u uw ambtelijke organisatie en uzelf ook steeds alert te zijn en te blijven op het binnenhalen van subsidies en in de tweede plaats is het door u in de begroting opgenomen bedrag in de praktijk al te laag. Kijkt u bijvoorbeeld eens naar de subsidie die wij kunnen verkrijgen voor de aanleg van een fietspad in de Enge Wormer. Een subsidie van 25€ 220.000,00 alleen al voor dit specifieke project. In uw begroting neemt u voor komende jaren aanzienlijke bedragen op ten behoeve van het wegenbeheerplan. U weet, voorzitter, dat u ook voor deze investeringen subsidies zult kunnen krijgen, maar u zult deze subsidies wel moeten aanvragen. Subsidies komen niet vanzelf op de rekening van de gemeente Wormerland. Ook hier dient u bestuurskracht te tonen en dient u dit 'gratis geld' ook te willen 30ontvangen en dient u uw organisatie hierop strikt aan te sturen. De afgelopen raadsperiode werden subsidies binnengehaald tot bedragen van boven de € 500.000,00 op jaarbasis. Wanneer u eens de moeite neemt om alleen al naar de website subsidiewijzer te gaan, dan ziet u alleen dat op deze site al 243 soorten subsidies worden benoemd. Ons land barst van de subsidiemogelijkheden, voorzitter, maar u laat deze ongebruikt liggen. Stel uzelf een 35target en laat uw target uitvoeren door het subsidiebureau Balans, dan zult u zelf gaan ervaren dat € 150.000,00 te laag door u wordt geschat. Maar nogmaals, u moet hiervoor wel het lef en de daadkracht hebben, voorzitter. We roepen de wethouder van Financiën dan ook op om niet achterover in de stoel te blijven zitten maar actief te worden en op zoek te gaan naar subsidies. De wethouder zal zien, voorzitter, dat hij zijn salaris dubbel en dwars zal 40terugverdienen ten behoeve van onze gemeente en dat het ook eigenlijk heel leuk is, een leuke klus is, om op subsidieonderzoek uit te gaan. Dus, kom op, wethouder, aan de slag ermee!

Voorzitter, hoewel het inzetten van incidentele middelen om een begroting sluitend te krijgen feitelijk indruist tegen de afspraken in het huis waarbij we hebben afgesproken dat wij 45structurele kosten ook dekken met structurele middelen, kunnen wij wel begrijpen waarom u hier in 2015 besloten heeft tot het inzetten van incidenteel geld. Wij stemmen daar dan ook mee in, met name ook omdat het beperkt blijft tot het jaar 2015, dus eenmalig zal zijn, maar hopen dat onze provinciale toezichthouder zich hierin ook zal kunnen vinden. Onze vraag is dan ook: heeft hier al ambtelijk en/of bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de provincie en 50kunt u ons mededelen wat de reactie van de provincie was?

Voorzitter, de wethouder van Financiën heeft recent verklaard, dat de gemeente Wormerland een goede financiële basis heeft. Onze fractie is het met deze constatering van de wethouder eens. Wij zijn er dan ook trots op dat wij gedurende de raadsperiode 2010-2015 deze basis verder hebben weten te versterken, waardoor wij de komende jaren eventuele 55tegevallers kunnen opvangen en wij niet direct in de financiële problemen zullen komen. Wij

verwachten van dit college, dat zij niet zal overgaan tot potverteren, maar zorgvuldig zal blijven omgaan met deze erfenis die zij in de schoot kreeg geworpen. Hier, voorzitter, hebben wij echter wel enige zorgen over, want deze coalitie lijkt eigenlijk op een voetbalelftal. Het middenveld, CDA, geeft ons ten opzichte van het hanteren van financiële uitgangspunten 5minder zorgen, maar de beide vleugels van het elftal, enerzijds PvdA en GroenLinks op links en anderzijds de VVD op rechts, hebben geen gelijke intenties over bijvoorbeeld de inzet van middelen van onze reserves.

In het coalitieakkoord, de strategie van het elftal, werd niet voor niets een hoop zaken opengelaten en niet geregeld. Deze onduidelijkheid maakt het voetbalelftal kwetsbaar, 10waardoor dit elftal volgens ons nooit de positie binnen de Champions League zou kunnen bereiken. Graag vragen wij hiervoor aandacht van de coalitiepartners.

Voorzitter, dan willen wij nog uw aandacht vragen voor het volgende: buurt- en dorpshuizen in onze kleine kernen vervullen een belangrijke taak op het gebied van buurtcontact, sociale omgang en recreatie. Het zal uw college niet onbekend zijn, dat het in stand houden van 15deze buurt- en dorpshuizen in kleine kernen moeilijker wordt, mede als gevolg van het feit dat in het algemeen hiervoor geen financiële ondersteuning vanuit de overheid beschikbaar is. Het aantal voorzieningen in kleine kernen neemt drastisch af, terwijl de vergrijzing onder de bevolking toeneemt. Dit zal op enig moment tot problemen leiden. Dat kunnen wij voorkomen. Wij vragen uw college dan ook vriendelijk om op korte termijn te komen met een 20beleidsplan Buurt- en dorpshuizen in de kleine kernen van Wormerland. Bent u hiertoe bereid en zo ja, kunnen wij en mogen wij in dat geval dan in de loop van 2015 op een dergelijk beleidsplan rekenen?

Voorzitter, los van het feit dat wij terugdraaien van de ozb-tarieven niet steunen, dat willen wij nadrukkelijk aangeven, zal onze fractie wel haar instemming geven aan uw voorstel voor de 25begroting, Meerjarenbegroting 2015-2018. Tot slot, voorzitter, willen wij de ambtelijke organisatie hartelijk danken voor hun inzet en hun loyaliteit over de afgelopen periode. Tot zover, voorzitter, in de eerste termijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag ik aansluitend het woord geven aan de fractie van het 30CDA, mijnheer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, hoop is uit, angst is in. Hoop en angst zijn tweelingbroers, geboren uit de onkenbaarheid van de toekomst. We hopen het beste, maar vrezen het ergste. Prachtige woorden, ik heb ze niet zelf bedacht, het is een citaat uit 35het boek Tonio van A.F.Th. van der Heijden.

Nog een citaat: Vrees niet, geloof alleen. Dit is uit de bijbel. Marcus 5:35-43.

Het eerste citaat van A.F.Th. voelt verlamkend aan. Het tweede citaat geeft juist hoop. Dat geeft vertrouwen. Vertrouwen geeft naar de onkenbaarheid naar de toekomst. Dat voelt goed en veilig. Geloof, hoop en liefde, voorzitter, zijn de kernwaarden waar het CDA voor wil 40staan. Kernwaarden waarop ook onze samenleving is gebaseerd. Het moet tot uitdrukking komen en herkenbaar zijn hoe wij de toekomst van onze gemeente voor ogen zien. Een veilige en mooie gemeente voor mens, dier en natuur. Omzien naar elkaar moet weer als vanzelfsprekend worden. Hiervoor is het noodzakelijk dat wij de onderlinge sociale cohesie een positieve boost geven. Hoe? Bijvoorbeeld door middel van de economie. Een definitie 45van economie is: streven van de mens naar welvaart of welstand. Hoe mooi is het als een betere economie en dus de welvaart toeneemt, wij beter in staat zijn naar elkaar om te zien en anderen mee te laten profiteren van onze toenemende welvaart.

Onze economie kan op verschillende manieren toenemen. Wij denken vooral aan het versterken van toerisme, gecombineerd met het aandacht hebben voor onze waardevolle 50cultuurhistorische elementen. Hierbij denken wij aan het Wormer- en Jisperveld, de Poel en het Zwet, maar ook de historische Zaanoever en Bartelsluis. Niet vergeten mag worden het waardevolle veenweidegebied, de polders die een unieke gelegenheid bieden aan het recreëren. Wij zouden graag zien dat er een studie gemaakt wordt naar herinrichting, verbetering van de Veerdijk, bijvoorbeeld tussen de Zaanbrug en Gerkens, die verfraaid 55ontwikkeld kan worden naar een gebied waar het goed recreëren en verblijven is voor zowel

onze inwoners, als toeristen. Ook zijn wij groot voorstander van duurzaamheid. Misschien zijn wij zelfs wel de groenste partij van Wormerland. Zo kan de kleur in ons logo u ook niet ontgaan zijn. Ik wilde er maar even aandacht op hebben. Sterker nog, op de omslag van ons verkiezingsprogramma staat een grutto afgebeeld in het groen. Daaronder de tekst: hier 5stemt u toch op? Hoe groen wil je het hebben?

Voorzitter, er is zowel landelijk, als provinciaal veel aandacht voor beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen.

Provinciaal is de inzet: zonne-energie, biogas en de bestaande bebouwde omgeving, bijvoorbeeld middels isolatie. Daarbij wordt wel aandacht geschonken aan de makkelijke 10spelers, zoals de woningbouwcorporaties, maar niet aan de bestaande particuliere bouw. Nieuwbouw kent zijn eigen regime. Deze zijn met betrekking tot buurtduurzaamheid hoog opgeschroefd en worden jaarlijks strenger. Het CDA Wormerland wil inzetten op de bestaande bebouwde particuliere huizen. Daarbij geholpen door projecten die elders lopen en als vraagbundeling succesvol zijn gebleken. Wij stellen voor om het college opdracht te 15geven om een energiemarkt te organiseren voor de zomer van 2015. Doel is, a. dat de doelgroep kennis kan nemen van de verschillende mogelijkheden van verduurzaming en de kosten daarvan. Vervolgens, middels vraagbundeling, marktpartijen benaderen waardoor onze burgers worden ontzorgd en b. een relatief goedkoop aanbod voor de particuliere markt te krijgen. De inzet is gericht op het organiseren van de energiemarkt en het begeleiden bij 20vraagbundeling. Dekking hiervoor kan worden gevonden in het potje Duurzaamheid ten grootte van ongeveer € 57.000,00. Graag uw reactie op dit initiatief. Wij zullen hiervoor ook een motie indienen en vragen dan ook de andere partijen hierop te reageren.

Voorzitter, met het updaten van de bestaande woningruimte en het mogelijk maken van 25woonruimte voor jongeren. Ook in de kleine kernen. We moeten het mogelijk maken dat er passende woningvoorzieningen blijven en komen voor onze inwoners. Woningvoorzieningen die voldoen aan de veranderende samenleving die nu participatiemaatschappij wordt genoemd. Bij het vaststellen van bestemmingsplannen dient hiermee nadrukkelijk rekening te worden gehouden.

30Met de coalitieslogan "Iedereen doet mee, iedereen denkt mee" is aangegeven hoe de coalitie en dus het CDA denkt. Inzake dit verband stelt het CDA het volgende voor: beleg een brainstormsessie waarin vertegenwoordigd zijn het bedrijfsleven, de woningbouwverenigingen, maatschappelijke organisaties, enz., enz., hoe de bouwlocaties sneller op gang gebracht en bestemd kunnen worden. Hierbij kan tevens betrokken worden 35dat leegstaande bedrijfsruimten een nieuwe bestemming kunnen krijgen en ontwikkeld worden.

Benieuwd zijn wij naar de stand van zaken, vorderingen of onderzoeken die het college maakt bij het realiseren van een zorghotel, het implementeren van zogenaamde 40plattelandswoningen, dat is een voormalige agrarische bedrijfswoning planologisch als burgerwoning bestemd en het tijdelijk verhuren op basis van de Leegstandswet. Het tijdelijk verhuren van een lege, te koop staande woning.

Veiligheid, een prettige woon-, werk- en leefomgeving vertaalt zich ook goed in een goed en evenwichtig sociaal vangnet. Met de komst van de drie decentralisaties krijgt onze gemeente er grote verantwoordelijkheden bij. De wethouder heeft haar 45verantwoordelijkheid in dit dossier op voortvarende wijze opgepakt. Op een haar na zijn alle zaken geregeld die maken dat onze inwoners die aangewezen zijn of worden op hulp op een goede en adequate wijze worden bediend. Een paar punten van aandacht voor het CDA zijn:

- Het voldoende aandacht schenken aan de dorpskernen. Dit kan bijvoorbeeld door 50eenmaal in de twee weken een halve dag zitting te houden door het sociaal team in bijvoorbeeld een dorpshuis.

- Het geven van voorlichtingsavonden in november is als vanzelfsprekend, maar niet eenmalig wat het CDA betreft.

- Het volgende punt van aandacht is dat de inwoners regelmatig geïnformeerd dienen te 55worden over de huidige en toekomstige ontwikkelingen.

Graag horen wij van de wethouder haar toezeggingen in dezen.

Een ander aandachtspunt is dat de hulpvraag vanuit kleine dorpskernen anders is dan de hulpvraag van de woonkern Wormer. De sociale cohesie is naar onze mening groter in kleine kernen. Hulp, denk bijvoorbeeld aan het boodschappen doen voor 'buuf' is

5vanzelfsprekender in kleine kernen. Zo is onze ervaring, tenminste.

Ten slotte onderstrepen wij de noodzaak om alle hulpvragen op zijn of haar eigen merites te beoordelen. Hulp op maat is het apart beoordelen van elke hulpvraag door het sociaal team en het aanbieden van specifieke toegesneden hulp. Goede voorlichting en communicatie lijken vanzelfsprekend, maar moeten wel prominent onze aandacht

10hebben en houden. Gevoelens van onrust en onrust moeten hiermee worden

voorkomen. De voorliggende begroting is opgesteld door dit college. Het CDA stelt vast dat het zich heel goed kan herkennen in het beleid, zoals dat wordt gepresenteerd in deze begroting. Het CDA complimenteert het college en de ambtelijke organisatie van OVER-gemeenten voor de kwaliteit van de voorliggende begroting.

15Direct bij het openslaan van de begroting worden wij op pagina 5 aangenaam verrast met de constatering dat de voorgenomen bezuinigingen op het zwembad en op de kinderboerderij worden teruggedraaid. Vervolgens staan onderaan deze pagina vier positieve begrotingssaldi voor de jaren 2015 tot en met 2018.

Onder programma 1, Dienstverlening, pagina 22, lezen wij onder andere dat het 20professioneel leveren van verschillende diensten en producten vooropstaat. Het streven is een hoge klanttevredenheid bij de burgers, bedrijven en instellingen over de dienstverlening van de gemeentelijke organisatie. Ook lezen wij hier dat producten en diensten doelmatig worden geleverd tegen een kostendekkend tarief. Echter, uit de cijfers blijkt dat dit niet het geval is. Het college stelt op pagina 89 ook zelf met betrekking

25tot leges Dienstverlening vast, dat bij deze leges sprake is van een lage

kostendekkendheid. Met tevredenheid stelt het CDA vast dat de kostendekkendheid van de omgevingsvergunningen van 34% in 2013 zal stijgen naar 74%, dat is wel begroot, in 2014, om vervolgens door te stijgen naar 82% in 2015 en 87% in 2016.

Voorts wordt in programma 2, Ruimtelijke ontwikkeling, te vinden op pagina 29, onder 30andere beloofd dat het wandelpad Oosteinde-Ringdijk in het eerste kwartaal 2015 wordt opgeleverd en eind juni 2015 financieel wordt afgerond. Met deze toezegging is het CDA erg blij. Het betekent afronding van het recreatieplan waarvoor het CDA zich jarenlang zeer heeft ingespannen.

Onder programma 6, Bestuur en organisatie, lezen wij op pagina 58 onder andere 35"structurele uitgaven dekken wij af met structurele inkomsten." Indien dit gebeurt zal de provincie deze begroting van Wormerland weer kwalificeren als goed. Dat is een stap vooruit en wat ons betreft een afspraak met het college. Voorzitter, we stemmen graag in met het voor ons liggende besluit en wensen het college veel wijsheid en kracht toe met de uitvoering hiervan.

40Voorzitter, tot slot nog dit. Voor het CDA zijn respect, betrokkenheid, gelijkheid, omzien naar elkaar en gezamenlijke verantwoordelijkheid vanzelfsprekende begrippen waarvoor wij ons blijven inspannen deze te behouden en te versterken. Dan wil ik nu graag de motie die het CDA heeft voorbereid voorlezen. Dan kan ik hem ook indienen.

45MOTIE

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 4 november 2014; kennisnemende van de Begroting 2015 en de behandeling daarvan;

50overwegende dat:

- zowel landelijk als provinciaal veel aandacht bestaat voor beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen;
- provinciaal ingezet wordt op zonne-energie, biogas en de bestaande omgeving, bijvoorbeeld middels isolering;

55

constaterende dat bij 'bestaande omgeving':

- in eerste instantie gedacht wordt aan partners als woningbouwcoöperaties;
 - niet direct gedacht wordt aan de bestaande particuliere bouw;
 - nieuwbouw van particuliere woningen zijn eigen regime kent met betrekking tot
- 5 duurzaamheid, waarbij nota bene de eisen jaarlijks strenger worden;

gebleken is dat:

- bij eerder uitgevoerde projecten om bestaande particuliere bouw te verduurzamen door
- 10 bijvoorbeeld betere isolatie, succesvol zijn verlopen;

draagt het college op:

- voor medio 2015 een energiemarkt te organiseren ten behoeve van bestaande particuliere woningen, met als doel dat deze doelgroep kennis kan nemen van de
- 15 verschillende mogelijkheden van verduurzaming en de kosten daarvan;
- met de hieruit voortkomende vragen en wensen, middels vraagbundeling, marktpartijen te benaderen, waardoor bereikt wordt dat:
 - a. de doelgroep hierdoor 'ontzorgd' wordt;
 - b. een relatief goedkoop aanbod voor de particuliere markt verkregen wordt;
- 20• een en ander te financieren vanuit de reserve Duurzaamheid;
- de raad hierover blijvend te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag."

25Dank u wel.

De voorzitter: Voldoende ondertekend maakt de motie deel uit van de beraadslagingen. Mag ik vervolgens het woord geven aan de fractie van de SP, mijnheer Van der Kolk.

30**De heer Van der Kolk:** Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, collega-raadsleden, nog steeds zitten wij in de ergste crisis sinds de jaren '30, alleen duurt deze crisis nu langer dan die van toen. Wij weten waartoe die toen heeft geleid. Als gevolg van deze crisis en de keuzes die er door de opeenvolgende rechtse kabinetten in Den Haag werden gemaakt, zijn er ook in Wormerland bezuinigingen aan de orde. Momenteel zitten er in Wormerland inmiddels twee

35dezelfde partijen in het college, dan in Den Haag. In Den Haag zitten de partijen die ons de crisis bezorgden en de partijen die de crisis eerder versterken dan bestrijden. Meer bezuinigingen betekent minder bestedingen en een kleinere overheid betekent een minder stabiele vraag. Wij vragen ons af wie wil er nu nog met de PvdA en de VVD in zee? De VVD schijnt nog redelijk populair te zijn. De mensen in het land en Wormerland vinden de

40tweedeling in de samenleving blijkbaar wel een goede zaak en de PvdA probeert met de verkiezingen van de Provinciale Staten in het vizier zelfs over de rug van een kind, het dochtertje van mijnheer Samsom nog stemmen te winnen. Ondertussen worden de sociale werkplaatsen, zoals Baanstede landelijk in hoog tempo afgebroken en zitten de

45praktijkscholen met de handen in het haar omdat er voor hun leerlingen straks geen werk zal zijn. In Wormerland zitten wij dus nog steeds aan de goede kant van de financiële streep. Dit ten gevolge van de bezuinigingen in het Sociaal Domein die door het college van VVD, GroenLinks, PvdA en CDA braaf uitgevoerd worden. De huishoudelijke zorg wordt een flink stuk minder, terwijl landelijk ook de verzorgingshuizen worden afgebroken. Gelukkig niet in Wormerland. De oudere medeburger die ook zijn hele leven lang belasting betaalde en

50daarom mocht rekenen op goede zorg is voor velen een last geworden. Kinderen en verwanten van deze ouderen worden meer en meer belast met de zogenaamde mantelzorg. Dit, terwijl de ouderen graag onafhankelijk blijven van hun kinderen en het liefst willen dat hun kinderen hen vaak komen bezoeken zonder de verplichting om zorg te moeten verlenen. Dan spreken wij nog niet van het wegvallen van de dagbesteding waardoor de verwanten

van mensen die de dagbesteding behoeven gillend gek worden van de overbelasting vanwege de extra zorg die dit met zich meebrengt voor degene(n) die zij dagelijks verzorgen. En wat zegt het college? Wij willen mensen zoveel mogelijk in staat stellen zelf hun verantwoordelijkheid te nemen en op eigen kracht een probleem op te lossen/beperkingen te compenseren. Wij willen bijdragen aan de versterking van het eigen organisatievermogen. De verantwoordelijkheden die er naar individuele burgers geschoven worden, hebben de grenzen van fatsoen inmiddels ruim overschreden. De gelijkwaardigheid, de menselijke waardigheid en de solidariteit zijn in het geding. Verderop zegt het college nog; het uitgangspunt is dat uitgaven niet het niveau van de ontvangen doeluitkering in het Gemeentefonds overschrijden.

Het college van Wormerland is dus van ganser harte bereid om volledig mee te doen aan het afbraakbeleid van het rijk en de partijen VVD en PvdA. Wij zijn heel benieuwd wat de PvdA hierover zegt.

De toekomst van de mensen met een arbeidsbeperking is nog meer in het geding dan de toekomst van andere mensen. In het komend jaar draagt de gemeente de verantwoordelijkheid voor deze mensen. Landelijk dienen de gemeenten gezamenlijk 25.000 mensen met een arbeidsbeperking in dienst te nemen. Wij hebben nog steeds niet vernomen dat de gemeente Wormerland zo iemand in dienst heeft of gaat nemen. Gaat de gemeente straks de boete van € 5.000,00 betalen? Of gaat de gemeente het goede voorbeeld geven?

Immers, de bedrijven in de gemeente zullen in elk geval de gemeente als voorbeeld willen stellen en de bedrijven moeten vier keer zoveel mensen met een arbeidsbeperking in dienst nemen.

De werkgroep Structuurvisie heeft een gedegen stuk neergelegd om de ruimtelijke structuur van onze gemeente voor de komende tien jaar vast te leggen. De Structuurvisie ligt er inmiddels en de SP is er gelukkig mee dat de wensen van de inwoners van Wormerland grotendeels overeenkomen met de visie van de SP, namelijk geen bebouwing van de groene open ruimte en geen extra verkeer. Gelukkig zijn de inwoners wel voor kleinschalige recreatie en het behoud van onze natuur. Gelukkig is ook het gevaar van een extra bedrijventerrein weer afgewend. De SP is er niet gelukkig mee dat de MFA dusdanig

verkleind is en dat er eigenlijk niet meer van een MFA gesproken kan worden. Dit is een grote zorg, want door het ontbreken van de publiekstrekkingen in het dorpscentrum wankelen ook de winkels van de kleine ondernemer. Hen staat nog steeds het water aan de lippen. Voor vlek B gingen wij voor een MFA die alle instellingen in Wormer vertegenwoordigt. Wij willen ons sociaal cultureel werk, zoals ons theater, zowel als een bibliotheekvoorziening.

Omdat het niet zeker is dat er binnenkort nog een bibliotheek in Wormerland zal zijn en omdat het niet zeker is dat er voor het Dorps theater een andere betaalbare plek gevonden zal worden, wankelen behalve de winkels ook deze twee voorzieningen. Wormerland wordt op winkel- en sociaal cultureel gebied een woestijn. Een dorre vlakte.

Op het gebied van bouwen gaat het ook nog steeds niet goed. De bouw in de Zaandriehoek, zowel als in de Poort van Wormer is nog steeds niet begonnen. Doordat er niet gebouwd wordt, zal de gewenste bevolkingstoename ook geen feit worden.

Wormerland is een vergrijzende gemeente waar steeds minder kinderen wonen. De krimp van het aantal schoolkinderen neemt alleen maar toe.

Er is ook een succes te melden. De Zaanbrug blijft/komt op zijn eigen plekje. De SP heeft een grote actie gevoerd om dit voor elkaar te krijgen. Deze actie is in onze ogen geslaagd.

In stilte is het zorghotel afgevoerd van het wensenlijstje van het college van Wormerland. In Wormerland is geen enkele plaats geschikt voor iets dergelijks. De SP heeft dit met succes aangetoond.

Er komt een JOP. De SP wil graag met het college in overleg waar de JOP dan wel zou moeten komen. De SP vindt een JOP en de participatie van jongeren van groot belang in Wormerland.

Helaas is ook dit college er niet in geslaagd de nevenvestiging van de school Weremere in Oostknollendam open te houden. Dit heeft tot gevolg gehad dat er ook geen kinderopvang meer is in Oostknollendam. Voor jonge gezinnen is Oostknollendam daardoor geen aantrekkelijke vestigingsplaats meer. Dit zal zijn weerslag hebben op alle andere

voorzieningen in het dorp, zoals de voetbalclub en het dorps huis. Ook andere basisscholen hebben last van een teruglopend leerlingenaantal. De directie van De Eendracht is nu ook de directie van de scholen in Jisp en Wijdewormer. Wij vragen ons af of de basisscholen in Jisp en Wijdewormer nog een lang leven beschoren zijn. Wij hebben de sterke indruk dat er ook in deze beide dorpen een toenemende vergrijzing is.

Op het gebied van natuur, landschap en dierenwelzijn zijn door het vorige college grote stappen gemaakt. Dat is een goede zaak. We kunnen als gemeente trots zijn op het mooiste natuurgebied van Nederland en misschien wel van Europa, het Wormer- en Jisperveld. Het is een waar genot om daar te vertoeven. Het vorige college heeft alles in het werk gesteld om te verbeteren wat er verbeterd moest worden en heeft daar waar nodig aanpassingen gedaan. Gelukkig zet het huidige college het goede beleid voort.

De dieren in Wormerland zijn goed af. Zij worden via de nota Dierenwelzijn in hun bestaan gesteund, net als alle mensen met een sociaal probleem. Wellicht is het in de nabije toekomst mogelijk om een diervriendelijke oplossing te vinden voor het probleem van de 15boeren, de ganzenoverlast. Er moet toch een mogelijkheid zijn de ganzenpopulatie in te tomen zonder de dieren te doden.

Op het gebied van milieu zijn nog steeds verbeteringen mogelijk. Inmiddels hebben alle Wormerlanders met een eigen huis de kans gekregen zonnepanelen op maat aan te schaffen. WormerWonen maakt werk van zijn taak om de Molenwijk tot een duurzame wijk te 20maken. De SP wil nog eens nagaan of windmolens in de Enge Wormer en Wijdewormer mogelijk zijn. Zaanstad laat het er immers ook niet bij zitten. Natuurlijk willen wij ook bij de inwoners tussen de oren planten dat energiebesparing, waterbesparing en gescheiden afvalstromen binnen handbereik liggen.

De SP hoopt dat de gemeente Wormerland inmiddels een goede grip heeft op onze 25afvalverwerker de HVC, maar vreest dat dit niet het geval zal zijn omdat de gemeenteraad nog steeds nagenoeg geen invloed heeft.

In deze tijden van nog steeds recessie moeten wij constant alert zijn en blijven op hetgeen er op ons af gaat komen vanuit deze regering van VVD en PvdA. Het einde lijkt nog niet in zicht te zijn. Wij hopen echter op meer gezond verstand. Ook hopen wij dat protestgeluiden vanuit 30de Nederlandse bevolking zullen leiden tot een meer menselijke en meer realistische opstelling van dit kabinet en beide partijen die hieraan ministers en staatssecretarissen hebben geleverd. Nagenoeg het totale beleid van dit kabinet druist in tegen de principes van de SP. Het Den Haag van dit moment draagt steeds meer verantwoordelijkheden over zonder bijbehorende budgetten. Zijn er meer bijstandsgerechtigden, meer aanvragen voor 35jeugdzorg, wordt er meer beroep gedaan op de WMO, dan is het allemaal risico voor de gemeente. Ook onze eigen gemeente wentelt dit vervolgens weer af op onze eigen inwoners. Wat staat hen in de komende jaren te wachten? Verpieteren onze ouderen straks in een vervuilde woning achter de verlepte geraniums? Krijgen wij te maken met een stroom overwerkte en overspannen mantelzorgers en vrijwilligers? Worden onze 40bijstandsgerechtigden gedwongen om onbetaald werk te doen dat eigenlijk betaald werk hoort te zijn? Komen de mensen die nu in de WSW zitten nog wel aan de bak? Wat gaat de gemeente doen voor de jongeren in de gemeente? Dan vooral voor de jongeren die jeugdzorg behoeven. Krijgen zij wel allemaal de faciliteiten die ervoor moeten zorgen dat zij opgroeien naar een gezond volwassen leven. Wij zien in de septembercirculaire, dat het 45alleen maar minder wordt. Het zijn zaken waarover wij ons heel veel zorgen maken.

Tegelijkertijd, maken wij ons zorgen om de inwoners van Wormerland en Nederland. Zij zijn zo murw gemaakt dat zij geen protest meer kunnen laten horen? Tot slot nog een andere zaak die aandacht behoeft. In Wormerland is er op 5 mei al twintig jaar, georganiseerd door het bestaande 5 Mei Comité altijd een heel succesvol evenement, de 5 Mei Bannetocht. Op 50de fiets, te voet of per scootmobiel. Het evenement tast de natuur niet aan, brengt honderden mensen op de been en garandeert een heerlijke Bevrijdingsdag voor velen. Het 5 Mei Comité slaagt er altijd in door middel van sponsoring door bedrijven in de gemeente. Het comité vraagt de bedrijven zelf om een sponsorbijdrage of/ en door middel van een jaarlijkse subsidie van de gemeente een superevenement tot stand te brengen dat binnen onze 55samenleving hoog gewaardeerd wordt. In verband met een lustrumviering in 2015, 70 jaar

bevrijding, heeft het comité een extra bijdrage van de gemeente gevraagd om extra dingen te kunnen organiseren. Zo een extra bijdrage is in de afgelopen twintig jaar al meerdere malen gegeven en is deze keer dan ook zeer welkom. Over de gevraagde hoogte van het bedrag kunnen wij van mening verschillen. Dit in het licht van alle bezuinigingen die ons van 5boven of uit Den Haag worden opgelegd. Daarom dienen wij een amendement in voor een extra bijdrage van de gemeente aan de Bannetocht, dat hopelijk door alle partijen in de raad zal worden gesteund. Het amendement vraagt de raad om een extra bijdrage van maximaal € 5.000,00 en minimaal € 2.500,00. Dekking wordt gezocht in de post Onvoorzien, waarin nog ruimte is. Het 5 Mei Comité zal hiervoor samen met de inwoners van Wormerland zeer 10dankbaar zijn.

Ten slotte, wij kunnen ons vinden in het voorstel om in te stemmen...

De heer Hendriks: Mag ik interrumpen? Mijnheer Van der Kolk, zou u mij een plezier willen doen wanneer u uw amendement indient, om de naam van de heer Onderwater daar 15weg te strepen, want hier is sprake van dubbelbelang. De heer Onderwater is ook lid van het 5 Mei Comité. Ik geloof zelfs voorzitter. Dan kan hij natuurlijk niet via dit amendement als lid van de raad geld vragen voor het comité waar hij voorzitter van is. Dus, doet u mij een lol. Streept u de naam van de heer Onderwater door. Dan is het wat ons betreft verder bespreekbaar.

20

De heer Van der Kolk: Maar het 5 Mei Comité bestaat natuurlijk uit veel meer mensen.

De heer Onderwater: Daar heeft de heer Onderwater persoonlijk helemaal geen probleem mee, want het is bij de SP gekomen, omdat de heer Onderwater inderdaad met het 5 Mei 25Comité al twintig jaar te maken heeft en met inzet en plezier daar ieder jaar aan werkt. Alleen uit het 5 Mei Comité is dit naar voren gekomen, want op de aanvraag staat niet alleen de heer Onderwater, daar staan nog twee namen op. U moet het zien als het comité. Ik zal mijn naam er best onder vandaan willen hebben...

30**De heer Hendriks:** Mijnheer Onderwater, het is niet een aanval op u of wat dan ook. Het is wettelijk. U heeft twee petten. Hier is sprake van een belangenverstrengeling. Dan staat er in de Gemeentewet dat u dat niet mag. Ik doe u een plezier, want het voorkomt verdere discussie, dus ga daar nu niet een hele discussie over opzetten, want uw amendement is heel duidelijk, u zult ook onze steun krijgen, maar haal uw naam er nu onderuit, want het is 35niet in overeenstemming met.

De heer Onderwater: Maar dat ben ik met je eens, alleen ja... Je interrumpert me, maar ik bedoel, zelf ben je ook vaak lang aan het woord en dan laten wij daar ook ruimte voor. Ik zeg alleen, dat ik helemaal geen probleem heb om mijn naam eronder vandaan te halen, want 40het gaat om het succes voor het 5 Mei Comité.

De heer Van der Kolk: Voorzitter, na ampel beraad stel ik voor om de naam van de heer Onderwater te schrappen bij het amendement. Dan ga ik toch nog even verder.

45Wij kunnen ons vinden in het voorstel om in te stemmen met het label van de gelden voor de koopkrachttegemoetkoming en het beschikbaar stellen van budget voor loopbaanbegeleiding met betrekking tot de septembercirculaire. Hoe wij met de begroting om zullen gaan, zullen wij u in tweede termijn mededelen. Voorzitter, tot zover de algemene beschouwing van de SP-fractie. Dank u wel. Dan wil ik nog even het amendement voorlezen.

50

De voorzitter: Natuurlijk, u heeft het woord.

De heer Van der Kolk:

55AMENDEMENT

Onderwerp: Programmabegroting 2015-2018.

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 4 november 2014;

5

kennis genomen hebbende:

- dat de post Onvoorzien van 2014 nog een bedrag van circa € 25.000,00 bevat;

overwegende dat:

- 10
- op 5 mei 2015 voor de 70^{ste} maal Bevrijdingsdag wordt gevierd;
 - het 5 Mei Comité dit lustrum graag op een bijzondere wijze gestalte wil geven;

besluit:

- 15
- het budget Vormings- en ontwikkelingswerk met € 5.000,00 te verhogen tot € 18.039,00 ten behoeve van het toekennen van een subsidie aan het 5 Mei Comité in het kader van extra activiteiten voor de viering van de 70^e Bevrijdingsdag;
 - het bedrag ad. € 5.000,00 ten laste te brengen van de post Onvoorzien van 2014."

Tot zover.

20

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik vervolgens het woord aan de fractie van de VVD. Mijnheer Berkhout, u heeft het woord.

De heer Berkhout: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Vandaag bespreken wij de Programmabegroting 2015-2018. Bij de behandeling van de Kadernota hebben wij al een algemene beschouwing gegeven en wij zullen dit vandaag niet doubleren. De fractie van de VVD spreekt haar waardering uit voor de kwaliteit van alle aangeleverde stukken. De leesbaarheid en de compleetheid is goed. Vorig jaar uitten wij nog zorgen over de complexiteit en de afnemende inzichtelijkheid. In die zin een compliment aan dit college en deze wethouder van Financiën die samen met de ambtelijke organisatie een compacter begroting hebben weten te realiseren. Dank daarvoor. De eerder door onze fractie gestelde vragen zijn afdoende beantwoord. Enkele voorgenomen bezuinigingen zijn in deze begroting terecht geannuleerd. Ondanks dat zijn de eindresultaten in de begrotingen met smart geschreven. Helemaal zonder zorgen zijn wij niet. We weten nog onvoldoende welke gevolgen decentralisaties in financiële zin gaan krijgen. Maar ook de gezonde ambitie om OVER-gemeenten te laten groeien is nog ongewis, maar zonder doel geen resultaat. Wij steunen het college van harte in het realiseren van deze wens.

Ons coalitieprogramma zet burgerparticipatie en burgerinitiatief hoog op de agenda, maar in de begroting zien wij dat niet genoemd. Het stimuleren van participatie van die burgers die terug willen in het arbeidsproces en ruimte geven aan coöperatieven, bijvoorbeeld op het terrein van hernieuwbare energie en leefbaarheid. De voorliggende begroting heeft ons debat hierover versneld. Wij overwegen hierover, samen met de PvdA, nog met een motie te komen. Overigens gekoppeld aan de uitstekende initiatieven rond wijk- en buurtgericht werken, want op dit terrein is dit college immers al actief. Wij willen echter uitdrukken en ondersteunen dat de aanhef van ons coalitieprogramma 'Iedereen doet mee, iedereen spreekt mee' geen holle frase mag zijn.

Vele grote dossiers zijn door dit college inmiddels voortvarend opgepakt, maar in ons programma spraken wij ook over de portefeuille Economische Zaken. Deze zal beleidsmatig nader worden ingevuld in nauw overleg met ondernemers en werkzoekenden. Voor startende ondernemers en zzp'ers kunnen flexwerkplaatsen mogelijk worden gemaakt. De fractie van de VVD is benieuwd naar de voortgang op dit dossier en of hiervoor in de huidige begrotingen extra financiële ruimte voor moet worden gevonden.

Ook missen wij voldoende duiding over de voortgang in het dossier Poort van Wormer. Recent stond in de krant, dat Parteon haar kerntaken opnieuw benoemt. Wij vragen ons af of dit wellicht ook positieve gevolgen heeft voor dit plan en dat er ook snel duidelijkheid kan komen.

5Mijnheer de voorzitter, het is niet meer, maar zeker ook niet minder dan een begroting. Soms hebben wij te maken met dagkoersen. Wij wachten bijvoorbeeld vandaag nog op de uitwerking van de begrotingswijzigingen naar aanleiding van de septembercirculaire. De ontwikkelingen in het Sociaal Domein zijn op financieel terrein nog onvoldoende duidelijk. Wij zullen echter steun geven aan onzekere burgers die van de AWBZ en de WMO afhankelijk
10zijn. Ook op dit terrein mag men op de VVD blijven rekenen. Het blijft daarom een goede zaak de vinger vanuit de raad aan de pols te houden. Dat mag u van ons de komende tijd verwachten. Wij wensen u vooral veel succes met de verdere uitvoering van ons en uw programma. Onze fractie zal instemmen met het voorliggende besluit. Wij reageren in
15in de eerste termijn, wilde ik zeggen, maar dat brengt mij wel bij de motie die is rondgedeeld. Die niet door onze collega's van de PvdA is gelezen. We hebben al gezegd dat het aannemen, het behandelen van moties en amendementen ook afhankelijk is van de discussie en de reacties van het college in latere momenten, maar ik ga het toch voorlezen. Dan hebben wij dat alvast maar gedaan.

20

MOTIE

Burgerinitiatief

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 4 november 2014;

25

overwegende dat:

- het coalitieakkoord burgerinitiatief als een belangrijke positieve ontwikkeling ziet, overeenkomstig de titel: 'Iedereen doet mee, iedereen spreekt mee';
- de traditionele participatie via politieke partijen in de afgelopen jaren zeer aanzienlijk is
30 geslonken;
- het van groot democratisch belang is dat onze inwoners participeren in bestuurlijke besluitvorming en maken van plannen;
- deze tijd vraagt om nieuwe vormen van actieve participatie van inwoners en die waar mogelijk ook maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen;
- 35• inwoners het perspectief verdienen dat passende initiatieven ruimte krijgen;
- de VNG diverse studies en praktijkvoorbeelden heeft gemaakt van succesvolle vormen van burgerparticipatie;
- onze gemeenteraad voor faciliteren van burgerinitiatief naast wijkgericht werken zelf stappen moet nemen;
- 40• het wenselijk is ideeën uit te werken in een zo breed mogelijk gedragen raads werkgroep;

(Er staat hier raads werkgroep, maar het gaat vooral om een groep mensen die zich daarover buigt. Hier moet niet bedoeld worden een raads werkgroep conform de reglementen die wij
45hebben. Een beetje een vrijblijvend... Niet vrijblijvend, maar wel in die zin vrijblijvend.)

spreekt de wens uit:

- meer ruimte voor burgerinitiatief te creëren;
- daartoe een werkgroep in te stellen waarin alle fracties participeren;

50

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Dank u wel. Het is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslagingen. Dan geef ik graag het woord aan de fractie van GroenLinks.

De heer Halewijn: Voorzitter, leden van de raad en aanwezigen. 'Iedereen spreekt mee, iedereen doet mee'. Dat is de titel van het coalitieakkoord dat GroenLinks heeft gesloten met het CDA, de VVD en de PvdA. We zijn nu zes maanden onderweg. Het college is voortvarend aan de slag gegaan met een aantal lastige dossiers; het botenhuis in Knollendam, het baggeren in het Wormer- en Jisperveld, de MFA, de Zaanbrug en natuurlijk, niet te vergeten, hebben de drie decentralisaties in meer of mindere mate de aandacht gekregen die deze dossiers verdienen. Voor ons ligt nu een Begroting 2015 en verder. Een begroting die een weerspiegeling moet zijn van de duurzame ambities die deze coalitie en het college heeft voor de resterende 3,5 jaar en die vastgelegd zijn in het coalitieakkoord. En ook een begroting die ruimte kan bieden voor politieke idealen, want die zullen er zijn. Dan moet een begroting natuurlijk ook die financiële ruimte daarvoor bieden.

Voorzitter, de fractie van GroenLinks heeft met belangstelling de aangeleverde stukken met betrekking tot de Begroting 2015 en verder bestudeerd en besproken.

15 Wij danken het college en haar team van medewerkers voor een helder boekwerk dat overzichtelijk en goed leesbaar duidelijkheid geeft over de financiële positie van onze gemeente Wormerland. Een financiële positie die gelukkig op orde is, met een sluitende begroting die samen de mogelijkheid bieden om stappen voorwaarts te maken.

Dank ook voor het ineenschuiven van de vele programma's in zes heldere hoofdthema's.

20 Vooral met het oog op het sociale domein en de Maatschappelijke Participatie krijgen de raad en de burger nu een goed beeld waar het geld aan wordt besteed.

Wij zijn ook blij met de teruggedraaide bezuinigingen die anders door onze burgers gevoeld zouden worden, zoals de bezuinigingen van het vorige college VLW en SP op het zwembad, de sporthal, de GGD, de kinderboerderij en WonenPlus. Daarvoor in de plaats zijn in de 25 begroting kleine bezuinigingen gepresenteerd op de eigen bedrijfsvoering en kunnen verdere besparingen worden gerealiseerd als de ambtelijke organisatie OVER-gemeenten zich weet uit te breiden met extra partners. Voorzitter, toch een kleine waarschuwing aan het college en de raad, want wij zijn van mening dat er in die meerjarenbegroting een risico zit in 2017 en 2018. Het positief saldo, vooral in 2017, kon wel eens fors minder zijn als de uitbreiding

30 van OVER-gemeenten vertraging oploopt. Gelukkig blijkt ook uit de begroting dat wij dat wel zullen overleven, maar toch. Het college en ook de raad zullen zich moeten inspannen om nieuwe partners te vinden voor OVER-gemeenten.

Zoals ik in mijn opening al aanhaalde, is er veel tijd gaan zitten in een aantal belangrijke dossiers. Dat heeft blijkbaar gevolgen gehad voor de duurzame ambities die deze coalitie 35 heeft, want als wij kritisch naar deze begroting kijken, dan vinden wij het wat flauw.

Misschien wat weinig inspirerend. Er worden geen ambitieuze plannen gepresenteerd die een bijdrage leveren aan de geest van de coalitie, laat staan plannen die passen bij de ambities die GroenLinks heeft. Je zou zelfs kunnen stellen dat door het ineenschuiven van de programma's de duurzaamheidparagraaf en het milieubeleid er wel erg bekaaid zijn 40 afgekomen.

Voorzitter, wist u dat in 2007 de voltallige raad heeft ingestemd met het voorstel van GroenLinks om te participeren in de zogenaamde millenniumdoelstellingen?

Tijdens de vorige collegeperiode hebben verbeteringen op het gebied van duurzaamheid en armoedebestrijding in onze ogen maar weinig aandacht gekregen. GroenLinks vindt het 45 daarom jammer dat er in de begroting voor 2015 en verder geen duurzame initiatieven zijn opgenomen die deze thema's behandelen. Alleen op het gebied van internationale samenwerking komen wij een reservering tegen, die eigenlijk een budgetje is dat overlopend is van 2014.

Waar lezen wij de specifieke aandachtspunten voor burgerparticipatie en 50 burgerondernemerschap? Het oprichten van coöperaties voor zorg en energie? Of innovaties op het gebied van de dagbesteding en in het sociale domein? Waar vinden wij de reserveringen ten behoeve van betere afvalscheiding? Hoe zit het met de recreatie en het toerisme? En de lokale economie in zijn algemeenheid? En duurzame ontwikkelingen op het gebied van ruimtelijke ordening? Begrijpt u mij niet verkeerd. Ik ben niet negatief over de 55 begroting, maar positief kritisch. GroenLinks wil wat meer ambitie en vooral hoger inzetten

op het thema Duurzaamheid. Wij zijn van mening dat er bezuinigd kan worden op enkele uitgaven door eerst te investeren in verduurzaming. Wij zullen daarom vanavond enkele voorstellen doen om duurzaam te investeren. Er kan geïnvesteerd worden, want als wij kijken naar de Algemene Reserve dan bedraagt deze op dit moment zo een € 5 miljoen. De Raad heeft ooit vastgesteld dat de Algemene Reserve minstens 10% van de begroting dient te zijn. De begroting groeit door de drie decentralisaties naar € 31 miljoen, waardoor een Algemene Reserve van € 3,1 miljoen voldoende zou kunnen zijn. Er is dus geld beschikbaar voor nieuwe initiatieven, waarbij wij best de kanttekening willen maken, dat je geld alleen zou moeten investeren als het rendement oplevert. Zo houden wij de financiën immers gezond.

10 In het coalitieakkoord heeft GroenLinks een aantekening gemaakt ten aanzien van het jeugdbeleid. Omdat wij ervoor willen waken onze burgers ongefundeerd te labelen, vragen wij ook nu weer aandacht voor onze jeugd. Werd onze jeugd eerst consequent gekoppeld aan verstoring van openbare orde en vernielzucht, nu is het jeugdbeleid in zijn geheel opgenomen in het Sociaal Domein. Wij zullen daarom met een amendement komen om het jeugdbeleid op te splitsen en het jeugdbeleid, dat kan worden beschouwd als bevorderend voor maatschappelijke participatie, dan ook in die paragraaf op te nemen. Tot zover de mening van GroenLinks ten aanzien van de Begroting 2015-2018.

Ik zou graag willen overgaan tot het behandelen van een tweetal amendementen en een motie.

20 U heeft zojuist een nieuwe versie ontvangen met de naam: Amendement "Programmabegroting 2015-2018 – Instelling reservestimulering innovatie in de drie decentralisaties."

Het gaat om de versie met het grijze balkje erboven. Dat is bij ons groen met rood aan de linkerkant.

25

AMENDEMENT

Programmabegroting 2015-2018 – Instelling reservestimulering innovatie in de drie decentralisaties.

30 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 4 november 2014; waarin zij wordt gevraagd in te stemmen met de Programmabegroting 2015-2018 (hierna 'de Begroting');

overwegende dat:

- 35 1. in het jaar 2015 de gemeente verantwoordelijk zal zijn voor de nieuwe taken Jeugdzorg, WMO dagbesteding/-begeleiding en participatie;
2. het jaar 2015 in vele gevallen een overgangsjaar zal zijn met handhaving van de bestaande zorg en verantwoordelijkheden (transitie);
3. de overheveling van taken naar de gemeenten op de genoemde terreinen gepaard gaat met forse bezuinigingen;
- 40 4. met name op het gebied van de nieuwe taken vanuit de WMO en Jeugdzorg veel gevraagd zal worden van de samenleving zelf;
5. in alle opzichten in 2015 de inspanning van alle betrokkenen erop gericht zal moeten zijn deze bezuinigingen het hoofd te bieden en nieuwe innovatieve manieren te vinden om dat op te vangen en de kwaliteit van onder meer de zorg op peil te houden;
- 45 6. teneinde innovatie op het gebied van de drie decentralisaties mogelijk te maken het verstandig is een nieuwe reserve "Stimulering innovatie in de drie decentralisaties" in te stellen. Nieuwe initiatieven vanuit de samenleving gericht op innovatie op de drie terreinen kunnen vanuit deze reserve worden ondersteund en bekostigd in de vorm van een eenmalige bijdrage in de aanloopkosten. Te denken valt aan eenmalige kosten bijvoorbeeld voor de oprichting van een coöperatie en oplossingen op het gebied van ICT, samenwerkingsprojecten van instellingen, vernieuwing van bestaande werkvormen en zo voorts;
- 50 7. de voornaamste criteria voor toekenning zullen zijn:

1. innovatie die bijdraagt aan de kwaliteit van zorg, een stimulans betekent tot participatie en /of een versterking betekent van de Eigen Kracht;
 2. versterking van voorliggende voorzieningen;
 3. minstens een kostennivellering, maar bij voorkeur een kostenreductie.
- 5 Projecten zullen getoetst moeten worden op het verwezenlijken van de criteria;
8. de kosten van deze reserve ten laste kunnen worden gebracht van de Algemene Reserve;
- De Algemene Reserve bedraagt per 31 december 2013 € 5 miljoen. De gemeente hanteert als norm voor de hoogte van deze reserve een percentage van 10% van de
- 10 begroting. De omvang van de begroting in 2015 is € 31,8 miljoen. Een reserve verminderd met € 150.000,00 voldoet nog steeds aan de norm van minimaal 10%;
9. de gemeenteraad al een reserve heeft ingesteld voor de drie decentralisaties om fluctuaties in de ontwikkeling van het budget in de komende jaren te kunnen opvangen. Deze komen dan niet direct ten laste van de Algemene Reserve. Deze reserve is groot
- 15 € 1,5 miljoen;

besluit:

1. een nieuwe reserve "Stimulering innovatie in de drie decentralisaties" in te stellen;
 2. deze reserve te voeden met een bedrag ter grootte van € 150.000,00;
203. het college op te dragen daartoe een eenvoudige stimuleringsregeling te ontwerpen en deze de raad te overleggen;
4. de raad deze regeling in concept uiterlijk 1 februari 2015 voor te leggen;
 5. de begroting te herzien dan wel te wijzigen conform hetgeen in dit amendement wordt overwogen en besloten."

25

AMENDEMENT

Programmabegroting 2015-2018

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 4 november 2014;

30 waarin zij wordt gevraagd in te stemmen met de Programmabegroting 2015-2018 (hierna 'de Begroting');

overwegende dat:

1. het jeugdbeleid in de begroting volledig is ondergebracht onder programma 3, Sociaal
- 35 Domein;
2. dat van het jeugdbeleid, zoals verwoord in de nota "Jeugdbeleid 2014-2017: een kubus vol kansen" (hierna de "nota Jeugdbeleid"), alleen het "Thema: 1: Gezondheid & Opvoeding" hoort te vallen onder programma 3 uit de begroting, maar de thema's 2, 3 en 4, zijnde "Onderwijs & Educatie", "Ontspanning & vrije tijd" en "Participatie & Overlast", te maken hebben met maatschappelijke participatie;
- 40 3. dat we als gemeente moeten voorkomen dat de preconcepties omtrent jeugd ongefundeerd worden bevestigd of versterkt, waardoor jeugd direct wordt gerelateerd aan zorg of verstoring van openbare orde en/of veiligheid;
4. een belangrijk uitgangspunt verwoord in de nota Jeugdbeleid, binnen de component
- 45 maatschappelijke participatie is: "We bieden ruimte aan de jeugd om zelf initiatieven te ontwikkelen en zich te ontplooien. Hierbij gaan we uit van de betrokkenheid en eigen kracht van onze jeugd bij de samenleving.";

concludeert:

50 dat het jeugdbeleid onterecht volledig is opgenomen in de begroting onder programma 3, Sociaal Domein;

besluit:

1. de begroting, inzake het beleid, zoals verwoord in de nota Jeugdbeleid onder de thema's 2, 3 en 4 onder te brengen in de begroting onder programma 4, Maatschappelijke Participatie;
2. de nota "Jeugdbeleid 2014-2017: een kubus vol kansen" op te nemen als
5 achtergrondinformatie voor programma 4;
3. de begroting te herzien dan wel te wijzigen conform hetgeen in dit amendement wordt overwogen en besloten."

Tot slot, voorzitter en geachte raadsleden, heb ik nog een motie die een voorbeeld kan zijn
10 hoe je met geld, investering in feite, een return investment kunt krijgen door te investeren in duurzame openbare verlichting.

MOTIE

Begroting 2015-2018: Duurzame openbare verlichting.

15

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 4 november 2014;

constaterende dat:

1. de Begroting 2015-2018 te weinig duurzame initiatieven bevat;
202. de Begroting 2015-2018 bij het programma 5, Leefbaarheid, onder kengetallen slechts 5% besparing realiseert (de zogenaamde renovatiegraad) op het energieverbruik Openbare Verlichting, terwijl de kosten (post 63) de komende jaren verder zullen stijgen;

overwegende dat:

251. met de huidige renovatiegraad het nog 15-20 jaar zal duren, voordat de gemeente het besparingspotentieel heeft benut;
2. agentschap NL in studies heeft aangegeven dat slimme (led)verlichting, sensoren en schakelsystemen een energiebesparing kunnen opleveren tot wel 30%, terwijl de kosten op onderhoud tot wel 20% kunnen worden teruggebracht;
303. er bespaard kan worden op verlichting zonder dat dit negatieve effecten heeft op de sociale veiligheid en verkeersveiligheid;
4. in de buitengebieden in de avond en nacht straatverlichting een schadelijk effect kan hebben op de flora en fauna, terwijl zogenaamde eco-dynamische verlichting de potentie heeft een belangrijke bijdrage te leveren aan natuurbescherming en behoud van
35 biodiversiteit;
5. besparingen op energie bijdragen aan het behalen van de klimaatneutrale doelstellingen van de gemeente Wormerland in 2020;

besluit het college op te dragen:

401. onderzoek te doen naar het versneld vervangen van de openbare verlichting door toepassing van nieuwe technologische ontwikkelingen waar onder ledverlichting, zelfsturende straatverlichting, eco-dynamische verlichting en de hoeveelheid armaturen die nodig is om de veiligheid op straat te garanderen;
2. de raad een ontwerp met investeringsvoorstel voor te leggen waaruit duidelijk blijkt
45 welke return on investment gerealiseerd kan worden;
3. de kosten voor onderzoek en investeringen te financieren uit de post NUON-gelden die bedoeld is voor duurzame investeringen;

en gaat over tot de orde van de dag."

50

Tot zover de amendementen, moties en onze algemene beschouwingen op de begroting.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij nu een korte pauze inlassen. Dat wil zeggen, we schorsen de vergadering voor 10 minuten.

55

4. Korte pauze (10 minuten)

5. Beantwoording college

De voorzitter: Dames en heren, we hervatten de bespreking. Voor de beantwoording van de kant van het college geef ik graag als eerste het woord aan en dat is ook wel gepast bij het behandelen van de begroting, de wethouder van Financiën. Wethouder Beemsterboer.

Wethouder Beemsterboer: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, in eerste instantie wil ik u 10 danken voor de wijze waarop u deze begroting heeft ontvangen en de wijze waarop het ambtelijk corps deze begroting heeft ingezet en heeft gemaakt. Ik sluit mij dan ook aan bij een aantal van uw sprekers die hebben aangegeven dat zij de wijze waarop dit is gebeurd en de leesbaarheid van de begroting, dat die in ieder geval weer vooruit is gegaan. Ik denk dat wij die traditie maar een klein beetje moeten proberen voort te zetten. Met die traditie 15 sluit ik aan bij de vraag van mijnheer De Lange. U geeft aan dat u wilt werken aan een nog meer verbeterde begroting. U wilt evalueren of de hoofdstukindeling die wij nu gekozen hebben, de juiste is. Wij willen daar graag aan meewerken. In uw opmerking, waarbij u vraagt om een publieksvriendelijke samenvatting... Dit past daarbij, want ik denk, dat als wij zoeken naar een verbetering binnen de begroting wij niet alleen open moeten staan, maar 20 dat wij moeten zoeken naar daadwerkelijke verbeteringen. U geeft daarmee ook de weg aan die u daarbij wilt bewandelen. U wenst, en dan blijf ik even bij mijnheer De Lange, ook financiële kwartaalrapportages. Ik denk dat uw vraag iets te vroeg komt. Wij zijn ook druk bezig met het ontwerpen van/het zoeken naar een verbetering binnen de P&C-cyclus. De discussie die daar rondom gevoerd gaat worden... Dat ik dan ook graag de discussie die u 25 hier naar voren wilt hebben, dat wij die ook daarbij willen betrekken. Het is altijd aan de ene kant een discussie van hoe word ik maximaal geïnformeerd zonder dat ik de ambtelijke organisatie te veel belast. Nou, dat is een zoektocht waar ik heel graag mee wil helpen. GroenLinks geeft in haar beschouwing aan dat de begroting flauw is en weinig inspirerend. Milieu komt er bekaaid af. Dat is uw mening en ik deel hem niet. Voor de rest kan ik er niet 30 zo gek veel mee. We hebben een aantal zaken aangegeven waar wij aan willen gaan werken. Ik vind het loffelijk dat u zegt: "het is te kort". Ik denk dat wij daar samen aan moeten gaan werken om juist dat stukje extra te krijgen, waardoor deze woorden van u volgend jaar veranderen.

Het CDA geeft aan dat de leges niet kostendekkend zijn. Daar heeft u een vraag over 35 gesteld. Waarom zijn de leges niet kostendekkend? Daar hebben wij een antwoord op gegeven aan de VVD. Die heeft u...

De heer Schalkwijk: Voorzitter, ik denk dat de wethouder het verkeerd gelezen heeft, want wij constateren juist een stijging in de kostendekkendheid. Het was een compliment, dat wij 40 gaven.

Wethouder Beemsterboer: O, dan heb ik het verkeerd begrepen. Dan ga ik het ook niet beantwoorden. Dan ga ik naar de VLW. U heeft een paar vragen gesteld die ik bij mij... Die ik naar mijzelf toe wil trekken. Waarom niet betrokken bij de bezuinigingen? Dat is een van de 45 eerste vragen waarvan ik denk, daar moet ik in ieder geval een antwoord op kunnen geven. Wij hebben inderdaad sterk overwogen; hoe moeten wij omgaan met deze bezuiningsronde? Juist omdat wij in staat zijn geweest om te bezuinigen zonder dat wij daadwerkelijk een groepering daar de dupe van hebben laten zijn, zonder dat wij zeggen, er is een vereniging die we gekort hebben, hebben wij gezegd: wij zijn op dit moment met een 50 aantal, en u geeft terecht aan, incidentele maatregelen, een aantal... De resterende zaken hebben wij terug weten te draaien door een aantal posten die wij de komende jaren niet denken te gaan gebruiken om die nu te gaan inzetten. Dat is voor ons de reden geweest dat wij gezegd hebben, het lijkt ons nu niet nodig dat wij de voltallige raad daarbij gaan betrekken. Juist, omdat wij verwachten dat het niet echt diep snijdt in het Wormerlandse 55 vlees. Een van de zaken die u naar voren haalt is, waarom hebben wij de subsidie, de

berekening van de subsidie, de opbrengst van de subsidie van € 2,5 ton naar € 1,5 ton teruggebracht? U geeft terecht aan, dit is al te laag, want het is het bedrag dat wij de laatste jaren gehad hebben, van € 5, € 6 ton, maar om het te laten staan, zoals u aangeeft, als een prikkel naar de ambtelijke organisatie, zo van: dit vinden wij een target. Dit is het doel dat u 5moet bereiken, dat vind ik een onjuist gebruik van de begroting. Ik denk dat het verstandiger is om te laten staan wat er is en daarbij hebben wij geanticipeerd op twee soorten subsidies. De eerste zijn de subsidies die je al zeker weet op het moment dat je aan een project begint. Een fietspad dat € 1 miljoen kost, waarvan je een subsidie gaat binnenhalen van € 3 ton, dan is die € 3 ton een gegeven. Boekhoudkundig kun je dus zeggen, dat fietspad heeft ons geen 10dag meer gekost dan € 7 ton. Aan de andere kant kent u ook een aantal subsidies die op het moment van beslissen onzeker zijn. Die laatste categorie zou ik toe willen rekenen aan die € 1,5 ton die wij hieronder hebben staan.

In uw vraag: is er al ambtelijk overleg met de provincie geweest? Ja, natuurlijk, want u weet als geen ander, dat een begroting vooraf ter inzage wordt gelegd bij de provincie. De 15mededeling of een begroting goed, voldoende, en zo voorts wordt gevonden is een mededeling die de provincie niet meer wenst te doen. Wat wij wel als heel positief hebben ervaren is dat de provincie heeft gezegd, dat zij in het vervolg de begroting als wat zij dan noemen 'toezicht op afstand', dat wij onder dat regime kunnen gaan vallen.

Dat betekent dat de provincie heel veel vertrouwen heeft in de wijze waarop wij de begroting 20in nu niet alleen in dit jaar, maar ook in de afgelopen jaren in elkaar hebben gedraaid.

Dan een vraag van de SP over windmolens in de Enge Wormer en Wijdewormer. Ik heb u een paar weken terug gevraagd naar een bijeenkomst te gaan, georganiseerd door de provincie. Daarin werd het windmolenplan neergelegd. Ik kan u mededelen dat in de hele gemeente Wormerland geen enkele windmolen gepland staat en dat er ook geen enkele 25windmolen meer bij zal komen, als het aan de provincie ligt. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Saelman.

Wethouder Saelman: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik wil een aantal zaken die aan de 30orde zijn geweest beantwoorden. Ik begin dan bij de partij VLW. Daar is gevraagd hoe het staat met onder andere... Wij hebben geroepen: meer werkgelegenheid. Er is al aangegeven, wij maken werk van het feit dat wij hotels willen ontwikkelen. Wij hebben de Structuurvisie afgewacht en toen zijn wij van start gegaan. Dat loopt op dit moment ook weer. Daarnaast trekken wij een groot aantal woonlocaties van de grond. Daar zijn meerdere 35vragen geweest van meerdere partijen. Ik wil even de woonlocaties opnoemen waar wij drukdoende mee zijn. De Molenbuurt, daar hebben wij het afsprakenkader op 29 september 2014 ondertekend en daar is het nodige overleg over geweest. Op dit moment vindt daar ook weer ontwikkeling plaats, al zullen de eerste nieuwe woningen niet volgend jaar, maar het jaar daarop worden opgeleverd.

40Dan Stip Wonen. Ook van WormerWonen. Het WSV-terrein, waar de ontwikkeling eigenlijk niet is doorgezet door allerlei economische redenen. Ook daar zijn wij druk doende om dat samen met WormerWonen van de grond te trekken. Er is daar een nieuwe directeur. Daar is de samenwerking bijzonder goed mee. Overigens hebben wij met WormerWonen ook allerlei overleg over de prestatieafspraken die wij moeten maken, maar ook over nieuwe 45visieontwikkeling, omdat ook WormerWonen als corporatie heeft te maken met nieuwe ontwikkelingen in de markt die ook volgend jaar ingaan. Daar is nauw overleg over. Dan hebben wij het ook over toewijzing en hebben wij het ook over doelgroepen, over levensloopbestendige woningen en over starterswoningen. Daar is een aantal vragen over gesteld. Die heb ik hier dan in meegenomen.

50Dan de Zaandriehoek. De Zaandriehoek is een moeizame ontwikkeling. Dat was het en dat is het nog steeds, al is er wel overleg met een van de ontwikkelaars die in ieder geval wil komen tot een verdere ontwikkeling van het nieuwe stukje Zaanwand, dat er staat, om dat toch een mooier en sierlijk uiterlijk te geven. Daar zijn wij over in gesprek.

Dan natuurlijk de Poort van Wormer. De Poort van Wormer, daar hebben wij de laatste 55weken het nodige ambtelijke en ook bestuurlijk overleg over gehad met de directie van

Parteon en met natuurlijk ambtelijke vertegenwoordigers van Parteon en onze organisatie. Wij zijn daar toch wel tot goede afspraken gekomen. Dat betekent dat wij er nu op varen om 16 december 2014 de voorstellen in uw raad neer te leggen over hoe wij denken met de Poort van Wormer door te kunnen gaan. Ik kan u vertellen dat in ieder geval Parteon daar 5 graag wil gaan ontwikkelen. Dat willen wij dus ook graag, dus wij komen met voorstellen naar u toe.

Dan hebben wij natuurlijk Neck-Zuid. Dat is het plan waar we de voetbalvelden willen privatiseren. Dat betekent ook woningbouw. Daar zijn een zestigtal woningen gepland. Ook dat loopt op dit moment. Samen met de bevolking daar, maar dus vooral ook met de 10 verenigingen – dat is mijn collega Kees van Waaijen die zich daarmee bezighoudt, ik houd mij bezig met het ruimtelijk deel daarvan – komen wij ook tot goede ontwikkelingen en ook in goede afstemming met de personen en de groepen die ik net heb gezegd. Dat zijn alle ontwikkelingen die wij op basis van de woningmarkt op dit moment doornemen.

Dan is er ook gevraagd: hoe is het economisch beleid, want wij kenden het Regionaal 15 Economisch Overleg Zaanstreek. Dat bestaat. Het is tot op heden één keer bij elkaar geweest. De provincie is daar de voorzitter van. Dat heeft alles te maken met het feit dat er allemaal nieuwe leden zijn aangetreden. Daar hebben we het inderdaad over scholing. Daar hebben we het over aansluiting op de arbeidsmarkt. We hebben het over industrieterreinen en niet te vergeten ook over toerisme, want wij zijn ook samen met Streekmarketing 20 Toerisme in gesprek om te kijken hoe onze groene omgeving, maar natuurlijk ook onze Zaanwand, onze mooie Bartelsluis straks op de kaart te zetten. Ook dat loopt op dit moment allemaal. Ik hoop in ieder geval dat wij samen met het Regionale Economisch Overleg Zaanstreek het beter op de kaart kunnen zetten. Maar het betekent wel dat wij de medewerking moeten hebben van alle mensen in de groep die voor het eerst moeten gaan 25 participeren. Eén keer bij elkaar geweest, maar tot op heden is dat nog niet voor de tweede keer gelukt. Maar het heeft alle aandacht. En wij vinden economie ook belangrijk. Ik heb al meer gezegd, economie gaat verder dan de grenzen van Wormerland. Dat met betrekking tot de economie.

Dan kijk ik even naar de CDA. Zij heeft ook nog iets over zorghotels gezegd. Daar heeft de 30 SP trouwens ook iets over gezegd. Het is zo dat wij bekijken of de signalen vanuit de markt komen, want het is niet zo dat wij roepen: geen zorghotels als er kansen zijn. En zou zich een partij aanbieden, dan zullen wij zeker kijken of wij dat op een zorgvuldige wijze kunnen behandelen, want er zijn wel degelijk kansen, denken wij. Maar goed, het moet wel vanuit de markt komen.

35 Dan is er ook nog iets over plattelandswoningen gezegd. Plattelandswoningen worden in feite al toegepast, want er is een aantal aanvragers die daar ook op varen. Dat is bij onze organisatie bekend. En het is ook zo dat wij er als die vragen komen en wij zien dat er een mogelijkheid voor een plattelandswoning is, dat wij zeker met de aanvrager daarover in 40 gesprek gaan om te bekijken hoe wij dat kunnen organiseren. Tijdelijke verhuur op basis van de Leegstandwet. Daar hebben wij nog geen aandacht aan besteed, maar ik heb al gezegd, ik heb de nodige contacten met WormerWonen. Ik denk dat ik dat in ieder geval mee ga nemen om te kijken of ik daar met WormerWonen iets in kan gaan betekenen. Ik heb al iets gezegd over toewijzing. Ik heb ook al iets gezegd over doelgroepenbeleid met WormerWonen, maar op die manier willen wij dat doen.

45 De SP heeft het nodige gezegd over het bouwen. Daar heb ik uitgebreid alle bouwlocaties mee behandeld. Dan kom ik nog bij de VVD die ook economische zaken natuurlijk een belangrijke vindt. Ik heb dan ook aangegeven hoe wij in die economische zaken acteren. Ik moet er overigens ook bij zeggen dat we natuurlijk ook in ISW-overleggen aanwezig zijn. En ISW-overleg, dat is de Waterlandse. Daar hebben we ook een groepje die zich bezighoudt 50 met de economie. Daar zijn wij ook bij betrokken. Maar in feite, dat hebben we in het verleden ook al gedaan, zeggen wij toch, de Zaanstreek, daar moet je samen mee optrekken. Maar natuurlijk wel in de gaten houden wat er gebeurt in het Waterlandse, want het kan wel degelijk van belang voor ons zijn. Dat weet men ook, dat wij er zo inzitten.

Over de flexwerkplekken is al... Dat werd al genoemd door de VVD. Daarvan heb ik al 55 gezegd, we hebben aandacht ook bijvoorbeeld voor de revitalisering van bedrijventerreinen.

Dat is ook aan de orde in als het goed is, het overleg in het Zaanse. Daar zal ik dat zeker in meenemen.

De Poort van Wormer heb ik duidelijk toegelicht. Met betrekking tot duurzaamheid; er is straks een motie, maar ik denk dat we op het moment dat de motie daar is, daarop terug komen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Fens.

Wethouder Fens: Dank u wel, voorzitter. Ik ga eerst reageren op de vragen van VLW. Dat zijn de vragen die betrekking hebben op het Dorpscentrum, de MFA. Het is zo, begin september 2014 is er een hele raadsavond gewijd aan de plannen in het dorpscentrum van Wormer. Ik heb toen duidelijk gemaakt dat die plannen op basis van de bestaande samenwerkingsovereenkomst alleen maar uitgevoerd kunnen worden wanneer er een getekende huurovereenkomst zou zijn. Ik heb vastgesteld bij mijn aantreden, dat er geen getekende huurovereenkomst aanwezig was. Dat had te maken met de financiële risico's, met name een exploitatietekort van € 44.000,00 per jaar. Ik heb vervolgens gesprekken gehad met alle MFA-partijen en de MFA-partijen daarover geïnformeerd en uiteraard ook een gesprek met het Dorpsbestuur. Aan de MFA-partijen is gezegd, dat de oude plannen niet realiseerbaar waren, er was geen huurovereenkomst en de huurovereenkomst zou ook niet komen. Aan de MFA-partijen is ook duidelijk gemaakt dat nog niet duidelijk was wie in de MFA zouden komen. Aan het Dorpsbestuur is kenbaar gemaakt dat zij rekening moest houden met de mogelijkheid dat er geen plaats zou kunnen zijn in het Dorpscentrum, maar dat daarover de gemeenteraad een beslissing zou moeten nemen. Uw gemeenteraad heeft begin september 2014 besloten tot een kleine MFA en een klap gegeven op het voorstel van het college dat het college de ontwikkeling van het Dorpscentrum op basis van een kleiner MFA zou kunnen starten. Het Dorpsbestuur heeft in het overleg wat ik heb gehad met het bestuur laten weten dat zij heel erg blij zijn met de plaats waar zij of de plek waar zij nu gehuisvest zijn en ook aangegeven dat zij daar heel graag wilden blijven. Ik heb het Dorpsbestuur aangeboden om daarover in overleg te gaan met WormerWonen en ook op zoek te gaan naar alternatieven. Dat is mijn reactie op uw vraag. Ik hecht eraan om op te merken dat ik sinds mei 2014 toch een drietal overleggen heb gehad met het Dorpsbestuur, waaronder nog afgelopen week. Zowel het bestuur van het Dorpsbestuur en ook het college zijn van mening dat er sprake is van een goede verstandhouding. Dat wil ik hier maar even benadrukken voor het geval u daaraan mocht twijfelen.

Voorts vind ik het ook van belang om nog even op te merken dat er een goed overleg is geweest met het bestuur van de bewonersvereniging Dorpscentrum. Daar is ook nog een opmerking over gemaakt. Dat neem ik dan maar even mee in dit kader.

Voor wat betreft het Centrumplan heeft VLW ook een vraag gesteld over de financiële onderbouwing van de plannen. Ik heb begin september 2014 aangegeven, het vorige college heeft een beslissing genomen om te komen tot een groot MFA. Begin september 2014 is aan uw raad toestemming gevraagd om ontwikkeling van het Dorpscentrum aan te passen op basis van een klein MFA. Uw raad heeft daar toestemming voor gegeven. Ik heb vervolgens aangegeven dat dit nog niet het moment was om met een financiële onderbouwing te kunnen komen. U begrijpt dat als de onderhandelingen zijn afgerond, dat heb ik ook aangegeven, dan kom ik met de resultaten daarvan terug naar uw raad met een financiële onderbouwing. Ik hoop dat daar op korte termijn sprake van zal zijn. Ik denk dat ik uw vragen voor wat betreft het Centrumplan op deze wijze voldoende heb beantwoord.

Dan had u ook nog een vraag over het beleidsplan en verordening WMO en Jeugdhulp. U betreurde de vertraging in de vaststelling door de raad. Ik moet zeggen, een en ander was op tijd klaar, maar dat is een regiefout geweest. Het was de bedoeling, dat een en ander behandeld zou worden op 21 oktober 2014. Gezien het feit dat wij vanavond uitsluitend de begroting behandelen, wordt dat helaas 25 november 2014. Voor zover de vragen van de kant van VLW.

Dan kom ik op de vragen van de kant van het CDA. Die hebben met name betrekking op het Sociaal Domein. Het CDA heeft gevraagd of het mogelijk zou zijn dat het sociaal team

eenmaal in de twee weken een halve dag zitting kan houden in het Dorpshuis van bijvoorbeeld Oostknollendam of een andere kleine kern. Ik kan daar op dit moment nog geen toezeggingen over doen. Het sociaal team is nog in ontwikkeling, maar het is wel iets wat wij mee zullen nemen. Mocht blijken dat de toegang voor de bewoners van de kleine dorpskern 5te groot is, dan zal dit zeker onze aandacht hebben. U kunt mij daar later ook nog over bevragen.

Voorts is er een vraag geweest met betrekking tot de voorlichtingsavonden in november 2014 en wat er nu gebeurt aan voorlichting. U heeft zich afgevraagd of eigenlijk gevraagd, dat het van belang is dat dit ook na 1 januari 2015 wordt voortgezet. Dat is ook zeker de 10bedoeling. Het is belangrijk om ook na 1 januari 2015 te blijven communiceren met de burgers. Dat is met name van belang, omdat het ook de bedoeling is dat er een kanteling gaat plaatsvinden. Er is vanaf 1 januari 2015 geen sprake meer van recht op zorg, maar de gemeente faciliteert zorg. Als mensen zorg nodig hebben dan is het zo dat de gemeente nagaat of iemand nog in eigen zorgbehoefte kan voorzien of dat er andere opties zijn. Het is 15dus de bedoeling om maatwerk te gaan leveren en het is natuurlijk belangrijk dat we daarover gaan communiceren met de burgers, want er moet een kanteling komen. Het leidt eigenlijk tot een culturele omslag. Ik denk wel dat dit een paar jaar gaat duren. Het is ook de bedoeling het komend jaar in de communicatie naar buiten toe aandacht te besteden aan bijvoorbeeld thema's of vraagpunten die wij tegenkomen. Ook met voorbeelden, zodat het 20duidelijk gaat worden voor de burgers. Dat een en ander ook meer gaat leven.

Dan kom ik meteen op uw laatste vraag. Die had betrekking op de hulpvraag vanuit kleine dorpskernen. Die zou wel eens wat anders kunnen zijn of om daarin te voorzien zou anders kunnen zijn gezien de sociale cohesie die daar wellicht meer aanwezig is dan in Wormer. Dat kan ik mij heel goed voorstellen. Maar een van de intenties van de transitie is zorg op maat. 25Dus, echt kijken wat heeft iemand nodig? Wat kan iemand zelf doen? Wat kan het netwerk doen? Zijn er andere opties? Dan kijken wat is de zorg op maat die een inwoner nodig heeft? Ik denk dat ik uw vragen daarmee voldoende heb beantwoord. Mocht dat niet zo zijn dan hoor ik dat van u.

Ik heb van de SP met name een vraag gehoord, jawel, wat opmerkingen over het Sociaal 30Domein, maar de concrete vraag die ik hoorde had betrekking op de JOP. Er was een vraag: wanneer komt die JOP nu? Het is de bedoeling om volgend jaar het jeugdbeleid te gaan actualiseren. Dan nemen we daarin de JOP mee. Daar komen we op terug.

Verder was er een vraag van GroenLinks. Waar blijven de innovaties op het gebied van het Sociaal Domein? Innovaties zijn natuurlijk belangrijk, maar ik zou zeggen, laten wij nu eerst 35eens aan de slag gaan met een goede invoering en de innovaties die komen er dan wel.

Daar is ook ruimte voor. Het amendement van GroenLinks heeft daar ook betrekking op. Het gaat over de instelling van een reserve stimulering innovatie. Innovatie is natuurlijk belangrijk, want we gaan anders om na 1 januari 2015 met zorg en de behoefte aan zorg. De manier waarop de gemeente daarmee omgaat. Ik kan mij voorstellen dat we dan toch met 40andere oplossingen moeten komen, dus innovatie is belangrijk.

Burgerinitiatief is ook erg belangrijk. Daar moet ook ruimte zijn voor burgerinitiatief als burgers met voorstellen komen. Dit amendement roept op dat met name het college komt met een stimuleringsregeling en dat die er dan al moet liggen op 15 februari 2015 of uiterlijk 451 februari 2015 zelf. Dat vind ik te vroeg. Ik denk dat het belangrijk is dat nu alle aandacht gaat naar een goede invoering van de transities. Ik zou eigenlijk willen voorstellen om het amendement aan te houden. Ik denk dat dit beter is. Dat we eerst gaan invoeren. Misschien ook gaan kijken wat er vanuit de burgers komt en dat wij dan met een regeling komen, want een regeling betekent ook altijd weer kaders stellen en we kunnen op dit moment nog 50moeilijk overzien of de kaders die gesteld worden passend zijn. Dat zou mijn advies zijn, in dezen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Van Waaijen.

Wethouder Van Waaijen: Voorzitter, dank u wel. Een paar vragen c.q. opmerkingen waar ik 55op in wil gaan. In de eerste plaats richting VLW. De vraagstelling rond wijk- en buurtgericht

werken en de daarvoor opgemerkte mogelijke ambtelijke capaciteitsterugloop. Ik kan u zeggen dat niet alleen de financiële inzet uitgebreid is, maar ook zijn de wijken daadwerkelijk uitgebreid. In die zin dat wij ook bij het wijk- en buurtgericht werken de kernen als zodanig toegevoegd hebben aan het wijk- en buurtgericht werken, inclusief Spijkerboor, waar wij 5morgenavond in de jaarvergadering daar ook iets meer over gaan zeggen. Met andere woorden, dat we proberen niet allen de wijken beperkt te houden tot de kern Wormer, maar een traject ingezet hebben om écht daadwerkelijk alle kernen en wijken in het kader van het buurtgericht werken mee te nemen. Dat impliceert wat mij betreft dat wij zeer zeker op dezelfde ambtelijke capaciteit werken, zoals die in het voorgaande jaar gestart is. Ik denk 10zelfs dat we iets meer taken erbij gekregen hebben, omdat er meer buurten bij zijn gekomen. Met betrekking tot de vraagstelling of de stukken in het kader van de drie domeinen op tijd in de raad behandeld gaat worden, kan ik u in ieder geval geruststellen, dat het onderdeel rondom de Participatiewet, het beleidskader, in de novemberraad aan de orde komt. We hebben dat vandaag in het college ook ter behandeling gehad. Ik ben het eens met uw 15opmerkingen over de ambtelijke inzet, als u ziet wat er op het gebied met drie domeinen op dit moment gepresteerd is vanuit de ambtelijke organisatie, dan is dat werkelijk een ware topprestatie.

Daaronder liggen nog de verordeningen. Er is een aantal verordeningen die zullen ook voor 1 januari 2015 vastgesteld moeten worden, die komen in de decemberraad, en er zijn een 20paar verordeningen die hoeven pas voor 1 juli 2015 afgecheckt te worden. Die komen daarna. In die zin wordt dit onderdeel van de domeinen hopelijk keurig op tijd door eenieder bekeken.

Dit komt meteen bij een opmerking en wat zorgen die bij verschillende partijen leven over de decentralisaties als zodanig en het feit dat wij daarin natuurlijk niet precies weten hoe het 25financieel allemaal gaat uitpakken. Ik hoop in ieder geval dat straks bij het maken – dat aan u als raad wordt gevraagd – de juiste beleidskeuzes en beslispunten met elkaar worden besproken. Of wij daar met elkaar dusdanige goede keuzes en beslissingen in nemen, dat we gaan proberen om de financiële huishouding tot een zo laag mogelijk risico kunnen beperken. Met betrekking tot uw vraag rond Baanstede, daar hebben wij in de voorronde in 30de vorige raad uitgebreid over gehad. We hebben de scenariokeuze en de zienswijze met elkaar afgesproken. Ik kan u vertellen dat morgen het Algemeen Bestuur van de Baanstede bij elkaar komt. Dan krijgen wij ook uitsluitel. Want ik heb u al verteld dat wij in de Gemeenschappelijke Regeling zitten, dus wij zijn ook afhankelijk van de zienswijzen en de scenariokeuzen van de andere negen gemeenten. Zodra er morgen uitsluitel is over wat 35daar het gevolg van is, dan zullen wij dat zo snel mogelijk bij u als raad onder de aandacht brengen. Dan, voorzitter, heb ik nog een aantal opmerkingen rond burgerparticipatie in relatie met de motie, maar dat komt direct? Of wilt u dat ik dat gelijk...?

De voorzitter: Dat mag u nu doen.

40

Wethouder Van Waaijen: Dat mag ik doen? Dat is fijn. Voorzitter, met betrekking tot de motie rondom burgerparticipatie, dat doet niet alleen mij, maar ook het college deugd, dat wij in die zin weer een actieve raad mogen begroeten die het op zich neemt om verregaande burgerparticipatie in relatie te brengen tot bestuurlijke besluitvorming en planontwikkeling. 45Daarnaast hebben we al een actieve betrokkenheid van de raad rondom de drie domeinen. In die zin complimenten vanuit het college dat de raad dit soort initiatieven op zich wil nemen. Het zal natuurlijk duidelijk zijn dat wij in volle verwachting zijn van de uitkomsten van dit soort werkzaamheden, die wij dan in het verdere verloop van burgerparticipatie graag ter uitvoering brengen.

50Ik wil toch nog even terugkomen op het wijk- en buurtgericht werken. Ik heb in de afgelopen maanden zelf mogen ervaren waar wij hard mee bezig zijn geweest. Om daar werkelijk vast te stellen dat er inderdaad heel veel initiatieven vanuit de burgers zelf gaan komen en ook heel veel medewerking tot uitwerking van die initiatieven vanuit de burgers zelf gaat komen.

In die zin weet ik al dat dingen kunnen slagen. Ik zou ook de indieners van de motie willen 55aangeven, daar waar u spreekt over burgerparticipatie, over uw eigen raad, besluitvorming

en planvorming, vergeet ook niet de input van de burgers zelf daarbij te vragen. Hoe zij daar tegenover staan. In die zin ondersteunen wij, als college, dit initiatief zeer. Dit wat mij betreft, voorzitter.

5 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan zijn er ook in mijn portefeuille vragen gesteld. Een vraag van de PvdA gaat over de resultaten van de benchmark die gedaan is door Berenschot. U heeft gevraagd om de nadere analyse. Wij hebben natuurlijk gezien in het rapport van Berenschot dat er afdelingen zijn waarbij we een kleinere bezetting hebben, daar doen wij het kennelijk heel slim en we hebben ook een aantal afdelingen waar we een iets hogere bezetting
10 hebben. We hebben een nadere analyse gevraagd van de kant van de directie van OVER-gemeenten, want ik denk dat ik het dan goed formuleer, als ik het zo zeg en ik weet dat die notitie deze maand wordt aangeboden aan het Dagelijks Bestuur. Ik denk dat het reëel is dat u ervan uit mag gaan dat we in het eerste kwartaal met elkaar over die notitie van gedachten kunnen wisselen. Dan hebben we de analyse vanuit onze organisatie opgeleverd over die
15 resultaten. Dat is, denk ik, begin 2015.

De PvdA heeft ook een vraag gesteld over leerlingaantallen op de basisscholen. U zegt, ik zie zelfs een school onder de honderd leerlingen komen. Ik vind dat... Als een school, zoals De Harpoen of de school in Neck, als zij rond of net tot honderd leerlingen komt, vind ik dat nog niet meteen zorgelijk. Ik ben het wel eens met u dat wij ons in moeten zetten voor de
20 vitaliteit van de gemeenschap daar. Dus, als er weer gebouwd wordt en er komen weer jonge gezinnen, dat is een belangrijke opgave die wij hebben. Toch vind ik de terugloop van de leerlingenaantallen wel iets waar wij graag met het onderwijs over wilden spreken, dus wij hebben het initiatief genomen en hebben vorige week een miniconferentie gehad, zo hebben we het genoemd. Daar waren aanwezig de directie van Balou, de directies van het Openbaar
25 Onderwijs en van het Bijzonder Onderwijs uit onze gemeente en de gemeente. Wij waren met drie vertegenwoordigers van het college daar aanwezig. En natuurlijk ook met ambtelijke ondersteuning. Wij hebben een analyse gemaakt van 'waar staan de scholen op dit moment'. Het zijn brede scholen. Ze hebben allemaal voor- en naschoolse opvang. Ze werken intensief op alle locaties samen met Balou. Als het een teruglopend aantal leerlingen is of
30 zoals bij Balou, dat er veel minder een beroep op wordt gedaan, dan erken je met elkaar dat het een serieus probleem is. Laten wij dan niet vanuit de arme kant nadenken; o, dan is er leegstand. Wat moeten we daarmee doen? Laten wij dan eerst praten over de inhoud. We willen van brede scholen naar kindcontactcentra gaan. Daar hebben wij het met elkaar uitgebreid over gehad. Dat vertelt iets over welke accommodatie je daarbij nodig hebt. We
35 hebben vorige week de conclusie getrokken dat wij dat nu ook per locatie verder uit gaan werken. Ik vond het een heel constructief overleg. Daarbij zijn niet de leerlingenaantallen zorgelijk, als het nu of de komende jaren om de aantallen gaat, maar we moeten heel goed de inhoudelijke ontwikkeling met elkaar vasthouden, zodat die kindcontactcentra er wel komen op een manier die wij tot nu toe ook nog steeds hebben nagestreefd. Zo hebben we
40 de draad opgepakt en krijgt het een vervolg. Natuurlijk komt er op een gegeven moment ook een plaatje uit van een stukje leegstand. U weet dat wij daar op de scholen voorbereidingen voor hebben getroffen door gedeelten van scholen zo te bouwen, dat op het moment dat wij wat minder lokalen nodig hebben dit eventueel tijdelijk om te zetten is. Bijvoorbeeld in tijdelijke woningen. Zo zouden wij creatief met onze leegstand om kunnen gaan zonder dat
45 we daarmee het onderwijs tekortdoen of onszelf in de toekomst op slot zetten in die situaties. Dat hebben we opgepakt.

De fractie van VLW vraagt: het bestuursorgaan zit voor hogere lasten in de begroting. Dat klopt. Het gaat hier over de vierde wethouder en het gaat over wachtgeld. Die maken onderdeel van dat bedrag uit. Ik heb het even nagevraagd voor u.

50 Er is ook vanuit uw fractie gevraagd naar blauw op straat. Meer blauw op straat is een wens van de coalitie. Het is eigenlijk een breed gedragen wens van onze raad. Ik heb een werkbezoek gebracht aan de Politieacademie. Het is mij daar duidelijk geworden, dat de Politieacademie in staat is om in onze gemeente in het jaar 2015, ook een aantal projecten uit te voeren, waardoor er groepen agenten in opleiding – eigenlijk zou je kunnen zeggen, in
55 het kader van participerend leren – hier een aantal opdrachten uit gaan voeren die ons

helpen om het veiliger te maken waardoor meer blauw op straat zichtbaar is maar met de uitdrukkelijke afspraak dat het wordt begeleid door leerkrachten van de academie zelf. Dat doet dus geen beroep op onze wijkagent. Ik heb wel eens gezegd, het zal natuurlijk wel een klein beetje een beroep doen op ons, als gemeente, want zij willen dan 's morgens met een 5kop koffie hier, in de zaal hiernaast, de start maken van de dag. Ik zeg: ja, maar die faciliteit bieden wij natuurlijk wel graag aan, want als je daar je werkbepreking hebt, je werkoverleg, dan kun je daarna je activiteit doen in de ochtend, middag of avond. Net naar gelang wat je moet leren op die academie. Ik vind het ook fijn dat ik kan vertellen dat ik vorige week de melding heb gekregen dat de vacature voor de tweede wijkagent voor Wormerland is 10opengesteld. Ik vind het belangrijk. Ik weet best, daar moeten mensen uit het land op solliciteren, want zo gaat het allemaal bij de politie. Dan moeten zij misschien ook nog een stukje worden opgeleid. Het zal dus nog wel even duren voordat hij komt, maar hij komt. Daarin maken wij dan wel weer het onderscheid met andere gemeenten. Ja, wij hebben er nogal aan getrokken. Dus, een tweede wijkagent. 2015. Ik zal blij zijn als hij er is, want er is 15voldoende werk voor de politie in onze gemeente, terwijl wij toch een hele veilige gemeente zijn.

Dan ga ik naar de vragen die ik heb gekregen van de SP. U heeft een vraag aan mij gesteld in mijn portefeuille van P&O, Personeel- en Organisatiezaken. U zegt eigenlijk, dat met die WSW'ers gaat in onze gemeente niet goed, want straks krijgen wij nog een boete ook als wij 20niemand in dienst nemen. Daar kijk ik iets anders tegenaan. Wij zijn met onze goede sociale opvattingen en doelstellingen aangesloten bij Baanstede. Daar zitten de WSW-deelnemers. Ook uit onze gemeente. Wij hebben bijvoorbeeld de groenvoorziening ondergebracht bij Baanstede.

Daar maken we een vijfjarig contract, zodat zij binnen Baanstede worden begeleid en hier in 25onze gemeente de gemeentelijke werkzaamheden van de groenvoorziening voor hun rekening nemen. Dan kun je zeggen, die betaal je niet écht zelf vanuit het gemeentehuis, maar dat voel ik anders. Ik vind dat we daarin ook een stuk van onze doelstelling toch realiseren. Als er tijdelijk drukwerk is, de begroting die op uw tafel ligt, die is gedrukt bij de Baanstede. Als het gaat over huis-aan-huispost die wij moeten laten bezorgen, dan besteden 30wij dat uit aan Baanstede. Dit zijn drie voorbeelden, dan kunt u zeggen, ja, maar dan zeg je iedere keer Baanstede, maar het is wel ons werk. We doen het alleen niet zelf, we doen het bij Baanstede, omdat de mensen daar ook de goede begeleiding krijgen. Ik vind, dat ik daarmee voor de kramen langs kan.

U heeft ook een vraag gesteld over de school in Oostknollendam. Ik denk dat wij het 35allemaal in deze raad betreuren, dat ouders, hoe legitiem ook de keuze hebben gemaakt om hun kinderen op andere scholen in te schrijven. Dat betekent op dit moment dat het gebouwtje leeg staat. Natuurlijk, als de leerlingen van de school er niet meer zijn, dan zegt Balou ook, dan doe ik de kinderopvang op een andere locatie. Anders wordt het wel heel erg klein op die plek in Oostknollendam. Dat respecteren wij. We hebben er heel veel aan 40gedaan. Ook nog met toezeggingen, tot op het laatste moment aan toe, vanuit gemeentelijke kant om het in stand te houden, want niets is zo moeilijk om een schooltje weer terug te krijgen. Maar op dit moment is er dus geen onderwijs. Ik weet wel dat alle kinderen op goede scholen in onze gemeente zijn ondergebracht. Dat is wel weer geruststellend.

Ik ben benieuwd wat er verder gebeurt met de coöperatiegedachte in Oostknollendam. Ik 45heb wel begrepen, want ik volg het natuurlijk ook op de voet, dat de staatssecretaris niet voornemens is om de coöperatie financieel te steunen. Ik heb er nog niet met hen over gesproken, dit heb ik gelezen in de persberichten van OC&W, maar dat is natuurlijk wel zorgelijk, want daar was natuurlijk wel de hoop op gevestigd. Dat zij via die experimentenwet of extra afspraak, gesteund door een motie uit de Tweede Kamer, die financiering zouden 50krijgen. Dat is, dat heb ik gisteren gelezen, vooralsnog niet goedgekeurd.

GroenLinks heeft een vraag gesteld over OVER-gemeenten en het zoeken naar partners. Wij hebben intensief... De gesprekken zijn wij aangegaan. Ook de afgelopen twee maanden nog met vertegenwoordigers van het college van de gemeente Landsmeer en Waterland. Wij hebben gevraagd: wat kunnen wij nu nog meer doen om u te overtuigen van het feit dat zo 55een onderzoek met ons, Oostzaan en Wormerland, kan leiden tot een

samenwerkingsverband dat vier gemeenten kan bedienen? Toen hebben zij ons uitgelegd, wat zij op dit moment daarvoor intern zijn opgestart. Na de verkiezingen hebben de coalities in die twee gemeenten, in Landsmeer waren ze iets verder, maar ook in Waterland is het opgepakt, een bureau in de arm genomen. Zij hebben ons gezegd: laat ons nu even die 5keuze die wij maken voor fuseren met een andere gemeente of een ambtelijke samenwerking als oplossing zoeken voor het feit dat wij zelfstandig voortbestaan, omdat dat heel moeilijk is om dan de dienstverlening te kunnen garanderen, dan vragen wij jullie even pas op de plaats te maken tot februari 2015. Dan zijn die rapporten er. Dan kunnen we op basis van de uitkomsten daarvan zelf de mind opmaken en dan kijken hoe wij het 10vervolgtraject in gaan. Als dat zo nadrukkelijk door gemeentebesturen wordt gevraagd, dan respecteren wij dat. Dat is de reden waarom ik weet dat er ambtelijk nog steeds wordt samengewerkt en informatie wordt uitgewisseld, maar dat het perspectief om samen dingen te onderzoeken, dat hebben wij dan, laten we maar zeggen, geagendeerd voor februari 2015, als zij zover zijn dat zij dan zelf kunnen overzien wat hun principiële keuzes zijn ten 15opzichte van fuseren of samenwerken. Voor de rest geven wij graag bekendheid aan het fenomeen 'de ambtelijke fusie' die wij hebben. Aan het fenomeen OVER-gemeenten. Als ook andere gemeenten hier langskomen om daarover geïnformeerd te worden, dan betrekken wij u er ook bij. Dan vertellen wij samen het verhaal, want we dragen het wel uit. Ik zie dat het op steeds meer plekken in het land het alternatief is voor gemeentelijke herindeling. Voor 20gemeentelijke fusies. Dat was natuurlijk... Een jaar geleden moesten wij dat nog een beetje bevechten. Nu zie je dat het een serieus alternatief is, dat door de overheid op dezelfde wijze, als een variant wordt gezien die ook garant kan staan voor niet alleen kleine zelfstandige gemeenten, maar ook met de goede dienstverlening die zij leveren. Dan is er nog een vraag gesteld of een opmerking gemaakt die heb ik net nog niet gemaakt, 25dat ging over de basisscholen en de directies. Er werd gesteld dat daar een verandering was opgetreden. Nou, er is wel een verandering, maar niet in het aantal directies. Was het tot een halfjaar of een jaar geleden zo dat De Harpoen en de school in Neck onder één directeur vielen, zoals ook Weremere en De Eendracht één directeur hadden. Op dit moment is er één directeur op Weremere, is er een directeur die De Eendracht onder haar hoede heeft, die 30doet ook Neck, en er is een andere eigen directeur voor De Harpoen. Daar zit eigenlijk geen verschil in, behalve dat zij hebben gekeken naar wat past ons op dit moment het best. Met dezelfde formatie hebben zij deze werkafspraken binnen SPOOR gemaakt. Dan is dat misverstand opgelost. Dat waren de vragen die werden gesteld in mijn portefeuille. Dan ga ik nog een keer even 35kort de collegeleden langs die even een advies willen geven over de moties die in de eerste termijn zijn ingediend.

De heer Hendriks: Voorzitter, ik heb nog geen antwoord gehad op mijn vraag of het college bereid is in 2015, dat hoeft niet voor 1 februari 2105 of wat dan ook, maar ergens in 2015, 40een beleidsplan op te stellen voor buurt- en dorpshuizen in Wormerland. Dat was een specifieke vraag. Ik wil daar wel graag een antwoord op.

De voorzitter: Dan... Ja, want we krijgen natuurlijk ook nog een tweede termijn, maar als u die antwoorden wilt weten ter voorbereiding op uw tweede termijn, dan kijk ik even naar wie 45van de collega's daar iets... Ja? Wethouder Fens.

Wethouder Fens: Een stukje verduidelijking. Het buurthuis in Wormerland? U heeft het niet specifiek over de kleine kernen?

50**De heer Hendriks:** Ik heb het specifiek over de kleine kernen, voorzitter. Ik noem het dan ook 'beleidsplan buurt- en dorpshuizen kleine kernen'.

Wethouder Fens: Ja, dan denk ik...

55**De voorzitter:** Dan denk ik dat ik daarvoor wethouder Van Waaijen uitnodig.

Wethouder Van Waaijen: Nou, het is een interessante vraag. Als wij kijken naar de situatie, zoals ik die ken en ook gehoord heb, in Knollendam, dan is dat een zorgelijke, omdat het een hele lastige zaak is om daar de financiële huishouding op orde te krijgen. Als ik ga kijken naar de situatie in Jisp, dan ligt daar een hele andere situatie. Die werken op dit moment vanuit een stichting en met een eigen pachter in een andere constructie. Daar heb ik geen berichtgeving over gehoord dat daar problemen zouden zijn. Het MFA in de Wijdewormer is ook gestart met een hele nieuwe constructie en een nieuwe setting, dus in die zin heb ik op dit moment niet de indicatie dat daar dingen mogelijkwijs niet goed zouden gaan. Als je dus gaat praten over een beleid rond buurthuizen en dorpsuizen, dan denk ik dat wij het op dit moment, qua noodscenario misschien alleen hebben over Knollendam.

De heer Hendriks: Nee, ik denk dat wij ook spreken over multifunctionele accommodatie, onderdelen daarvan, in Neck met name. Toch wel. Ik hoor andere signalen namelijk. En natuurlijk in Oostknollendam. Maar u weet, er is ook een vereniging voor buurt- en dorpsuizen. Die raden de gemeente aan; jongens, denk eraan, kijk even door het raam en niet tegen het raam. Die buurt- en dorpsuizen gaan het erg moeilijk krijgen de komende jaren, dus ga daar iets in je beleid op voorbereiden. Vandaar dat ik u ook vraag: kunnen wij daar nu niet eens een beleidsplan over maken met elkaar? Dat hoeft dus niet begin februari 2015 klaar, maar als u zegt, we gaan het oppakken en in de loop van 2015 gaan we daar eens naar kijken, dan zou ik dat zeer op prijs stellen.

Wethouder Van Waaijen: Nou ja, het komt ook mede voort uit ons laatste jaarbezoek bij de contactcommissie Knollendam. Toen hebben wij na afloop nog gesproken met een aantal mensen. Toen bleek inderdaad dat daar dus een situatie aan gaat komen die niet wenselijk is. In die zin wil ik daar met alle plezier met de betrokken mensen over praten om te kijken...

De heer Halewijn: Misschien mag ik er nog wat aan toevoegen, want het is niet alleen Knollendam die daar, denk ik, behoefte aan heeft. Het is een vraag die al drie, vier jaar geleden en overigens ook bij u destijds, is neergelegd. Het toenmalige college heeft dat voor zich uitgeschoven, jammer genoeg. We hebben daar behoefte aan.

De heer Hendriks: Maar dat is ook niet waar. U moet geen dingen vertellen... Nee, u moet...

35

De heer Halewijn: U gaat nu doen alsof dit college daar een opdracht in moet nemen.

De heer Hendriks: Mijnheer Halewijn, u moet geen dingen vertellen die niet kloppen. Het toenmalige college heeft die vraag gekregen. Er was een noodsituatie. U weet dat we ten aanzien van het dorpshuis in Oostknollendam mee hebben betaald aan de financiering, want daar was het probleem voor dak en aanleg. Dat hebben wij betaald. Datzelfde gold voor Jisp. Dat hebben we betaald. Datzelfde gold voor het wat grotere huis hier in Wormer. Daar hebben wij ook alles betaald. En u weet dat er ook een bestuurlijk probleem zat met de pachter ten aanzien van het dorpshuis in Neck. U moet geen dingen vertellen als het college heeft toen niets gedaan of voorgeschoten.

De heer Halewijn: Ik heb het ook niet over financiële voorstellen, mijnheer Hendriks. Ik heb het erover dat het vorige college zou komen met een beleidsplan Dorpsuizen. Het vorige college is nooit gekomen met een beleidsplan Dorpsuizen. Dat is het enige wat ik constateer.

De heer Hendriks: Daarom vraag ik nu aan dit college of zij dat willen doen. Ik vraag dus geen...

De heer Halewijn: Nou, we zijn het samen met elkaar eens. Laten wij dus vooral nu deze vraag bij het college neerleggen.

De heer Hendriks: ... Ik vraag niet aan dit college, zoals u dat doet, om dat voor 1 februari 2015 te doen, wat ik onzin vind, want het kost tijd. Ik weet dat het tijd kost. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder. Gaat u het nu niet verpesten, alstublieft.

Wethouder Van Waaijen: Mag ik afsluiten dat het signaal duidelijk is. Dat wij tot actie overgaan.

10

De heer Hendriks: Er wordt dom gelachen, voorzitter, maar het is heel gemeend.

De heer Halewijn: Ik zeg toch dat wij het met elkaar eens zijn, mijnheer Hendriks. Ik zeg: we zijn het met elkaar eens dat deze wethouder nu gaat zorgen dat er een beleidsplan komt.

15 Dank u wel.

De heer Hendriks: Nou, dat is goed dat u dat dan nu even heel goed zegt. Dank u wel.

De heer Halewijn: En ook bedankt dat u dit al even vanavond heeft aangekaart.

20

De heer Hendriks: Dank u wel, ja.

Wethouder Van Waaijen: Nou, ik ben blij dat wij het in grote lijnen met elkaar eens zijn. Ik geef in ieder geval de toezegging dat we hier serieus aan gaan werken. Dat is op dit moment, denk ik, het belangrijkste.

25

De voorzitter: Goed, dat even bij interruptie. U heeft nog van ons tegoed een aantal adviezen over moties die wij nog niet hebben gemeld. Die wil ik graag, voordat we weer even kort gaan pauzeren aan u doorgeven. Wethouder Beemsterboer.

30

Wethouder Beemsterboer: Voorzitter, dank u wel. Er zijn er voor mij twee. De CDA-motie die gaat over de energiemarkt en het bevorderen binnen de bestaande bebouwde omgeving. Het college heeft er geen moeite mee als deze motie wordt omarmd. Wij staan er positief tegenover.

35 Het GroenLinksamendement. Dan hebben wij het over het wijzigen binnen de Programmabegroting Jeugdbeleid van programma 3 naar programma 4. Daar willen wij u adviseren om deze mee te nemen in de kwestie die de PvdA heeft neergelegd om te onderzoeken hoe wij de programmabegroting, dus ook de hoofdstukindeling en de wijze waarop wij de programmabegroting willen gaan invullen, maken. Ik denk dat het verstandiger is, als wij toch weer bezig zijn om die begroting verder te actualiseren en mooier te maken, dat wij dit mee willen nemen. Ik denk dat dit er meer recht aan doet, dan dat wij nu op een half A4'tje aangeven, dat wij dit nu, op dit moment, willen gaan aanpassen.

40

De voorzitter: Dan voor een toelichting op een motie, wethouder Saelman.

45

Wethouder Saelman: De toelichting op de motie van GroenLinks met betrekking tot de duurzame openbare verlichting. Ik wil hierbij opmerken dat in 2013 een beleidsplan Openbare Verlichting is vastgesteld door de raad. Ik weet niet of u die kent, maar in ieder geval is dat wel gebeurd. In dat kader zijn er al stappen ondernomen om te komen tot vervanging van de verlichting. Als u bijvoorbeeld in de Molenbuurt nu zou kijken, dan treft u daar al ledverlichting aan. Maar... openbare verlichting in de openbare ruimte heb ik het dan over. Het is in ieder geval zo dat er wel degelijk stappen zijn gezet op dat gebied, maar ik kan dus niet beoordelen in hoeverre dit strookt met hetgeen hier in het besluit aan het college opgedragen...

55

De heer Halewijn: Dat is juist het voorstel, mijnheer Saelman. Wat u net als voorbeeld aanhaalt, van de Molenbuurt, dat is wat wij noemen renovatiegraad. Dus, je vervangt gedurende je afschrijftermijn van je oude verlichting die voor nieuwe moderne verlichting. Wat wij vragen is om te onderzoeken of je versneld alles kunt vervangen. Het klinkt erg 50mvattend, maar onderzoek nu wat dat voor effecten kan hebben op de financiële huishouding, want ik denk dat wij het kunnen hebben over een besparing die ligt tussen de € 40.000,00/50.0000,00, bestaande enerzijds uit energiekosten en anderzijds een lagere beheers- of onderhoudskosten. Hoe je het noemen wilt.

10**Wethouder Saelman:** Ik zeg u toe dat wij met een notitie zullen komen die op uw vraagstelling in zal spelen, maar ik moet even kijken hoe ik dat kan matchen met het plan dat er ligt en dus al vastgesteld is door uw raad. Maar u krijgt daar in de komende periode een notitie van mij voor.

15**De heer Halewijn:** Maar wat zegt nu dan nu ten aanzien van deze motie? Steunt u die dan wel of niet?

Wethouder Saelman: Nou, ik ben er natuurlijk voor om een bepaalde versnelling in te brengen, maar ik vraag mij wel af wat dit betekent. Dat weet ik... dat kan ik niet beoordelen 20op dit moment.

De heer Halewijn: Nou, daar is dus dat onderzoek voor nodig.

De heer Saelman: Ja.

25

De heer Halewijn: Dank u wel.

De voorzitter: Dan ligt er een motie van de SP. Dit gaat over de Bannetocht. Met betrekking tot de inhoud van de motie, het verzoek was al een keer eerder behandeld door het college, 30maar op grond van het feit dat we onvoldoende budget beschikbaar hadden, hebben we het ook technisch niet kunnen honoreren. We respecteren de keus die de raad over deze motie gaat maken. Ik meld u daarbij dat wij wel adviseren om bij het besluit waar staat "de post Onvoorzien van 2014" om daarvan te maken: "de post Onvoorzien van 2015", omdat het anders lastig te verwerken is, want dan moeten wij dat weer repareren. Ambtelijk is gezegd, 35als u dat uit die post doet dan heeft u de dekking wel goed aangegeven.

De heer Hendriks: Voorzitter, het is natuurlijk helemaal niet moeilijk om uit de post Onvoorzien 2014, wel leven in het jaar 2014, het besluit valt in 2014, het kan uit de Begroting 2014, dus als dat besluit nu genomen wordt kan het bedrag beschikbaar worden gesteld. Het 40zou zelfs al overgemaakt kunnen worden aan het 5 Mei Comité, want zij zijn het nu al aan het voorbereiden. We tasten daarmee niet de Begroting 2015 aan, want u snapt ook, voorzitter, als we kijken naar de post Onvoorzien € 51.000,00 in het jaar 2015 is natuurlijk bijzonder weinig in een jaar waarin veel staat te veranderen en moeten wij toch kijken hoe wij met die post Onvoorzien van € 51.000,00 uitkomen. Het zou financieel heel onverstandig zijn 45om daar op voorhand uit te putten, terwijl in het jaar 2014 nog ruimte zit in die post Onvoorzien en wij dat besluit in 2014 nemen. Dus, het kan begrotingstechnisch zonder enig probleem. Het is dus niet juist wat u zegt.

De voorzitter: Ik zeg niet dat het niet kan, ik zeg dat wij het niet adviseren. Wij verschillen 50van mening, dat mag, maar het advies van het college is, omdat het in 2015 wordt uitgegeven, omdat het in de begroting gaat om een uitgave die in dat jaar wordt gedaan, was het advies van het college om het te laten vallen onder de post Onvoorzien van 2015. Wij denken daar verschillend over. Dat blijkt. Daarmee hebben wij onze toelichting gegeven. Dan hebben wij een vergaderagenda waarbij wij hebben voorgesteld om nu aansluitend 55verder te gaan met de tweede termijn...

De heer Halewijn: Voorzitter, ik wil nog even een vraag stellen over het andere amendement van GroenLinks.

5**De voorzitter:** Ja, daar is antwoord op gegeven en advies gegeven door de wethouders in de beantwoording.

De heer Halewijn: Oké, ja. Sorry, u heeft gelijk.

10**De voorzitter:** Ja, we hebben even ruggespraak gehad, maar we hebben onze adviezen aan de amendementen gekoppeld in onze eerste termijn.

6. Tweede termijn raad

15**De voorzitter:** Dan gaan we de draad weer oppakken. Dan geef ik het woord aan de fractie van de PvdA. U heeft het woord.

(zonder microfoon)

20**De voorzitter:** Nee, want dat was niet gepland. Ik heb het net gevraagd en u collega's vonden het goed om door te gaan.

De heer De Lange: Mijnheer de voorzitter, even een korte reactie op een aantal inbrengen van diverse zijden in de eerste termijn. Wij zijn wat verbaasd over de reactie van de zijde van 25VLW waar het gaat om een aantal financiële besluiten die zijn genomen. Als je dan kijkt wat er in 2014 is gebeurd, er is een begroting vastgesteld met een normale ozb-opbrengst conform de manier waarop zo een ozb werd geheven. Vervolgens kwam er een Tarievennota die leidde tot een andere opbrengst. Daarmee zat er een gat in de Begroting 2014 van € 250.000,00. Als wij die lijn zouden doortrekken, zouden wij vandaag € 276.000,00

30tekortkomen in de begroting. Tellen wij op bij een besluit om door te gaan op de weg van de MFA, dat had ons minimaal in dit begrotingsjaar een tekort opgeleverd van € 70.000,00 extra tekort. Dan zitten wij al aan € 3,5 ton. Als het gaat om de subsidies waar de heer Hendriks aan refereert, dan wil ik hem toch even in herinnering brengen dat het vorige college een begroting van 2014 heeft afgeleverd met daarin een geraamde opbrengst aan subsidies van 35€ 250.000,00 die bij de Zomernota, halverwege het jaar al is afgeraamd tot € 75.000,00.

Kortom een ongedekte post van € 175.000,00, omdat het niet realistisch werd geacht dat die subsidies binnenkomen. Nu gaat je toch de vraag langzamerhand bekruipen... U kunt natuurlijk zeggen: ja, er is te weinig ambitie en het is wel zo dat er weer belastinggeld wordt weggehaald bij de burgers, maar ondertussen laat u na om bij al die posten... En het gaat 40met tonnen tegelijk, want als wij het nu optellen zitten wij al bijna aan en half miljoen. Ik heb u vanavond niets horen zeggen over alternatieve dekkingsvoorstellen. Ik kan er één voorspellen. Die gaat u zo meteen noemen. Het kan best met een wethouder minder, maar dan hebben wij nog wel € 4 ton te gaan. Ik hoor graag zo meteen de rest.

Dan het CDA. Wij steunen de motie die is ingediend.

45Dan even naar de SP. We vinden het jammer dat de SP toch iedere keer maar weer blijft hangen in dezelfde reflex. Dat is angst en doembeelden oproepen, terwijl volgens ons een realiteit is, dat wij in dit land zien dat de kosten van zorg nog steeds stijgen, dat er in de afgelopen jaren een ongelofelijke zorgbureaucratisering heeft plaatsgevonden en dat de belangrijke slag en uitdaging is om twee dingen te doen; met minder middelen zorgen dat 50mensen goede ondersteuning en zorg krijgen en doordat dichtbij te halen, met elkaar op te pakken en alle creativiteit die wij hier hebben aan te wenden om dat tot een succes te maken. Dan helpt het niet zo erg als je maar iedere keer alleen maar weer terug blijft komen op het afbraakbeleid en "Den Haag", want in Den Haag zijn ook dingen gebeurd in de afgelopen jaren die noodzakelijk waren en waar wij zeer achter staan. Ik vind eigenlijk wel de 55opmerking die de SP dan maakt over de sociale werkvoorziening een beetje illustratief voor

de manier van denken van de SP. De SP denkt in een aantal vaste rasters en denkt op het moment dat je daar iets aan verandert dat het ter plekke verkeerd gaat. Dat voorbeeld noemde u zelf, namelijk de een-op-eenkoppeling van praktijkschoolleerlingen aan de sociale werkplaats. Dat is nu precies een manier van naar de wereld kijken waar wij niet achter 5staan. Op de praktijkschool zitten leerlingen die, als zij daarmee klaar zijn, het prima redden in een normale reële werkomgeving. Het is inderdaad zo dat van die categorie kinderen uiteindelijk een klein deel in de omgeving van een sociale werkplaats terecht komt, maar juist daar ligt de absolute uitdaging om te zorgen dat we ook zorgen dat mensen met een 10arbeidsbeperking zoveel mogelijk kunnen meedraaien in een reële werkomgeving. Dat is ook een amendement hebben ingediend om juist ook organisaties als Baanstede, maar mogelijk ook nieuwe partijen een rol te geven om dat tot een succes te maken. Daar zijn wij met zijn allen bij. Daar hebben wij allemaal nog een verantwoordelijkheid. Ik denk dat iedere partij, ook in deze gemeenteraad, begrijpt welke zorgen er zijn en of dat allemaal voor iedereen wel 15goed gaat. Dat delen wij, maar wij hebben daar vooral nu de dure plicht om te zorgen dat het een succes wordt en dat als er dingen niet lukken, de schade zo beperkt mogelijk blijft. Voor de rest is het toch ook zo en ik ga niet het betoog dat we hebben gehad rond het Dorpscentrum helemaal herhalen, maar vanavond maakt de SP weer een-op-een de koppeling tussen het vullen van de MFA en het dichtgaan van winkels. Vorige keer hebben 20wij uitgelegd, dat de grootste fout die is gemaakt rond de positie van winkels in het centrum is geweest; het verplaatsen van de DekaMarkt naar hiernaast. Er lag namelijk een rapport en dat heeft u kunnen lezen, dat heeft u ook gezien, waar klip-en-klaar de conclusie was, als u dat doet, tast u de infrastructuur voor de detailhandel in het Dorpscentrum aan. U heeft dat willens en wetens gedaan. Dan is nu het verhaal: goh, wat erg dat er nu winkels dichtgaan. 25Dat valt echt in de categorie krokodillentranen, want hoe kan een winkelier die op zaterdag open is gered worden door publiek dat zaterdagavond naar een Dorpstheater komt? Daar zit werkelijk geen enkele verbinding tussen. Dan over de motie die u heeft ingediend. Wij zijn genegen om die motie te steunen, maar wel met de voorwaarde dat u de dekking gaat zoeken in 2015. Wij vinden het echt reëel om te 30zeggen: als wij in 2015, 70 jaar bevrijding herdenken en we willen daar best wat meer geld aan besteden, dat wij ook de dekking voor die activiteit in 2015 laten vallen. Wij vragen u dus om uw motie op dat punt aan te passen en van het jaar 2014, de post Onvoorzien, 2015 te maken. Voor wat betreft de motie van GroenLinks rond de duurzame openbare verlichting wachten 35wij even af wat er uit het onderzoek komt. Eigenlijk geeft GroenLinks nu aan, ga daar ook mee aan de slag. Eigenlijk lijkt het erop dat het verhaal van de wethouder en van de fractie dicht bij elkaar komen. Wij gaan mee in de beantwoording van het college, dat zegt: die notitie rond het Jeugdbeleid of dat amendement rond het Jeugdbeleid, begrijpen wij wel. Het spreekt ons ook inhoudelijk wel in een behoorlijke mate aan, maar wij denken inderdaad dat 40het verstandig is, omdat wij nog wel meer punten hebben gezien waarin de teksten niet kloppen of waar je vraagtekens kunt zetten bij de plaats in een programma, dat wij dat in een slag doen. Dat wij eigenlijk dit amendement meenemen om in de loop van het jaar 2015 de totale programmabegroting nog eens tegen het licht te houden en te kijken wat er daarbinnen nog te schuiven is. 45Als het gaat om het innovatieverhaal binnen de WMO, ook dat is een amendement dat ons zeer aanspreekt. Tegelijkertijd zien wij twee dingen: dat alles nu piept en kraakt om de boel voor 1 januari 2015 rond te krijgen en de uitvoering goed te starten. Dat heeft wat ons betreft absolute prioriteit. Het college heeft ook aangegeven voor 1 februari 2015 te komen met een nieuw voorstel, dat is écht te veel gevraagd. Daar speelt nog iets anders. Wij zijn in augustus 502014 met elkaar gestart aan een gesprek juist om te zorgen dat de raad meer in positie komt om kaders te stellen. Daar hebben wij toen op een avond gezegd, we gaan drie dingen aanpakken. Daar zit ook innovatie bij, alleen hebben we innovatie dan wel iets verder in de tijd geplaatst, omdat wij eerst met elkaar hebben gezegd, we moeten ontdekken wat er op ons af komt, wat dat van ons vraagt. Wat dat precies betekent en hoe wij daar de kaders 55voor stellen. In die lijn kan op een later moment het idee, dat in het amendement is

verwoord, prima een plek krijgen. Wij willen u echt vragen om dat aan te houden tot een later moment.

Dan de beantwoording van het college. Wij zijn tevreden met de beantwoording van het college en hebben nog een paar opmerkingen en vragen. Allereerst de opmerking van de heer Beemsterboer. Inderdaad, wij zien graag ons verzoek rond de kwartaalrapportage dan terug bij het nadenken over de Planning & Controlcyclus die in 2015 verder wordt doorontwikkeld.

Bij de heer Saelman zouden wij graag, straks in tweede termijn, nog één ding willen horen. Dat is namelijk: wij hebben gezegd, die egalisatie van die kosten van groot onderhoud van 10 wegen garandeert dat nu ook dat in de komende jaren adequaat wegenonderhoud mogelijk is? Of is het omgekeerd. We hebben een mooi egaal bedrag neergezet en het is nog maar de vraag of wij het daarmee redden. Daar willen wij graag nog wat duidelijkheid over. Het amendement, wat de wethouder al heeft gezegd, op het gebied van innovatie WMO zijn wij het eens met de insteek van het college. Waar het gaat om de opmerking van de 15 voorzitter van de raad over de brede scholen, wij denken inderdaad dat het goed is om een inhoudelijk gesprek te voeren, maar wat wij ook hebben willen aangeven is, dat er in de komende jaren in deze regio, volgens de laatste inzichten van het CBS, toch verschuivingen komen in de bevolkingsopbouw en ook groei. Daarin zit potentie om vitaliteit van je dorp te laten ontstaan, omdat er blijkbaar vanuit Amsterdam druk naar buiten is om woningen te 20 zoeken. Dan moeten wij wel zorgen dat die er zijn, want anders missen wij de boot. Dan gaan wij de komende jaren in een grotere mate gesprekken voeren over het verkleinen van scholen en het misschien wel afbouwen van sommige voorzieningen. Wat ons betreft en wethouder Saelman heeft het ook toegezegd, het is echt een belangrijk moment om ook de woningbouw in onze gemeente weer vlot te trekken, want wij merken dat er een aantal 25 bewegingen zijn die daarin meewerken.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan mijnheer Hendriks van de fractie van de VLW.

De heer Hendriks: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, allereerst dank aan het college van 30 burgemeester en wethouders voor de beantwoording van vragen. Er was één vraag even niet beantwoord over dat beleidsplan voor buurt- en dorpshuizen. Inmiddels is dat beantwoord, dus alle vragen zijn verder beantwoord. Ik zal daar in tweede termijn kort op in gaan, ware het niet dat ik eerst even de heer De Lange zal antwoorden op zijn opmerkingen, want de heer De Lange die... Ja, daar is hij goed in, hele verhalen. Ik mis de presentatie 35 daar overigens bij, want dat maakt het allemaal iets sterker. En dan vertelt hij ook wel eens dingen in presentaties die niet waar zijn, waar ik hem dan op attendeer. Daar houdt hij verder zijn mond over, dus... Ja, die presentatie mis ik dan toch wel. Maar goed, het kan ook zonder presentatie, voorzitter. Kijk, de heer De Lange komt met een heel vergelijk. Hij zegt: nou, er was in juli 2014 een plan. Had dat.. En dan komt u zomaar op een bedrag van € 7 ton. Ik 40 bedoel, dat haalt hij zo... Gewoon even met een natte vinger de lucht in. Dan zegt hij: Nou, verklaar dat verschil dan maar.

De heer De Lange: Nou, € 7 ton hebben wij niet bereikt, mijnheer Hendriks.

45 **De heer Hendriks:** Nee, goed zo. Maar dan zegt hij: verklaar het even. Nou, dan zeg ik heel simpel, mijnheer De Lange, als u nu even kijkt naar pagina 5 van de begroting, daar ziet u wat dit college aan eerder geplande bezuinigingen heeft teruggedraaid. Dat gaat dan over een bedrag van – ik tel dat zo even snel bij elkaar op – rond de € 2 ton. Iets meer. Dat zijn 50 teruggedraaide bezuinigingen die nu ook betaald moeten worden. Dat moet natuurlijk ergens van worden betaald. Ik ben het met u oneens over die bedragen voor de MFA, want die loopt u toch altijd wel zo trots te roepen, hoeveel ton dat wel niet mag kosten, maar die bedragen staan in de begroting. Ik ben ook zeer in afwachting van de financiering van de nieuwe plannen door dit college, want dan denk ik, ja, wat zal dat lijken. Zullen wij die discussie dan maar even voeren, totdat de wethouder ons die cijfers gevoerd heeft? Daar vindt u het wel in

terug. Helaas, in uw verhaal zonder presentatie, heeft u dat soort dingen niet genoemd. Dan moet u wel volledig zijn en wil ik u aanraden dat toch zeker mee te nemen.

De heer De Lange: Wat ik wel prettig vind, mijnheer Hendriks, is, dat u vanavond ook zegt: 5Ja, eigenlijk is het ook wel zo dat de bezuinigingen op het zwembad en de sporthal zijn teruggedraaid, want in vorige vergaderingen heeft u mij wel eens gemeld dat er geen sprake was van bezuinigingen. Dat is dan wel weer aardig dat u zegt, dat staat nu keurig in een lijstje.

10**De heer Hendriks:** Ja, dat staat keurig in een lijstje. Dat klopt. En overigens was er een besluit van de raad dat voortkwam uit de bezuinigingenwerkgroep die wij toen hadden, mijnheer De Lange, dus ook daar zit wel meer in een verhaal. Daar heeft uw partij ook in die werkgroep aan meegewerkt. Hoewel ik moet zeggen dat uw vertegenwoordiger niet altijd goed voorbereid was en wel eens ter vergadering kwam en niet eens wist wat de agenda 15was. Daar weet u allemaal van.

Voorzitter, ik ga even verder... Dus, die vraag heb ik, denk ik, hiermee afdoende beantwoord. Voorzitter, ik wil even ingaan op de beantwoordingen. Ja, de wethouder... Er was een vraag gesteld over kwartaalrapportages. Ik moet u heel eerlijk zeggen, de PvdA stelde die vraag en ik vond die vraag eigenlijk helemaal niet zo slecht, want je houdt dan wel als het ware heel 20goed inzicht in wat er gebeurt. Ik weet dat de wethouder elke maand kwartaalcijfers krijgt, dus die overzichten zijn er wel, dus je zou die kwartaalrapportages ook vrij makkelijk kunnen uitdraaien. Dat hoeft helemaal niet veel werk te zijn. Dan zie je keurig in die overzichten staan wat er is begroot. Wat is er uitgegeven.

Wat resteert. Die kwartaaloverzichten, denk ik, die zijn wel te geven. Ik vind het dan ook 25jammer dat u zegt, ja, we gaan zoeken naar verbetering van de P&C-cyclus. Ik vind het heel fijn dat u zoekt, wethouder, maar de P&C-cyclus is ook iets van de raad. Ik zou toch niet willen dat u, namens ons, op onze stoel gaat zitten en ons gaat vertellen hoe wij onze eigen P&C-cyclus moeten indelen. Dat lijkt mij een beetje erg ver gaan. Dat moeten wij beslissen. Dat moet via de controlecommissie, want daar heeft de raad een controlecommissie voor in 30het leven geroepen. U bent in de controlecommissie adviseur, dus u mag daar meepraten en meedenken, maar in de controlecommissie niet meebeslissen. Dat geldt ook voor uw P&C-cyclus. Blijf met uw handjes af van zaken die de raad betreft. Adviseer de raad daarin, maar ga niet op onze stoel zitten, want u wilt ook niet, voorzitter, dat de raad op de stoel van het college gaat zitten. Laten wij daar heel voorzichtig mee omgaan.

35Voorzitter, dan zegt de wethouder ten aanzien van de bezuiniging/de betrokkenheid: ja, wij hebben aangegeven... Ook van de andere kant is het aangegeven, dat het hier een goed gebruik is, dat als wij gaan praten over bezuinigingen, dat wij dan in ieder geval de raad erbij betrekken. Op zijn minst had de controlecommissie daar, namens de raad, bij betrokken kunnen worden. Dat is niet gebeurd. Nu zegt de wethouder: we hebben dat bekeken. We 40hebben bij de bezuinigingen... daar doen wij eigenlijk niemand kwaad. Wij vonden het niet nodig. Ja, wij vonden "het niet nodig." Ik hoop de volgende keer dat deze wethouder de raad of de raad via de controlecommissie er wel bij betreft, want ik denk dat het verstandig en goed is om dat ook samen te doen. Bovendien, de gemeenteraad gaat over de portemonnee. Het is ook wel aardig als iemand over de portemonnee ideeën heeft, dat wij, 45als raad, dan ook mee mogen denken over onze eigen portemonnee.

Voorzitter, dan heeft de wethouder gezegd: ja, subsidies. Hij heeft een uitleg gegeven waarom dat bedrag dan op die € 150.000,00 komt, want hij zegt: als ze dat opnemen is de prikkel in de begroting niet juist. Dan hebben wij twee soorten subsidies. Datgene dat wij sowieso altijd wel krijgen en datgene dat wij moeten aanvragen. Nou, een heel verhaal, maar 50dat is niet een antwoord op mijn vraag. Mijn antwoord op de vraag is: u moet daar voor gaan. Dat is leuk. In het verleden hebben wij subsidies behaald die hoger uitkwamen dan die € 250.000,00 totaal. Ik heb laatst uw college gewezen en daarbij ook de steun gekregen van de raad, op het eventuele misgaan van een subsidie van € 220.000,00. Ik heb uw collega Saelman daar toen ook voor gewaarschuwd; joh, er moet iets gebeuren. De raad heeft toen 55ook het goede besluit genomen, zodat wij die subsidie daar in ieder geval zeker kunnen

stellen, want anders waren wij nu € 220.000,00 kwijt geweest voor dit jaar. Ik vind, dat u als wethouder van Financiën, dat deed ik ook en ik kan u aangeven, wethouder, het is hartstikke leuk om het te doen, want het is hartstikke spannend om te kijken hoeveel subsidie u kunt binnenhalen. Dat maakt het zo... dat is echt een hele leuke klus, dus pak dat nu op. Ga dat nu doen! Kom nu niet over prikkeltjes hier en prikkeltjes daar. Gewoon lekker doen. Voel die prikkel aan dat je met subsidie geld binnen kunt halen waar wij normaal niet op hoeven te rekenen. Dat is allemaal extra. Dat verlicht onze begroting. Dat verlicht de mogelijkheid dat wij ook kunnen investeren. Investeren is goed. Dat is ook goed voor de werkgelegenheid. Daar hebben wij wethouder Saelman zojuist ook over gehoord, dus oppakken, voorzitter.

10Oppakken!

Dan geeft de wethouder ook nog antwoord op de provincie. Als de provincie aangegeven heeft, gelet op de begroting geven wij nu toezicht op afstand, dan ben ik daar heel blij om, want dan denk ik, dat is inderdaad een heel goed besluit, want uit dat besluit blijkt dan ook het vertrouwen. U weet, we hadden een goed beoordeelde... De provincie heeft u weer teruggebracht naar redelijk. Nou, redelijk is niet slecht. Redelijk is toch ook nog altijd een cijfer van een 7, 7,5 dus dat is echt niet slecht, maar we hadden een goede beoordeling. Dat zit hoger. Als wij op deze manier die goede beoordeling weer terug kunnen krijgen, dan is dat, denk ik, onze gemeente een grote eer. Ik ben al blij met het inzicht van de provincie, dat zij zeggen: we hebben er vertrouwen in. We houden toezicht op afstand. Laten wij dat ook vasthouden. Laten we vooral niet gaan potverteren.

Voorzitter, de heer Saelman heeft eigenlijk de vragen niet echt beantwoord, moet ik zeggen. Ik heb een vraag gesteld over de werkgelegenheid. Gevraagd: waarom vindt u dat niet terug in de begroting? Dan krijg ik als antwoord: werkgelegenheid. We ontwikkelen een hotel.

Dan komen wij te spreken over de woninglocaties en een heel verhaal en dat we in het REOZ één bijeenkomst hebben gehad. Daar kwam niet zoveel uit. En dat de economie belangrijk is. Dan zeg ik, daar ben ik het met u eens, wethouder. Dat is allemaal belangrijk, maar waarom vinden wij dan niet iets van ambitie terug in de begroting? Er zullen wel andere dingen staan. Kom met het voorstel. Ik heb u laatst ook ergens horen roepen, dat we samen waren, dat het zo goed was dat we over onderwijs en bedrijfsleven spreken. Nou, dat hebben wij in het verleden opgezet, toen ik daar nog in zat. U pakt dat fijn over en u doet dat dan goed. Daar ben ik blij mee.

Wethouder Saelman: (zonder microfoon)

35**De heer Hendriks:** Ja, dat heb ik wel opgepakt. Hartstikke goed. U was er daarvoor ook, maar wij weten dat onder leiding van de nieuwe voorzitter, de heer Van Run, die was geen voorzitter toen u wethouder was, is dat helemaal opnieuw opgepakt. Dat hele dossier. Daar is mijnheer Van Run heel druk mee bezig geweest. Ik moet u zeggen, wethouder, toon dan hier ook die ambitie. Geef nou eens gewoon antwoord. Waarom staat het niet in de begroting? Er staat helemaal niets over dat economisch beleid in, wat u zo wil. U vraagt aan ons medewerking. U komt met scholen, industrie. Nou, doe er iets mee. Geef er iets mee aan en kom nu met een antwoord, want dat is zo afwachtend. Ja, we hebben één vergadering gehad. Daar kwam niet zoveel uit. Dat is geen antwoord waardig. Van u verwachten we, we hebben een daadkrachtig college en iemand van het CDA, oud-premier Balkenende heeft in de Tweede Kamer ook staan roepen: denk aan die VOC-mentaliteit. Wethouder, pak dat op! Doe er iets mee. Ga ermee aan de slag. U bent daadkrachtig, zegt u. Laat het dan ook zien.

De heer Schalkwijk: Dat waren wijze woorden van de mannen.

50

De heer Hendriks: Hartstikke wijze woorden.

De heer Schalkwijk: Kijk, dat bedoel ik.

De heer Hendriks: Die wil ik ook graag citeren, mijnheer Schalkwijk. Dat geldt ook dan voor deze wethouder. Moet u oppakken.

Voorzitter, dan ben ik blij... ben ik blij... ik ben blij, voorzitter, met de beantwoording van de vragen door wethouder Fens, volledig, maar ik ben niet blij, ik ga weer even verder, ik ben niet blij met haar opmerking dat zij heel eerlijk zegt, we hebben met het Dorpstheater gesproken en het bestuur was blij met de huidige locatie. Maar wat zegt het bestuur van het Dorpstheater daar namelijk zelf over en dat hebben zij ook gepubliceerd, ik bedoel, het is niet iets uit geheime stukken. Het is een publicatie van het bestuur van het Dorpstheater zelf, die zegt: in ons gesprek werd gevraagd wat wij het liefst zouden willen. Op de huidige locatie 10blijven natuurlijk, maar wij zijn ons goed doordrongen van het feit dat dat geen optie is, omdat het kerkje waar het theater nu is gehuisvest, wordt namelijk gesloopt. Later zeggen zij dan en dat geven zij daar ook bij aan: als wij geen vervangende ruimte vinden en zij zeggen dat is allemaal moeilijk, dan zal het Dorpstheater na ruim 35 jaar in 2016 ophouden te bestaan. Dat, voorzitter, heeft dit college dan in ieder geval bereikt, wat niet door het vorige 15college werd gedaan. Ik vraag de wethouder heel erg dringend, pak die zaken op. Kijk toch of er niet een ruimte te creëren is in het MFA, want het Dorpstheater blijft in de kerk is geen optie. Kijk ook naar het bestemmingsplan Molenbuurt, wat twee raadsvergaderingen terug bij de ingekomen stukken lag, wat wij allemaal hebben kunnen zien. Daar wordt rekening gehouden met de sloop van die kerk. Dat gaat ook gebeuren. En er is geen optie. Uw optie, 20wethouder, als wij niets doen dan houdt het Dorpstheater op te bestaan. En het Dorpstheater wil dat niet, want zij wil eigenlijk blijven bestaan. Zij zeggen dat zij daarin, want dat is dan wel weer leuk, dat ze met het vorige college heel goed in overleg hebben gesproken en dat dit overleg met dit college wordt gemist. Ze zeggen: we hebben jarenlang op een prettige manier gesproken met alle belanghebbenden van het vorige college over de indeling van de 25ruimte, de samenwerking met de toekomstige gebruikers van de nieuwe locatie.

Keurig, ik ben blij met dat compliment. Dat mag ook eens gezegd worden. Neem dat dan ook over. Ga dan toch eens kijken of er niet een mogelijkheid is om het Dorpstheater te behouden. En u moet denken, zo een Dorpstheater hoeft niet alleen dorpstheater te zijn. Het is MFA. Het kan gebruikt worden voor de biljartvereniging, voor de kaartavonden, maar heeft 30u ook wel eens gedacht dat je die zaal met alle stoelen daarin ook heel goed zou kunnen gebruiken als jeugdtheater. Film. Heel makkelijk. Inkomsten. Moet u kijken hoe dat ook landelijk loopt. Hoe daar veel animo voor is. Dat is verder in deze omgeving niet. Ook niet in Zaanstad. We zouden dat hier kunnen vestigen. Waarom zouden wij dat niet oppakken? Er is zoveel mogelijk, maar u moet wel uw ogen daarvoor open houden. Ik vraag u vriendelijk, 35beleefd, dringend, kijk daar toch naar. Neem dat nog eens mee. Wijs het niet op voorhand af. Voorzitter, dan geeft de wethouder aan dat het amendement van GroenLinks met betrekking tot de instelling reserve stimulering innovatie aangehouden moet worden, maar ik moet u zeggen, ik ontraad dat aan GroenLinks, want dat kan namelijk helemaal niet. Als u een amendement aanhoudt, een motie kun je aanhouden, maar een amendement niet. Een 40amendement is een wijziging op een besluit. Als u zegt, ik ga die wijziging op dat besluit vanavond niet doornemen, dan wordt er dus besloten wat er staat. Wat er nu wordt voorgesteld. Dan kun je over een halfjaar niet zeggen: ik ga dat besluit van een halfjaar geleden of wat dan ook nog maar eens wijzigen. Dus, als GroenLinks aangeeft...

45**De heer Halewijn:** Ik proef dat ik hier weer een medestander heb gevonden voor dit amendement?

De heer Hendriks: Ik moet u zeggen dat wij dit niet zullen steunen vanwege de financiering. Ik geef u wel de tip dat in mijn ogen het advies, dat u krijgt van de wethouder, aanhouden 50betekent. Dat u vanavond akkoord gaat met het besluit dat voorligt en u uw wijzigingsbesluit, want dat is een amendement, niet doet, dat het dan wel heel moeilijk is om op termijn een besluit uit het verleden terug te nemen. Dan zult u daar opnieuw een motie voor in moeten dienen.

55**De heer Halewijn:** Ik dank u voor het advies.

De heer Hendriks: Dat is een advies, dat ik u inderdaad wil geven.

Wethouder Fens: Mag ik daar ook even op reageren, want u zegt een amendement is een wijziging op een besluit.

De heer Hendriks: Ja.

Wethouder Fens: Dan vraag ik mij af, aan welk besluit denkt u dan?

10

De heer Hendriks: Nou, dat moet u aan mij niet vragen. Dat moet u vragen aan GroenLinks.

Wethouder Fens: Nee, maar u komt met deze opmerking. Dan wil ik graag van u een antwoord.

15

De heer Hendriks: Nee. GroenLinks, mevrouw de wethouder...

De heer Halewijn: Laten wij deze discussie eventjes hier voorbij laten gaan.

20**De heer Hendriks:** Ja, maar ik wil antwoorden.

De heer Halewijn: Ik reageer daar zelf wel op. Het is ons amendement.

De heer Hendriks: Juist.

25

De heer Halewijn: Ik kan daar straks zelf prima een reactie op geven.

De heer Hendriks: Maar niet bij een... ik geef alleen maar aan dat u reageert op een amendement van GroenLinks; houd het aan. Ik zeg: dat is een moeilijke zaak, want dat kan niet. Het is geen motie. Dus, u moet bij GroenLinks zijn. Wat willen zij amenderen? Het staat hier helemaal in. Dat is niet mijn amendement.

30

De heer Halewijn: Mijnheer Hendriks, gaat u vooral door met andere zaken.

35**De heer Hendriks:** Dus, mijn advies is goed gemeend. Ik hoop dat u dat begrijpt.

Voorzitter, de heer Van Waaijen geeft aan dat ten aanzien van wijk- en buurtgericht werken de ambtelijke capaciteit meer wordt dan het was. Dan zeg ik: nee, dat staat niet in uw begroting. Als ik kijk naar uw productenraming, dan zie ik dat de ambtelijke capaciteit, de opbrengst, de kosten daarvan in 2014 en dan rond ik de bedragen allemaal af, € 65.000,00 was en in 2015 en verder brengt u die kosten terug naar € 54.000,00. Dan praat ik dus over de ambtelijke capaciteit. Daarnaast besteedt u € 31.000,00 extra aan de contactcommissies. Dat gaat ook van dat bedrag wijk- en buurtgericht werken af. Als wij kijken naar een vergelijk van wat was het in 2014 en wat wordt het nu, dan zit daar dus een verschil in van ongeveer € 15.000,00. Dan zegt u, dan gaan we meer doen, maar dan wil ik wel graag van u weten hoe u dat dan in gaat vullen. Gaat u meer door de contactcommissie zelf laten doen en minder door de ambtenaren? Hoe zit die begeleiding? Daar zou ik dan wel graag een nadere toelichting van de wethouder op willen hebben?

Voorzitter, dan ten aanzien van de beantwoording door u. Blauw op straat. U komt eigenlijk met een antwoord, dat geen antwoord is op mijn vraag. Mijn antwoord op de vraag was, is het college van mening dat het inzetten van politiestudenten uit de academie, meer blauw op straat, ook 's nachts geeft. Ik heb aangegeven; mogen die mensen eigenlijk wel nachtdienst draaien. Dat wil ik van u horen. Heel simpel, een antwoord. Het mag of het mag niet. Ik heb u gevraagd, hoe zit het met de begeleiding, want die mensen zullen ongetwijfeld een mentor hebben. Dat moet begeleid worden want die mensen mogen natuurlijk niet zelfstandig op de burgers losgelaten worden, want ze zijn nog in opleiding. Hoe zit dat? Krijg je dan inderdaad

55

het idee dat er meer blauw op straat is? Je ziet wel meer uniformen, maar is dat ook daadwerkelijk meer blauw op straat, ook 's nachts? Op die vraag wil ik antwoord krijgen. Dan ben ik blij met uw hele verhaal eromheen, maar ik heb geen antwoord gehad.

En de tweede wijkagent, de vacature opengesteld. Voorzitter, goed nieuws. We hebben recht 5 op drie, maar we hebben er nu één. Als wij naar twee gaan... we bouwen dat op. Dan vind ik dat goed nieuws, want de wijkagent is natuurlijk alleszins te... voordeel te geven aan de wijkagent, boven studenten die hier rondhollen en een wijkagent kan ook zelfstandig werken. Hij kan ook zijn contacten met de buurt maken. Dat is alleen maar goed nieuws. Ik denk dat wij de komende periode nu moeten gaan inzetten. Ook als ik kijk naar de nota die wij laatst 10 hebben gehad, het rapport van de politie over de aantallen wijkagenten in Zaanstreek-Waterland. Dan denk ik, als wij dat in verhouding moeten zien, dan zouden wij toch eens moeten proberen of wij daar ook niet onze derde wijkagent uit kunnen halen, want er waren best aardig wat wijkagenten. Alleen die werden ingezet in Zaanstad en Purmerend. Ik denk dat wij ook mogen kijken, kunnen wij daar nog niet nog eentje uit krijgen, dat u zich daarvoor 15 zou kunnen inzetten. Maar die tweede wijkagent stemt natuurlijk tot tevredenheid.

Voorzitter, dan gaf u aan dat ten aanzien van de coöperatie voor de scholen in Oostknollendam... Dat de staatssecretaris daar geen steun voor geeft. Ik heb dat inderdaad ook keurig gevolgd. Het item was laatst ook op de televisie, waarbij Oostknollendam ook specifiek werd genoemd. Toen werd al gezegd dat de staatssecretaris, staatssecretaris 20 Dekker, daar wellicht erg moeilijk over zou gaan doen. Ik denk, voorzitter, dat wij diezelfde moeilijkheden krijgen vanuit het ministerie over extra gelden uit het Gemeentefonds, waar zij ons jarenlang weggehouden hebben. Ik denk dat wij, met elkaar en dan wil ik dolgraag weer met u mee hoor, weer even in de auto moeten stappen en naar Den Haag moeten gaan en daar op de stoep moeten gaan zitten bij de staatssecretaris, zoals we dat ook bij 25 Binnenlandse Zaken hebben gedaan, en daar ons pleidooi moeten houden dat wij hier toch wel degelijk steun voor willen hebben. Ik denk niet dat wij ons zomaar neer moeten leggen bij een staatssecretaris die zegt, daar ga ik geen steun aan geven, omdat dit initiatief niet alleen in Oostknollendam speelt, maar elders in den lande speelt dit probleem ook. We zouden hier ook gezamenlijk kunnen optrekken. Ik denk dat het heel belangrijk is, dat u, als 30 college, ook hier daadkracht en bestuurskracht toont, en initiatief, en daar voor ons in deze gemeente mee aan de slag gaat.

Voorzitter, ik dank u wel. O, moet ik nog iets zeggen over de moties en amendementen of moet dat later?

35 **De voorzitter:** Dat mag ook straks, voorafgaand aan de bespreking van de moties en amendementen. Mijnheer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, dank u wel. Ik wil toch eventjes commentaar geven op de SP in de eerste termijn. Zij vertelden namelijk dat zij hadden aangetoond en daar waren zij 40 blij mee, dat een zorghotel in Wormer niet mogelijk is. Wat ik mij kan herinneren is, dat zij er vragen over gesteld hebben. Ik heb hen er niet op kunnen betrappen, zal ik het maar zeggen, dat daar vervolg op gekomen is. Sterker nog, dat zij initiatieven hebben ontwikkeld waardoor een zorghotel in Wormerland niet mogelijk is. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder in dezen, dat het in ieder geval wel latent aanwezig is op het moment dat het zich 45 voordoet. Ik kan mij ook niet herinneren, in ieder geval, ik heb de SP er niet op kunnen betrappen dat zij nu eigenlijk wel snappen wat de functionaliteit van een zorghotel is en hoe dat eruitziet. Maar goed. Ik heb daar ideeën voor gedaan en die worden niet opgevolgd. Waarvan akte.

Voorzitter, ik ben blij dat de VLW in ieder geval constateert dat deze coalitie een goed team 50 is, we worden al vergeleken met een elftal. Hij heeft zelf de opstelling gedaan. Dat lijkt mij ook leuk. Prima. Wij gaan recht door het midden. Maar wat ik wel weet van een elftal en van een team is, dat zij altijd willen winnen. Altijd vooruit willen, want daar is nu een keer het doel. Dat stemt mij weer tot tevredenheid. Dat is een goede constatering, want zo voelt het ook voor ons.

Voorzitter, met betrekking tot de beantwoording van het college kan ik u zeggen dat wij daar zeer content mee zijn. Ik heb nog wel één vraag of eigenlijk een opmerking aan wethouder Saelman. Hij had het over de leegstandswet. Hij wil dat met WormerWonen gaan opnemen. Nou, dat is heel sympathiek natuurlijk, maar de leegstandswet gaat vooral over particuliere 5woningen die heel lang leeg staan. Wij moeten daar wetgeving voor maken, zodat de leegstandswet hier in Wormer geïntroduceerd kan worden. Ik kan mij herinneren dat WormerWonen vooral huurwoningen heeft. Als ik op Woningnet kijk staan er nul huurwoningen leeg. Daarop zal het niet van toepassing zijn. Ik wil u echt vragen met voorstellen te komen, want het gaat echt over particuliere woningen. Dat is dus iets anders.

10Voorzitter, ik wil u een compliment maken voor het feit hoe u Baanstede voor de gemeente inzet. Dat is goed voor Baanstede. Dat is goed voor de mensen die daar werken. U heeft het gehad over het groenonderhoud. U heeft het gehad over drukwerk. U heeft drie voorbeelden gegeven. Wij hebben dat een aantal jaren geleden ook wel eens gezegd, besteed je drukwerk nu uit aan Baanstede. Dat lijkt ons goed. Toen hadden we hierboven nog zo een 15grote machine staan. Wij zijn zeer content met het feit dat wij kunnen vernemen dat dit werk is uitbesteed aan Baanstede. Daar hoort het ook thuis, denken wij. Heel goed.

Ik wil wel alvast graag de amendementen en moties meenemen. Daar waar het gaat over de programmabegroting en het omzetten van het Jeugdbeleid, deels van programma 3 naar 4, denk ik dat het goed is dat we daarin het advies van de wethouder volgen. Collega De Lange 20heeft er ook al iets over gezegd, maar ik denk dat het ook nog wat ingewikkelder is, want hier wordt wel even geroepen, doe nu een deel daarvan overhevelen van 3 naar 4, maar de exercitie lijkt me wat ingewikkelder, omdat we het ook over een budgetverhuizing hebben.

Daar moet dan ook heel goed over worden nagedacht. Als u deze in stemming gaat brengen, dan zullen wij het niet steunen, hoewel wij het wel heel sympathiek vinden, omdat wij ook de 25intentie begrijpen van het overbrengen van 3 naar 4. Maar volgens ons zitten er veel meer haken en ogen aan om het even op deze manier te regelen.

Ik wil u adviseren het in ieder geval nu niet in te dienen, maar te kijken hoe dat veranderd kan worden als we gaan kijken naar een nieuwe opzet van de begroting.

Dan hebben we het over Instelling reserve stimulering innovatie. Over de drie 30decentralisaties. De wethouder heeft er ook iets over gezegd. Ik ga niet in de technische discussie of een amendement aangehouden kan worden of niet. Wij hebben daar een andere mening over. We hebben kunnen lezen dat er voor de drie decentralisaties momenteel een reserve is van € 1,5 miljoen. Die moet dan nog wel geactiveerd gaan worden door toestemming te vragen aan de raad. Wij zouden zeggen, het is aan de wethouder om 35van die € 1,5 miljoen, € 150.000,00 te bestemmen. Dan hoeft het ook niet uit de Algemene Middelen of waar dan ook vandaan te komen. Op het moment dat de pot van € 1,5 miljoen leeg is, als wij dat allemaal hebben bestemd, dan lijkt mij de tijd aankomen, als er nog andere zaken gefinancierd moeten worden vanuit de Algemene Reserve, om daar dan mee te komen. Laten wij nu niet potjes en potjes maken. Dit lijkt mij voldoende om dit plan, wat op 40zich een heel goed plan is natuurlijk, op een andere manier te financieren.

SP-amendement. Voorzitter, daar vinden wij iets van. Wij vinden het ook wel van lef getuigen als je als vereniging die op een goede succesvolle manier de 5 meiviering al jaren organiseert, dat je als comité eerst een subsidieaanvraag indient met een verhoging van € 5.000,00, dat afgewezen wordt door het college en als je dan je zin niet hebt gekregen, dat 45je het dan maar via de gemeenteraad probeert te doen. Ik vind het van lef getuigen. Ik vind het ook niet zo erg netjes.

De heer Onderwater: Even een opmerking. Dat stond in de brief van beantwoording aan het 5 Mei Comité. Ik heb de brief bij mij. Dat is gezegd, dat dat de mogelijkheid was om het dan 50in de gemeenteraad nog aan de orde te stellen. Het is juist, omdat het 5 Mei Comité verschrikkelijk veel... wat extra wil doen voor de 70-jarige bevrijding.

De heer Schalkwijk: Ja, dat heb ik gelezen.

Voorzitter, wat wij verder daaraan missen is, we hebben gehoord in de bijdrage in de eerste 55termijn van de SP, dat € 5.000,00/€ 2.500,00 of zo, dan moeten we ergens op uitkomen zo.

Dan lezen wij het amendement en dan ziet men in, het is € 5.000,00. Waaraan het uitgegeven gaat worden, ik heb geen idee. Waarom of het € 5.000,00 moet zijn en niet € 10.000,00, daar heb ik ook geen idee van, maar waarom kan het ook niet met € 2.500,00, zoals zij dat geroepen hebben? Dan inderdaad om het dan maar vanuit de post Onvoorzien 52014 te halen. Wij vinden het helemaal niets. Los daarvan vragen wij ons ook af of dit ook precedentvorming heeft voor andere comités of andere mensen die subsidie van de gemeente krijgen om ook maar zoiets in te gaan dienen met het idee, we hebben wel een leuk ding. Er is wel een lustrum om te vieren of zoiets dergelijks. Zo eventjes met de duim in de lucht gaan we eventjes € 5.000,00 vragen van het college. Slecht. Moeten we niet doen. 10 Los daarvan, ik weet ook niet wat het comité nog in kas heeft. Misschien kunnen zij het zelf wel financieren. Wij doen het niet. Het is een collegebevoegdheid en daar willen wij het ook graag bij laten liggen.

Dan gaan we naar de verlichting.

De aangepaste motie van GroenLinks stemt ons zeer optimistisch. Wij zullen dit zondermeer 15 steunen. Het gaat inderdaad om een onderzoek, zoals ook gememoreerd aan de wethouder. Er gebeurt verder niets. Je doet een onderzoek. Wij zijn zeer benieuwd naar wat eruit komt, want het milieu... Overigens doet dit ook mee aan de CO₂, dus het mes snijdt aan meerdere kanten.

Heb ik ze dan allemaal gehad? O ja, het burgerinitiatief hebben wij nog niet gehad. Ik denk 20 dat het goed is wat de wethouder erover gezegd heeft, maar wij interpreteren het als volgt, als u dat niet heel erg vindt. Dat hebben wij in onze eerste termijn namelijk aangegeven. Daar hadden wij een voorbeeld over "Iedereen doet mee, iedereen spreekt mee." Daar hebben wij gezegd, inzake dit verband stelt het CDA het volgende voor. Beleg een brainstormsessie waarin vertegenwoordigd zijn het bedrijfsleven, de woningbouwvereniging, 25 maatschappelijke... enzovoorts, enzovoorts. Daar ging het over de bouwlocaties. Om die wat sneller op gang te brengen.

Als je dit heel breed brengt en het gaat over alle grote onderwerpen die wij nog op ons bordje krijgen of nieuwe zaken die wij willen ontwikkelen, en dan wordt daar dit burgerinitiatief mee bedoeld, dus niet alleen burgers, maar iedereen die ermee te maken 30 heeft, uitnodigen, met de benen op tafel slimme dingen gaan bedenken met elkaar, dan steunen wij dit heel graag. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is het woord aan mijnheer Van der Kolk van de SP.

35 **De heer Van der Kolk:** Ik heb niet zoveel te melden, want ik heb alle antwoorden gehoord en alle opmerkingen zal ik tot mij nemen. Met het amendement wil ik wel opmerken dat wij uw advies om die onderste regel, post Onvoorzien voor 2015 te maken. Dat willen wij wel, maar voor ons is belangrijk dat het 5 Mei Comité wordt gesteund in 2015 bij alle activiteiten en de viering van 70 jaar bevrijding. Wij vinden het wel belangrijk in deze tijd, waarin altijd 40 nog oorlogen zijn en alles om dat toch wel onder de jeugd onder de aandacht te brengen.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de fractie van de VVD, mijnheer Berkhout.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter, in eerste instantie dank voor de reactie van het 45 college in de eerste termijn op onze eerste termijn. Ik heb daar verder geen reactie meer op. Ik richt mij ook gelijk op de moties en amendementen. Ik maak even gelijk het bruggetje vanuit mijnheer Schalkwijk. Volgens mij moet het ook zo zijn bedoeld. Bedankt voor de suggestie. Het is een groeimodel. Uiteindelijk moet je ook meer mensen erbij betrekken. Het is ook een prachtig initiatief. De oorspronkelijke namen waren de heer Sanders en de heer 50 Kindt. Die zullen dat zeker vanuit die gedachten prachtig oppakken. Ik ben ook blij met de positieve reactie van de wethouder op dit onderwerp. De motie houden wij graag op tafel. Mijn collega Van Wanrooij zal zo reageren op de motie van de SP. Ik zal de andere even doen. De motie van GroenLinks over de openbare verlichting vinden wij zeker na de laatste aanpassing, omdat wij ook vonden dat er een soort blancochequegedachte in zat, prima. Het 55 is nu gemaximeerd. Dat is absoluut een goede invulling van de bestaande NUON-gelden.

Het is ook prachtig om een klimaatdoelstelling op deze wijze te bereiken. Ook de VVD zal daar dan steun aan willen geven, zeker gezien de opmerkingen die vanuit het college al op deze motie zijn gegeven.

Het amendement over de programmabegroting. Dat is een signaal naar de jeugd, dat ook de aparte aandacht in het juiste programmaonderdeel willen stoppen. Daar kunnen wij ons ook in vinden. Natuurlijk zal dat tot een aantal ingrepen leiden, maar ik acht de wethouder van Financiën samen met zijn collega voldoende in staat om daar de juiste acties in te ondernemen.

Het zeer uitgebreide amendement met de grijze balk van GroenLinks dat is volgens mij en dan heb ik het over "Instelling reserve stimulering innovatie in de drie decentralisaties". Dat is nu typisch zo een motie die je volgens mij aan je wethouder moet geven, omdat dit jouw gedachte is. Die motie zullen wij niet steunen. Ook, dat is al eerder gezegd, omdat er al een groot bedrag staat waar je allerlei activiteiten nog onder kunt brengen. Laten wij dan eerst maar eens kijken of wij daarmee uitkomen en plannen maken en dan toetsen aan de realiteit van de beschikbare gelden. Daar zullen wij geen steun aan verlenen.

De sympathieke motie van het CDA over het faciliteren van een markt. Daar heb ik een vraagteken op staan, omdat wij wel begrijpen wat u bedoelt en daar ook steun aan willen geven, alleen wij zien daar een iets andere benadering in. U heeft het over vraagbundeling. Wij zitten meer te denken aan aanbodbundeling. Het moet toch mogelijk zijn dat juist de markt in staat is om zoiets op te tuigen. Daar kan de gemeente in faciliteren. Dat hoeft ook niet veel te kosten. Maar er is al zoveel aanbod. Als zij in staat zijn om onze burgers daar voldoende inzicht in te geven en dat is de intentie van deze motie, we hebben er even in de pauze over gesproken, dat schijnt het ook te zijn. Dan snappen wij het wel. Maar Vereniging Eigen Huis, NUON, Kassa, iedereen bemoeit zich met dit wereldje. Het is erg onoverzichtelijk. Als wij het niet snappen vragen wij het aan collega's uit deze raad die er meer verstand van hebben, maar het gaat erom dat het kopend publiek wordt verleid en hier samen komt.

Omdat er kopend publiek is, dat is uitgezocht, betekent dat ook dat er een markt kan komen. Dat mensen daarin ook willen participeren. Dan bedoel ik de aanbodkant dus.

30

De heer Schalkwijk: Dan gaat deze nog een stap verder. Als dan bekend is welke mensen wat zouden willen, dan begeleidt de gemeente hen weer in het benaderen van partijen die het aanbieden om te kijken of het goedkoper kan.

35**De heer Berkhout:** Nou, dat zeg ik heel sympathiek. Vanuit die optiek zullen wij daar dan ook wel steun aan gaan geven, mijnheer Schalkwijk. Dan maakt mijnheer Van Wanrooij het even af, voorzitter.

De heer Van Wanrooij: Dank u, mijnheer de voorzitter. Ten aanzien van het amendement van de SP, zeker in het fenomeen dat wij op dit moment hebben, de vrijheid in deze tijd, dat verdient natuurlijk absoluut veel aandacht. Zeker extra aandacht. Als je kijkt naar wat er in het Midden-Oosten gebeurt en zeker in de Oekraïne. Ik ga even niet de discussie in ten aanzien van 2014 of 2015, want wat wel heel erg belangrijk is, is als je vrijheid als fenomeen heel erg belangrijk vindt, dan zou dat niet alleen voor het 5 Mei Comité hier in Wormer zijn, maar dan zou je dat ook binnen Wormerland als gemeente moeten kijken. Er zijn meerdere comités actief die rond 5 mei activiteiten ontwikkelen. Dan zou je dat ook moeten zien te onderbouwen. Daarmee ben ik het ook eens met mijn voorgaande collega dat er ook een stukje onderbouwing dient te zijn ten aanzien van deze € 5.000,00. Ja, absoluut eens met het fenomeen vrijheid is belangrijk. Het verdient extra aandacht. Er zijn meerdere comités in deze gemeente die daar actief zijn. In Wijdewormer heb je onder andere het Oranjecomité, dus op het moment dat de SP in staat is om dat breder te trekken en met een goede onderbouwing, zullen wij dit zeker gaan ondersteunen. Maar zoals het hier op dit moment ligt, vragen wij de SP dit terug te nemen en op een ander moment, met een goede onderbouwing daarvoor te komen, zodat het ook breed binnen deze gemeente gedragen kan worden.

De heer Onderwater: Ik moet u zeggen dat ik morgenavond een vergadering heb met het 5 Mei Comité hier. Ik had gehoopt op een positieve inbreng, want wat u zegt... ik ben twintig jaar voorzitter. Ik ben gekozen door de gemeenteraad in die periode dat het twintig jaar 5geleden ook...

De heer Halewijn: Mijnheer Onderwater, u bent hier als raadslid en niet als voorzitter van het 5 Mei Comité.

10**De heer Onderwater:** Nee, ik zal ook niet meestemmen. Dan ga ik hieruit vandaan. Maar ik wil alleen even zeggen dat ik dus kennis heb van het feit, daar wil ik dan als raadslid een punt hebben, dat ik dus meemaak dat dit comité twintig jaar bestaat uit de raad gekozen, door alle partijen gevraagd en toen werd dus...

15**De heer Halewijn:** Mijnheer Onderwater?

De heer Onderwater: ... een normaal iemand werd voorzitter en dat ik dus kan beweren, dat kan ik dus beweren in die twintig jaar, want als u dan hoort van...

20**De heer Halewijn:** Mijnheer Onderwater? Ik zeg het nog een keer.

De heer Onderwater: Houd je mond nou eventjes, want ik ben aan het woord.

De heer Halewijn: Ja, maar ik zeg het u nog een keer. U bent geen voorzitter hier vanavond.
25U bent raadslid.

De heer Onderwater: Ik ben hier nu als raadslid die weet wat er 5 mei gebeurt. Daar moet je naar luisteren.

De heer Halewijn: Daar luister ik naar, maar ik...

30

De heer Onderwater: Ik zeg op mijn beurt... Houd je kop! Ik zeg op mijn beurt, dat het allemaal in Wormerland gebeurt door het 5 Mei Comité, want ik zal je eerlijk vertellen er wordt uit Wijdewormer ook en dan noem ik de naam mijnheer Konijn die ook in het Oranjecomité zit het ondersteund. Er is niet een andere instelling in Wormerland die zich met 355 mei bezighoudt, dat is het 5 Mei Comité. Dat is een groot gebeuren. Ieder jaar. Om dat dit nu 70 jaar is waar ook door het landelijke 5 Mei Comité zeer veel aan wordt gedaan, hebben wij gevraagd... want we willen iets extra's doen. Dat is een vraag aan de gemeenteraad. Die gemeenteraad heeft daar het recht toe. Dat is ons aangewezen ook. Ik hoop nogmaals dat de gemeenteraad in meerderheid achter dit amendement gaat staan.

40

De voorzitter: Ik ga nu weer terug naar... was dit uw bijdrage van de kant van de VVD?

De heer Van Wanrooij: Ik wil er nog wel één ding op zeggen en dan ga ik er ook écht helemaal niet meer op reageren. Ik zeg het nogmaals. We zijn voor het fenomeen 5 mei. 45Vrijheid is ontzettend belangrijk. Zoals het hier voorligt, moet het op een andere manier gedragen worden. Op het moment dat de SP ermee terugkomt, zullen wij daar verder naar kijken. Heel erg belangrijk: vrijheid in deze tijd verdient extra aandacht, maar niet zoals het hier op dit moment staat.

50**De voorzitter:** Dan ga ik naar de fractie van GroenLinks.

De heer Halewijn: Dank u wel, voorzitter. Ik heb met veel belangstelling geluisterd naar de inhoudelijke opmerkingen van de coalitiepartijen. Ik had regelmatig een "O ja-gevoel". Dat had ik ook nog graag willen noemen. Dat was ook een punt dat ik belangrijk vond. We zijn 55het dus eens als we het over deze beschouwingen zo met elkaar hebben, maar dat is toch

wel een beetje in tegenstelling tot wat de heer Hendriks vanavond heeft aangehaald. Hij maakte een vergelijking met het voetbalteam. De rechterflank, de linkerflank. Maar als je naar het Nederlands Elftal kijkt, dan zie je dat de rechterflank linksbenig zijn en de linkerflank is rechtsbenig. Ze kruisen. Robben trekt wat naar het midden toe. Er wordt ook over... het midden wordt aangevallen. Ik zie dat niet als een probleem.

De heer Hendriks: Nee, maar u bent toch niet trots op de prestaties van het Nederlands Elftal, want dat is alleen maar slecht? Ze winnen niet meer.

10**De heer Halewijn:** Ik ben heel erg trots op de prestaties van het Nederlands Elftal en wat zij onlangs tijdens het WK hebben gepresteerd. Met een hele goede coach.

De heer Hendriks: Ja, maar dat is...

15**De heer Halewijn:** Nee, laten wij dat eventjes niet over de inhoud van deze avond hebben.

De heer Hendriks: Maar we hebben het nu over het Nederlands Elftal nu. Dat wint van niemand meer. Zelfs van IJsland verliezen ze.

20**De heer Halewijn:** Er zit een verkeerde leider. Ja. Daar hebben wij het over. Maar laten wij nu eventjes proberen het rond dit thema te houden.

De heer Doorn (zonder microfoon): Misschien moet je eventjes gaan schreeuwen.

25**De heer Halewijn:** Ja, dat helpt ook.

De heer Doorn (zonder microfoon): Misschien moet hij even gaan schreeuwen.

De heer Halewijn: Maar als wij misschien – het is een leuke beeldspraak – als wij in 30beeldspraak blijven dan hoor ik van de SP en VLV voornamelijk alleen maar oude koeien. Ik heb vermakelijk naar u zitten luisteren, mijnheer Hendriks. Ik heb zelfs even rond getwitterd dat u een uitstekende cabaretier had kunnen zijn. Cynisch, lollig ook wel af en toe. Daarstraks was u zeker bezig om de mensen van het college voort te stuwen. Hartstikke goed. Maar af en toe ook weinig respectvol en misschien zelfs wel denigrerend. Dat vind ik 35toch wel jammer. Dan heb ik het niet eens over de opmerking die ik daarnet aan mijn linkerkant toegeworpen kreeg. Als ik naar de SP kijk, dan... Ja, u praat echt oerconservatief vanavond. U kijkt alleen maar terug naar het verleden. U speelt continu het slachtoffer. Geeft de schuld aan Den Haag. Het ligt aan dit college. Maar mijnheer Van der Kolk, waar zijn nu uw eigen voorstellen? Waar zijn nu uw eigen amendementen vanavond op deze begroting 40die door het college en door deze coalitie is gepresenteerd? Waar zijn de moties om voor ander beleid te kiezen? Ik heb ze niet gezien, terwijl wij in ons coalitieakkoord wel heel duidelijk hebben aangegeven: Iedereen spreekt mee, iedereen doet mee. Dat mogen wij ook van u verwachten.

45**De heer Hendriks:** Mijnheer Halewijn, even, maar in uw eerste termijn heeft u ook net als andere coalitiepartijen en zoals wij dat ook aangaven heel duidelijk verwoord dat u toch wel een beetje teleurgesteld was.

De heer Halewijn: Ja, dat klopt. Daar kom ik graag nog even op terug. Absoluut.

50

De heer Hendriks: ... in de begroting, want zoals u zei... En dat hebben wij verteld.

De heer Halewijn: En daar ben ik ook heel blij mee.

55**De heer Hendriks:** Dus, daar zijn wij het ook over eens, denk ik.

De heer Halewijn: Ja, ja, ja. Ik maak ook niet dat verwijt naar u. Ik maak net het verwijt naar de SP, dat ik vind dat zij oerconservatief zijn.

5**De heer Hendriks:** Nou, dan kom ik een keertje optreden in het Dorpshuis en...

De heer Halewijn: Bent u van harte welkom. Als u dan dat beleidsplan meteen meeneemt, zijn wij helemaal blij. Eventjes terug naar de opmerking die ik heb teruggekregen van de wethouders. Allereerst eventjes de opmerking van mijnheer Beemsterboer die zei: ja, ik ben 10het toch niet met je eens als het gaat over te flauw en een gemis aan initiatieven. Het kenmerkende is vanavond, dat hier een hele stapel initiatieven ligt, amendementen en moties, die juist aangeven dat we een aantal stappen voorwaarts moeten maken. Dat is wat wij, denk ik, een beetje gemist hebben, wat ik in ieder geval gemist heb in de begroting. Ik kan er nog wel een aantal... U gaf zelf al aan; windmolens. Ja, ik snap wel dat er 15weerstand is tegen windmolens, maar dan zou je wel kunnen denken aan alternatieven voor windmolens. Als we duurzaamheid hoog in het vaandel willen hebben, groen, ik maak even de vergelijking, zoals die door mijn linker collega hier is gemaakt, groen, dan had ik daar wat meer van verwacht. Dank u wel.

Idem dito rondom armoedebestrijding, eerlijke handel. Denk aan fair trade. Het zijn zaken die 20in de Millenniumovereenkomst thuishoren. Dat zijn zaken die ik nog steeds gemist heb.

Even terug naar de verschillende opmerkingen die er op onze moties en amendementen zijn gemaakt. Ik hoor toch wat weerstand op het amendement wat ingaat op het instellen van die reserves stimulering innovatie drie decentralisaties. Ik hoor enerzijds dat men inhoudelijk 25ik zie de financiering er niet goed in en ik ben het misschien niet helemaal eens met de datum. Dat is ook door de wethouder zelf natuurlijk aangegeven.

Laat ik even beginnen met die kosten. Zijn wij het met elkaar eens, dat we ooit hebben afgesproken, dan vraag ik het misschien aan de heer Hendriks en misschien ook aan mijnheer Berkhout, dat 10%, u weet wel waar ik over wil gaan praten, van de begroting de 30reserve moet zijn? Klopt dat? Dat klopt. We hebben het dan dus over een reserve van € 3,1 miljoen, terwijl we vandaag de dag in de begroting presenteren...

De heer Berkhout: Ja, maar dat is de discussie toch niet? De discussie gaat over het onderwerp wat hier voor mij ligt. Dat gaat niet over 10%...

35

De heer Halewijn: Nee, maar ik hoor net van twee kanten het verwijt maken, dat de dekking die wij daarvoor gekozen hebben, niet de juiste is.

De heer Hendriks: Nee, u hoorde dat alleen van ons.

40

De heer Halewijn: Oké.

De heer Hendriks: Ik heb...

45**De heer Halewijn:** Dan heb ik verkeerd geluisterd.

De heer Hendriks: Eerlijk is eerlijk. Ik heb dat niet van de VVD gehoord. Zij hadden een ander argument.

50**De heer Halewijn:** Ja, daar kom ik zo op terug.

De heer Hendriks: Ongeacht wie het is, laten we niet gaan potverteren, want we hebben dat geld misschien veel meer nodig. Laten wij nu niet blindstaren...

De heer Halewijn: Het is geen potverteren, mijnheer Hendriks. Dit is kiezen voor beleid dat wij in de toekomst heel hard nodig hebben.

De heer Berkhout: Overigens was potverteren ons woordje in het vorige college. Ik vind het 5jammer dat u dat nu weer leent van mij.

De heer Halewijn: Ik wil proberen voor twaalfen dit nog af te ronden, dus laten wij even doorgaan.

10**De heer Schalkwijk:** Het CDA had ook opmerkingen over de financiering daarvan. Wij hebben gezegd, ga nu eens kijken als je als raad € 1,5 miljoen hebt geactiveerd en dat is tekort of we dan uit de Algemene Reserve nog € 1,5 ton willen halen. Dat was ons idee. Het idee is goed, alleen de financiering niet. Dus, verander de financiering en we zijn het eens.

15**De heer Halewijn:** Dan kom ik eventjes terug op de opmerking die de wethouder heeft gemaakt over die datum. Ik heb twee opties. Ik kan hem aanhouden, even los van of dat procedureel kan of niet. Ik vind het belangrijk. Ik vind het belangrijk dat wij hiermee nu juist stappen gaan maken naar de toekomst. Mijn vraag is dan eigenlijk aan u, wat voor datum zouden wij er dan wel onder kunnen zetten? Daarmee kunnen we dit amendement dan 20enigszins wijzigen en dan alsnog in stemming brengen. Maar welke datum zouden wij er dan wel op kunnen zetten? Wat is voor u haalbaar/realiseerbaar?

De heer Berkhout: Mijnheer Halewijn, ik heb helemaal geen opmerkingen over die datum en wat u van plan bent. Het ging uitsluitend over het apart stellen van gelden daarvoor, terwijl 25er nog een ander potje is. Dat is eigenlijk de kern van mijn opmerking geweest. Absoluut niet over een datum en de ambitie. Die steun ik volledig.

De heer Hendriks: Als u nu eens uit uw... mijnheer Halewijn, als u nu uit uw amendement zou halen de € 150.000,00 uit de Algemene Reserve en u zegt, de € 150.000,00 maakt 30onderdeel uit van de reserve die is gemaakt bestaande uit € 1,5 miljoen, dan ligt er een ander verhaal.

De heer Schalkwijk: Ja, ik sluit daarbij aan. Kenmerk: € 150.000,00. In de pot: € 1,5 miljoen. Dan heeft u het geormerkt, bedoel ik. Als je € 150.000,00 oormerkt in die € 1,5 miljoen, dan 35zijn wij eruit.

De heer Halewijn: Nou, volgens mij zijn wij hier een prachtig mooi staaltje van onderhandelen aan het uitvoeren. Als dan de wethouder ook nog een laatste duit in het zakje kan doen, dan zijn wij het volgens mij helemaal eens met elkaar. Ja? Maar moeten wij... 40Sorry?

De voorzitter: Wij komen na de pauze.

De heer Halewijn: Wij komen na de pauze. Precies, maar mijn vraag is duidelijk. 45Dan heb ik... Het amendement van de programmabegroting willen wij toch indienen. Ondanks het feit dat daar door de wethouder negatief op werd gereageerd. Wij vinden het toch belangrijk om dat onderscheid in Jeugdbeleid te maken. Wij zullen dat amendement... En omdat het anders niet begroot is voor volgend jaar wordt mij even ingefluisterd.

50**De heer Doorn:** Ik zou daar graag bij willen aanvullen dat er natuurlijk ook door de wethouder is gezegd dat er iets moet gebeuren met jongeren en jeugd volgend jaar. Dat de JOP eventueel... Dat daar nog over gesproken wordt. Maar echt in de begroting staat het dan niet, want alles staat onder de begroting Sociaal Domein. Daar wordt het wel onder jeugd ondergebracht, maar er wordt niet duidelijk gemaakt wat dan daadwerkelijk voor 55posten vrijgemaakt worden juist voor die maatschappelijke participatie.

De heer Schalkwijk: Maar ja, dat was nu juist mijn opmerking. Ook dat het wat meer is dan een beetje tekst van het ene naar het andere blok doen, omdat het ook budgettair gevolgen heeft. Je moet ook met financiële stromen... die moet je gaan doen. Neem daar nou even 5zorgvuldig de tijd voor om het laat maar zeggen in de Begroting 2016 goed neer te zetten. Voor het lopende jaar kunnen wij daar wel afspraken over maken, dat het goed komt. Maar als je zomaar eventjes wat gaat rommelen en je denkt het gaat om een tekstblokje van het ene naar het andere programma, dan doen wij het niet zorgvuldig.

10**De voorzitter:** Volgens mij hebben wij de reactie van de kant van GroenLinks in tweede termijn gehad.

De heer Hendriks: Voorzitter, ik heb een vraag als het mag?

15**De voorzitter:** Wat zegt u, mijnheer Hendriks.

De heer Hendriks: Ik heb een vraag aan de fractie van GroenLinks. Het gaat over die laatste motie om voor dat... Amendement voor de programmabegroting. Ik moet u zeggen, inhoudelijk denk ik dat u helemaal gelijk heeft. Als je kijkt naar de programma's die daaronder 20liggen zou je eerder zeggen, dit hoort in programma 4 en niet in programma 3.

De heer Halewijn: Dat is ook precies ons voorstel.

De heer Hendriks: Ja, precies. Maar ik ben het wel eens, dat dan gekeken moet worden dat 25het budget wat voor het Jeugdbeleid valt onder 3, maar beoogd is voor Jeugdbeleid, datzelfde budget, als we dat zouden kunnen toevoegen, dat dat budget, want dat is natuurlijk bekend als je kijkt naar de productenraming, dat we dat budget meenemen...

De heer Halewijn: Ja, dat is ook precies ons voorstel. Dat gaat gebeuren.

30

De heer Hendriks: Ja, maar dat staat er niet. Dat staat dus... Als wij dat met elkaar afspreken, dat we het zo lezen, dan zou u ook voor deze motie...

De heer Halewijn: Bij een gelijkblijvend budgetten.

35

De heer Hendriks: Juist.

De heer Halewijn: Ja, maar goed... Het budget verhuist mee van het ene programma naar het volgende.

40

De heer Hendriks: Het budget gaat ook van 3 naar 4. Als wij dat daarbij zo vertalen dan zal ook onze fractie dit amendement graag ondersteunen, voorzitter.

De heer Halewijn: Dank u wel. Ik was nog niet helemaal klaar, voorzitter, want ik wil nog 45even een reactie geven op de motie van de PvdA/VVD. Nee, ik begin even met deze. De motie van PvdA/VVD vinden wij zeer goed, maar wij hebben wel een kleine aanvulling op de laatste zin. Daar staat nu: "daartoe een werkgroep in te stellen waarin alle fracties participeren". Daarvan zouden wij graag willen maken: "daartoe een werkgroep in te stellen waar alle fracties participeren en betrokken inwoners van Wormerland, zijnde geen 50afgevaardigden van politieke partijen worden uitgenodigd om daaraan ook een bijdrage te leveren", want het gaat er juist om, om die burgers bij dit proces te betrekken. Nogmaals, inhoudelijk zijn wij het helemaal eens.

Tot slot, nee. Sorry. De motie van de CDA zullen wij volledig steunen. Dat is prima.

Dan hebben wij nog het amendement van de SP. Ik leg even de opmerkingen die zojuist 55door de heer Onderwater zijn gemaakt, naast mij neer. Tegelijkertijd vind ik het een zeer

lastig verhaal. Enerzijds inhoudelijk vind ik het goed als wij iets meer aandacht zouden besteden aan vrijheid en herdenken van wat er allemaal in deze wereld, zeker vandaag de dag, gebeurt. Ik zou het dan ook zeker een educatief karakter willen geven, dus laat leerlingen of in ieder geval de jeugd kennismaken van wat wij onder vrijheid verstaan. En laten wij ook eens luisteren naar wat zij onder vrijheid verstaan. Tegelijkertijd zie ik dat hier niet in terug. Helemaal niets. Ik zie niets van een programma. Niets van inhoud wat die € 5.000,00 moet gaan doen. Daarnaast, ik heb grote moeite met het feit dat dit eerst is ingediend als zijnde een subsidiebudget, een subsidieaanvraag en nu komt het via een andere slinkse weg alsnog weer hier op tafel. Ik houd daar niet zo van. Ik probeer dat soort dingen ook te scheiden. Ik vind dit niet kies. Wij zullen hier dus niet in meegaan.

De heer Hendriks: Mijnheer Halewijn, ook naar anderen toe. Ook hier gebied de eerlijkheid te stellen, dat wij in het presidium hebben aangegeven, naar aanleiding van de discussie, want het kwam in het presidium terug, toen is op voorspraak van de voorzitter van het presidium gezegd: waarom betrekken jullie dit dan niet bij de behandeling.

De heer Halewijn: Nee, dat klopt. Die discussie ken ik.

De heer Hendriks: Het is heel terecht dat het hier nu ligt. Dan mogen wij dat de SP niet kwalijk nemen, want we hebben de SP uitgenodigd om het vanavond bij de behandeling van de begroting in te dienen. Die vraag hebben wij zelf verteld.

De heer Halewijn: Dat klopt volledig. Dat klopt volledig en toch vind ik dat er een vervelende smaak aan zit. Die smaak is vanavond alleen nog maar bevestigd. Ik word daar niet zo blij van. Van deze manier.

De heer Hendriks: Ik ben het helemaal met u eens, dat de manier waarop hier gehandeld wordt, dat verdient in mijn ogen ook niet de schoonheidsprijs. Ik vind het ook onverstandig. Laat ik u dat ook eerlijk zeggen, maar ik vind dat wij ook de eerlijkheid moeten hebben om te zeggen dat wij de SP hebben uitgenodigd op voorspraak van onze voorzitter, om die motie hier vanavond bij de begroting te behandelen. Dan mogen wij nu niet zeggen dat we een nare smaak daarvan hebben, want dat hadden we toen in het presidium moeten zeggen. Niet hier.

De heer Halewijn: Ik begrijp dat wel, maar dan nog steeds vind ik dat een bepaalde manier van voortrekken, het werd ook door mijn collega aan de overkant al aangehaald, dan zouden ook de andere verenigingen, instellingen die wij in Wormerland hebben en die ook iets organiseren rond 5 mei 2015 ook zo een kans moeten geven. Ik denk dat dat toch niet de bedoeling was.

40

De heer Onderwater: Voorzitter, mag ik één toevoeging nog doen. Eén toevoeging, want het is zo, morgenavond hebben wij de eerste bespreking. Dat hebben wij ieder jaar.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, nu begint mijnheer Onderwater weer als voorzitter te spreken. Ik wil echt aan u vragen of u hem eventjes daarop wilt wijzen.

De heer Onderwater: Ik wil even een toelichting geven. Misschien... Nee, omdat je niet wilt luisteren. Ik wil een toelichting geven dat wij dit wat wij gevraagd hebben, dat we morgenavond kunnen gaan zien wat wij kunnen doen. Daar kunnen andere instellingen bij komen...

De heer Halewijn: Mijnheer Onderwater, dat probeer ik nu net uit te leggen. Dan zouden ook andere verenigingen, instellingen dat recht willen hebben. Maar die hebben dat niet. Die hebben niet die mogelijkheid. Die zitten niet in het presidium. Die zitten niet in deze raad.

55

(onverstaanbaar, wordt door elkaar gesproken)

De heer Hendriks: Mijnheer Onderwater, kappen. U doet iets wat niet kan, mijnheer Onderwater. Geloof het nu. U zit hier met twee petten op en u zegt: ik doe het nu als 5raadslid. Spreek ik met ervaring vanuit het 5 Mei Comité, maar u bent hier bezig met belangenverstrengeling en u ziet het...

De heer Onderwater: Nee, helemaal niet.

10**De heer Hendriks:** Ja, dat doet u wel.

De heer Onderwater: Helemaal niet.

De heer Hendriks: U mag het niet. De Gemeentewet verbiedt dat. Houd dus nu uw mond 15erover.

De heer Onderwater: Nee, maar er worden dingen gezegd...

De voorzitter: Nee, maar stop nu even, want we helpen elkaar niet op deze manier. Ik wil...
20We hebben de bijdrage van GroenLinks gehad, dus we hebben de bijdrage van de partij in tweede termijn gehad. U heeft gehoord wat de vraagpunten waren met betrekking tot de moties en de inbreng van de kant van de raad vanaf de tweede termijn. Wij gaan nu, als college, ons voorbereiden op beantwoording op de tweede termijn. We gaan nu even kort schorsen en dan komen we over 10 minuten terug. Ik weet dat er een frisdrankje klaarstaat 25in de kantine. Als u daar gebruik van wilt maken, dat staat klaar. Over 10 minuten hervatten we het gesprek.

7. Korte pauze (10 minuten)

308. Beantwoording college

De voorzitter: Dames en heren, we gaan de draad weer oppakken. We missen nog een raadslid, maar ik heb begrepen dat we wel mogen beginnen met het vervolg van onze raadsbehandeling. Dan is aan de orde de beantwoording van het college in de tweede 35termijn, wethouder Beemsterboer.

Wethouder Beemsterboer: Dank u, voorzitter. Voorzitter, ik wil mij beperken tot de opmerkingen van mijnheer Hendriks als het gaat over dat de P&C-cyclus van de raad is en dat ik op de stoel van de raad ben gaan zitten. Dat eerste klopt. Dat tweede klopt van geen 40kant. Ik roep in uw herinnering dat wij bij het coalitieprogramma hebben afgesproken, dat er uitdrukkelijk gekeken dient te worden naar de P&C-cyclus. Als je kijkt naar het collegeprogramma, dan hebben wij als college gezegd, wij willen meewerken aan het veranderen van die P&C-cyclus. Ik heb aan de controlecommissie, bij een van de eerste 45bijeenkomsten, aangegeven dat wij over die P&C-cyclus moeten gaan spreken. Dat de controlecommissie daar... Ik heb hen geadviseerd daarover te gaan spreken. Ik vind het dan ook van geen pas om aan te geven dat ik daarmee op de stoel van de raad ben gaan zitten. Ik betreurt dat.

De heer Hendriks: Nou, ik vind het jammer dat u dat betreurt en het klopt inderdaad dat u 50aangeeft, we hebben dat gedaan, maar ik was daarbij toen u daarmee kwam. Het is natuurlijk een punt dat ook op de agenda van deze controlecommissie, maar ook van voorgaande controlecommissies stond, om ernaar te kijken. Ik denk dat die taak ook bij de controlecommissie hoort. Zij moet daar iets over aangeven. Dat richting raad, met een advies, zodat de raad kan besluiten. U zit als adviseur bij de controlecommissie, dus u kunt 55als adviseur overal uw mening over geven, maar laat het dan wel in hemelsnaam via de

controlecommissie lopen. U gaf aan in uw beantwoording: "we gaan kijken naar". Daar heb ik op gereageerd met "u gaat kijken naar", maar het is uw bevoegdheid niet, dus blijf nu binnen uw eigen bevoegdheden.

5 **Wethouder Beemsterboer:** Maar, dat is wel mijn opdracht.

De heer Hendriks: Nee, het is niet...

10 **Wethouder Beemsterboer:** Ja, dat is het wel. Op het moment dat in het coalitieprogramma staat dat wij, als college...

De heer Hendriks: Het coalitieprogramma, wethouder, is geen raadsbesluit. Ik heb het al honderd keer lopen roepen.

15 **Wethouder Beemsterboer:** Dat is dan erg jammer.

De heer Hendriks: Het is geen raadsbesluit.

20 **Wethouder Beemsterboer:** Ik geef u aan en ik betreur uw opmerking dat u zegt, dat ik daarmee op de stoel van de raad ben gaan zitten. Aan uw reactie te zien denkt u er anders over. Het zij zo.

De voorzitter: Ik ga naar wethouder Saelman.

25 **De heer Kindt:** Mag ik hier misschien een vraag over stellen? Over die P&C-cyclus? Wanneer is de laatste keer geweest dat de controlecommissie deze heeft samengesteld/opgesteld en zich daarbij door de wethouder heeft laten adviseren? Volgens mij gaat dat niet zo.

30 **De heer Hendriks:** Nou, dan bent u denk ik daar een paar keer afwezig geweest, want ook in de vorige raadsperiode kwamen er voorstellen voor de P&C-cyclus. Die voorstellen gingen keurig naar de controlecommissie en werden daar behandeld en vergeleken met de cyclus van OVER-gemeenten en van Oostzaan, zodat je ook keurig zag welke drie partijen daarin meespeelden. Dit is steeds behandeld in de controlecommissie. Ook toen u nog lid van de
35 controlecommissie was, mijnheer Kindt.

De heer Kindt: Ik ben er zelf ook bij betrokken geweest, zoals u weet. Wij hebben meerdere malen een P&C-cyclus behandeld, maar dat zijn dan stukken die voorbereid worden, waarop wij reageren. Dat is wat ik de wethouder hier hoor zeggen. Ik zie daar geen licht tussen.

40

De heer Hendriks: Dan denken wij daar toch anders over. Ik zie het wel. Als de wethouder aangeeft in zijn eerste termijn, waarbij hij zegt en dan zal ik dat nog maar even opzoeken, dan zegt de wethouder ten aanzien van de P&C: "we zijn bezig met het zoeken naar verbeteringen van de P&C-cyclus". "We" en dan praat hij over het college. Daar heb ik op
45 gereageerd, want toen hij zei: "we zijn daarmee bezig" heb ik gezegd, dat is niet zijn taak.

Wethouder Beemsterboer: Mijnheer Hendriks, als ik u beluister geeft u aan dat "we"... Maar misschien is ook "we" iets breder dan alleen het college. Dan had het zomaar kunnen zijn.

50

De heer Hendriks: Dat zou kunnen, maar dan had u dat moeten doen.

Wethouder Beemsterboer: Had daarnaar gevraagd.

55 **De heer Hendriks:** Als de wethouder spreekt over...

Wethouder Beemsterboer: Misschien was het verstandiger geweest als u daarnaar had gevraagd.

5**De heer Hendriks:** Nee, want als de wethouder spreekt over "we" of "wij", spreekt hij als college.

De voorzitter: Goed ik...

10**De heer Koelemeijer:** Voorzitter, ik vind het uitstekend dat het college zulke zaken voorbereidt en aan de controlecommissie voorlegt. Dan kunnen wij daar een mening over vormen. Ik denk dat dit de taak van de controlecommissie is. We kunnen niet alles zelf voorbereiden. Het college bereidt stukken voor. Dan kunnen wij daar een oordeel over vellen en zelfstandig daar ook iets over vinden. Een ander ding dat ik vanavond even hoorde is, dat 15er gezegd wordt dat ook de controlecommissie zich zou moeten bezighouden met de bezuinigingen en de wijze waarop die zouden worden ingevuld. Dan denk ik, dan zijn wij op de verkeerde manier bezig in de controlecommissie, want dat is een politieke afweging. Dat hoort nu juist niet in een controlecommissie. Dus, dat de wethouder op de stoel gaat zitten van de controlecommissie... Ik ervaar dat niet als zodanig voor wat wij tot op heden hebben 20meegemaakt.

De voorzitter: Goed, jullie hebben het tegen elkaar gezegd. Daarmee ga ik nu overstappen naar wethouder Saelman. U heeft het woord.

25**Wethouder Saelman:** Dank u wel, voorzitter. Ik heb één opmerking waar ik op zou willen reageren. Dat is de opmerking van het CDA met betrekking tot de leegstandverordening. Het is zo, wij hebben een leegstandverordening, maar die is gericht op leegstaande bedrijven. Ik zeg u toe, dat ik ga bekijken wat dit kan betekenen. Hoe wij daar de leegstandverordening aan kunnen passen op de particuliere woningen. We gaan bekijken wat dat betekent en ik 30kom daarop terug.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Fens.

Wethouder Fens: Ja, ik wil reageren op de vraag van de VLW in de tweede termijn over het 35Dorpstheater. Ik wil de VLW erop wijzen, dat er in september 2014 een beslissing is genomen door de gemeenteraad over de verkleining van de MFA in het dorpscentrum. Het gevolg daarvan is, dat in het dorpscentrum plaats is voor het Dienstencentrum, het Sociaal Cultureel Werk en mogelijk de bibliotheek en niet voor het Dorpstheater. Het standpunt van het Dorpstheater, dat er geen alternatief is in het centrum of in het centrum in het dorp voor 40het Dorpstheater, op een andere plek, dat wordt niet gedeeld. Verder wil ik nog benadrukken dat kennelijk net als u, ook dit college een heel goede verstandhouding heeft met het bestuur van het Dorpstheater.

Dan kom ik op het amendement van GroenLinks over de innovatie. Kan ik dat behandelen of bent u nog bezig met een wijziging?

45

De heer Halewijn: Er is een wijziging onderweg, volgens mij, maar ik kan het wel eventjes mondeling toelichten, tenminste... Wij hebben het voornemen om punt 8, bij de overwegingen, geheel te schrappen. Dat zijn de kosten. De financiële stukken, inderdaad. Dan wordt er bij punt 9 een regel aan toegevoegd. Dan moet ik even uit mijn hoofd, maar die 50zin die eindigt met "deze reserve is groot € 1,5 miljoen". Daarvan zal € 150.000,00 worden geormerkt. Nou, kijk, daar komt het aan. Saved by the bell. Mag ik het even... Dan lees ik het even voor.

Punt 9 wordt dan punt 8. Zo moet u het even lezen. Citeert: "Deze reserve is groot € 1,5 miljoen. Binnen deze reserve zal een bedrag worden geormerkt van € 150.000,00 voor de 55stimulering van innovaties in de drie decentralisaties, zoals in dit amendement verwoord.

Het besluit wijzigt dan ook:

1. Een bedrag van € 150.000,00 oormerken voor de stimulering van innovaties in de drie decentralisaties binnen de reserve, zoals deze nu is ingesteld voor de drie decentralisaties.
2. Het college op te dragen daartoe een eenvoudige stimuleringsregeling te ontwerpen en deze de raad te overleggen.
3. De raad deze regeling in concept uiterlijk 1 juli 2015 voor te leggen.

Wethouder Fens: Ja, het amendement heeft betrekking op twee punten. Op de eerste plaats wil GroenLinks graag bereiken dat er een reserve komt voor innovaties. De wijziging is nu dat dit een onderdeel vormt van de Algemene Reserve voor de drie domeinen. Zo heb ik dat begrepen. In die Algemene Reserve.

De heer Halewijn: Dat klopt.

Wethouder Fens: Dat betekent dat de punten 1 en 2 van het amendement... Ik denk dat het college daar positief in mee kan gaan. Voor wat betreft de stimuleringsregeling wil ik toch nog even het volgende onder de aandacht brengen. Ik heb aangegeven dat het college een goede invoering van de decentralisatie belangrijk vindt. Als het college dan opgedragen wordt om met een stimuleringsregeling te komen en die in te dienen per 1 februari 2015, dan is dat geen haalbare kaart. Ik wil daar nog iets aan toevoegen, u heeft de termijnen nu... Ik wil daar nog iets aan toevoegen. Het kenmerk van innovatie is juist dat het vanuit de burger moet komen. Ik vind het jammer dat als het college gevraagd wordt om met een regeling te komen, want dat betekent dat u het college vraagt om vanuit het college al met kaders te komen. Dat zou mogelijke initiatieven om tot een innovatie te komen kunnen beperken. Het college staat achter de gedachte voor innovatie, maar ik zou het jammer vinden als dat nu leidt tot een regeling vanuit het college, want dat moet in combinatie met initiatieven vanuit de bevolking. Eerst moeten die initiatieven komen en dan kan het college daarbij aansluiten in de vorm van een regeling. Ik zou eigenlijk willen ontraden om daar een termijn aan te verbinden. Het is een stukje vertrouwen naar het college toe, dat mochten er initiatieven tot innovatie vanuit de bevolking komen, dat het college dat oppakt. U kunt daar natuurlijk later, in de loop van 2015, het college ook op aanspreken. Dat zou ik een meer wenselijke gang van zaken vinden. Ook helemaal in de lijn van de burgerparticipatie. En ook wel in de lijn van de transitie. Dat wil ik nog meegeven.

De heer Halewijn: Ik begrijp uw punt. Ik heb er natuurlijk toch ook een eigen redenering bij. Wij proberen zo concreet mogelijk te zijn. Enerzijds proberen wij concreet te zijn door en geldbedrag te maximeren en ook aan te geven waaruit het gefinancierd moet worden en anderzijds maak ik het concreet door er een datum aan te verbinden, omdat wij graag resultaat willen boeken. Ik respecteer uw toezegging om te zeggen, wij gaan ons best doen om dat te realiseren, maar dat is voor mij niet hard genoeg. Dat is een beetje wat wij proberen te krijgen.

Wethouder Fens: Het gaat mij er niet alleen om wat het college kan realiseren, maar het gaat mij er ook om, om de inwoners van Wormerland de gelegenheid te geven om met initiatieven tot innovatie te komen. U moet zich ook realiseren dat 2015 een overgangsjaar is. Mensen die zorg hebben die behouden die zorg en in de loop van 2015, afhankelijk van de duur van de indicatie, zal er een herindicatie komen. In de loop van 2015 zal voor de inwoners duidelijk gaan worden wat de impact van de transitie is. Ik zou me voor kunnen stellen dat daarna de initiatieven tot innovatie komen. Dat mensen dan denken: hé, maar kunnen wij dat dan niet anders of... Ik zou graag willen pleiten voor die ruimte.

De heer Berkhout: Maar lossen wij dat dan niet op, als ik mij ermee mag bemoeien, door alleen besluit 1 te nemen en dan 2 en 3 te schrappen, zodat je dus wel een geormerkt bedrag hebt staan. Waardoor je de initiatieven in ieder geval wel kunt ontvangen, uitwerken en honoreren. Dat je dan langzaam naar een beleid groeit. Dan heb je dus toch die stap

gezet en je hebt onderbouwd waarom je dat wilt, je legt alleen de opdracht nog niet expliciet bij het college neer. Misschien is dat een oplossing?

De heer Halewijn: Ja, ik denk dat het verstandig is als we het met elkaar eens zijn in plaats van dat ik namens GroenLinks hier onze zin ga doordrijven, om het zo maar te zeggen. Ik kan daarin meegaan. Dat vereist van ons, als raad, dat wij wel heel kritisch zijn op het uiteindelijk verkrijgen van het resultaat.

De heer Berkhout: Maar je kunt er altijd later weer op terugkomen, als je die oormerking...
10 We hebben het nu over de begroting, dus nu zet je dat vakje even vast op dat onderwerp. Hoe wij dat invullen? Ja, dat kun je ook over drie weken, zes weken, drie maanden doen, maar dan leggen wij niet de ballast alvast op tafel zonder dat we daar misschien voldoende beeld... Want ik vind het ook ingewikkeld hoor. Ik heb geen concrete dingen in mijn hoofd.

15 **De heer Halewijn:** Het voorstel is in feite dat bij het besluit alleen besluit nummer 1 nog overeind blijft en 2 en 3 worden geschrapt en de opdracht bij de raad om daar kritisch op te blijven. Dank u wel.

De voorzitter: Ik ga straks de amendementen en moties afzonderlijk aan de orde stellen.
20 Dan ga ik ook de wijzigingen benoemen, zoals ik die nu heb beluisterd.

De heer Halewijn: Ja, want ook bij het amendement voor de programmabegroting is nu een wijziging gekomen.

25 **De heer Doorn:** Ja, voor de jeugd.

De voorzitter: Wethouder Van Waaijen.

Wethouder Van Waaijen: Ik heb nog een vraag over het capaciteitsbudget van de
30 ambtelijke ondersteuning bij wijkgericht werken. Ik heb het even geverifieerd. Het klopt inderdaad dat er minder capaciteit in de begroting staat, wat echter niet wegneemt dat de resultaten hetzelfde zijn gebleven. Dat komt met name doordat in het verleden is gestart met het hele procedé. Bij het starten is meer ambtelijke capaciteit nodig geweest. Nu wij eenmaal gaandeweg de rit aan het werk zijn, zien wij ook dat wij met andere werkwijzen bezig zijn,
35 waardoor wij eigenlijk toch steeds meer vrijheid proberen over te laten aan de initiatiefnemers. Ik moet wel zeggen dat wij ook dezelfde ploeg van externen in de stuurgroep hebben. De stuurgroep is daarin ook versterkt. De bijdrage van SKBO, van de woningbouwvereniging en van een aantal burgers die daarin zitten ondersteunen de stuurgroep in die zin ook in zeer positieve zin. Met betrekking tot het taakveld Uitbreiding
40 naar de kernen toe die er zelfs is, kan ik zeggen dat de kernen natuurlijk al een hele lange traditie hebben van zelfstandig opereren en zelfstandig werken in kernen. Dat levert ook een positieve bijdrage. Dat daar in ieder geval minder ambtelijke capaciteit naartoe hoeft te gaan. Het klopt inderdaad dat er minder ambtelijke capaciteit naartoe gaat, maar ik denk dat onder het mom van efficiënter, beter, doelmatiger werken, wij daar een verklaring voor hebben.

45

De voorzitter: Er zijn ook aan mij nog enkele vragen gesteld. De eerste vraag ging over de kleine scholencoöperatie in Oostknollendam. Wij zijn als gemeente niet meer een schoolbestuur. De scholen hebben hun eigen besturen in de zin van SPOOR of OPSO. Dat geldt ook voor het schoolbestuur, dat gevormd wordt door de coöperatie. Ik ga niet op de
50 stoel van de coöperatie zitten, maar wij hebben wel van meet af aan gezegd dat wij het belang inzien van datgene wat zij proberen te realiseren en dat wij hen daar zoveel mogelijk in willen ondersteunen. Vandaar dat ik ook als adviseur ben toegevoegd aan hun werkgroep. Om mee te denken hoe wij dat zouden kunnen bereiken. Het doel met die coöperatie is om die kleine scholen op meerdere plekken in het land, waaronder Oostknollendam, een
55 doorstart te geven. Ik heb nog niet overleg gehad met de coöperatie, omdat natuurlijk net

bekend is geworden wat de nieuwe politieke uitspraak is die is gedaan, dus ik ga nu contact opnemen met de heer Robert Bosse. Dan gaan we kijken wat zij van plan zijn te gaan doen. Dan zal ik hem in ieder geval actieve ondersteuning, in de adviserende rol, aanbieden. Dat is iets anders dan het voorbeeld dat we het overnemen en dat zelf gaan bepleiten. Die
5sondersteunende rol, daar in de vergadering van de contactcommissie in Oostknollendam, hebben zij bijzonder gewaardeerd. Ik vind ook dat ik niet op hun stoel moet gaan zitten, maar zij moeten wel de steun van ons krijgen in dit proces. Daarvoor ga ik dan wel weer contact met hen opnemen. Zo zitten wij daarin. Dat mag u van ons verwachten.

Het andere punt ging over de politie. Dat gaat over wat de Politieacademie kan doen. Ik heb
10in de eerste termijn, ik zal het nog een keer zeggen, gezegd, de begeleiding van de politiemensen van de Politieacademie wordt gedaan door de leerkrachten van de academie. Niet door onze wijkagent. Toen heb ik erbij gezegd, wij faciliteren het als gemeente een beetje met koffie en dat ze hiervandaan hun werkzaamheden mogen doen, maar het gaat niet ten koste van huidige capaciteit van de politie in onze eigen gemeente. Dit staat er los
15van. Ze leren alleen niet het participierend leren op school, ze leren het bij ons in de gemeenschap. Dat is goed. Ik weet dat er projecten zijn die in de ochtend, middag en avond... Want daar heb ik een introductie op gekregen. Ik weet niet of zij 's nachts ook mogen controleren. Het lijkt mij in een levensechte opleiding dat dit moet kunnen, maar ik ga dat vragen. Wij hebben eind november 2014 gepland voor een voorronde politiezaken in de
20aanwezigheid van de politie. Dan gaan wij dat antwoord krijgen. Ik ben ook wel benieuwd naar of dat mag. Ik pak dat op.

De heer Hendriks: Goed voorstel, voorzitter.

25**De voorzitter:** Dan weten wij dat aan het eind van de maand, want ik weet niet wat de strikte rechtspositie is van politiemensen in opleiding, maar dan gaan we het zo doen.

Dan wil ik toch nog even terugkomen op het laatste amendement, dat ook door GroenLinks is ingediend. Dat gaat over het Jeugdbeleid. Nu hebben wij goed kennisgenomen van de laatste versie van de motie, als college. Nu zeggen wij, we snappen wat u hierin voorstelt.
30De aandacht voor het échte Jeugdbeleid verdient een aparte plek in de begroting. Daar zijn wij het over eens, dus die toezegging dat ik dat wil vertalen, zoals voorgesteld in dit amendement doe ik bij dezen namens het college. Alleen, als u erbij zegt, de wettelijke regels zijn dat wij onze begroting voor 15 november 2014 moeten indienen bij de provincie, met alle handtekeningen daaronder en als u erbij zegt, dat wij nu de begroting moeten
35herzien, de budgetten los moeten maken, de teksten apart moeten gaan zetten en als het ware een belangrijk nieuw hoofdstuk moeten gaan schrijven op basis van die uitgangspunten, dan zet u ons heel erg voor het blok. Dat is haast niet te doen. Ik bedoel, alles kan als u dat vraagt, want u bent de baas, maar ik moet u dat écht ontraden. Met de toezegging dat wij het inhoudelijk eens zijn en dit als uitgangspunt willen nemen om
40volgende keer zo de begroting te presenteren, wil ik u vragen om ons niet te vragen om nu écht het document helemaal te gaan veranderen, voordat wij het bij de provincie in kunnen dienen. Dat geef ik u met klem mee in de overwegingen, omdat u het anders voor ons wel heel erg moeilijk maakt. Dat was de reactie van de kant van het college in de tweede termijn. Als ik dan kijk, dan staat er dat wij u nu de gelegenheid geven om beraadslagingen in uw
45eigen fractie te hebben. Ik kijk even... Dat staat gepland. Ik kijk even hoe lang u daarvoor nodig denkt te hebben. U kunt nu doorgaan. De raad gaat over zijn eigen agenda. Ik kijk even rond. Dus, we gaan door? Dan gaan we door.

9. Korte pauze (vervallen)

50

10. Slotronde raad en stemmingen

De voorzitter: We hebben een aantal amendementen, we hebben de begroting zelf en we hebben aansluitend de moties. Ik ga ze afzonderlijk, als amendement, aan u voorleggen.
55Dan kijken we of we de goede tekst voor ons hebben, eventueel geamendeerde tekst. Ik

vraag natuurlijk ook of het nog aan de orde is. Dan gaan we op die wijze de zaken, middels de stemverklaringen die worden afgegeven, tot besluitvorming brengen. Ik stel voor om dat bij handopsteken te doen. Mijnheer De Lange.

5 **De heer De Lange:** Mijnheer de voorzitter, we hebben vanavond onder andere voorgelegd gekregen een voorstel van de SP. Daar is een verhit debat over gevoerd. Ik zou eigenlijk het volgende willen voorstellen, want... ik bedoel, ik heb daar een vervelend gevoel bij. We hebben in het presidium de SP uitgenodigd om met een voorstel te komen. Het is vanavond een beetje van de rails gelopen, kunnen wij vaststellen. Als ik de geluiden uit de raad oppik, 10 dan begrijp ik dat iedereen zegt: wij vieren dat Nederland 70 jaar vrij is. Dat is eigenlijk wel een bijzondere gebeurtenis. Ik denk dat er in de raad partijen zullen zijn die zeggen, daar zullen wij best wel eenmalig een extra budget voor beschikbaar willen stellen om daar extra aandacht aan te besteden. Dan zou het goed zijn dat daarna alle comités in het dorp die zich bezig houden met het organiseren van deze festiviteit de gelegenheid krijgen om daarop een 15 beroep te doen. Die zouden een aanvraag kunnen indienen bij het college om een eenmalige extra subsidie te krijgen. Wat wij dan volgens mij zouden moeten doen is in de raad een besluit nemen of wij bereid zijn om in een algemeen hoofdstuk een extra bedrag beschikbaar te stellen om dit te faciliteren. Ik denk dat het vanavond niet gaat lukken aan de hand van het voorstel van de SP dat er nu ligt. Ik denk dat het goed is om te kijken of de SP 20 dat voorstel misschien op een ander moment en in een andere vorm opnieuw aan ons zou kunnen voorleggen.

De voorzitter: Mijnheer Hendriks.

25 **De heer Hendriks:** Voorzitter, wij hadden nog geen mening/visie gegeven over ingediende moties en amendementen. U zei, dat mag ook later. We gaan er nu toevallig over één spreken. Die van de SP. Ik moet u zeggen dat... Nou ja, wij verschillen van mening over het jaar van dekking, want wij denken dat als u het uit de post Onvoorzien zou halen, 2014 het meest geëigende is, gelet op de discussie die er vanavond is, waarbij ook aan de fractie van 30 de SP is gevraagd, stel daar een begroting voor samen. Laat zien hoe je dat geld doet. Ik denk dat iedereen hier in de raad, elke fractie – ik denk dat de heer De Lange daar gelijk in heeft – in principe de vraag van de SP ook zou willen steunen. Bovendien, laten wij niet vergeten dat Bevrijdingsdag dat jaar een officiële feestdag is. Een keer in de vijf jaar. Dat maakt dit jaar ook wel bijzonder. Ik denk dat het goed is... Ik sluit aan bij de heer De Lange. 35 Dat komt er dan op neer dat wij de SP-fractie vragen, kom nu, want dan hoeft het niet vanavond, dan mag het ook begin 2015, met een opzet, beste mijnheer Van der Kolk. Een soort begroting waarin staat wat u nodig heeft. Dien dat dan in, in de vorm van een motie. Ik denk dat wij u allemaal, ook via het presidium, daarbij best willen helpen, want iedereen is er positief over, maar doe het niet vanavond. Ik denk dat vanavond de hele discussie ook eerlijk 40 gezegd een beetje vervuild is door de opmerkingen die zijn gemaakt. Dat lijkt mij niet de goede sfeer om dit te bepalen.

De heer Van Wanrooij: Ik zou er een opmerking aan toe willen voegen. Ik denk dat ook heel belangrijk is, dat het niet alleen in Wormer plaatsvindt als er activiteiten zijn, maar dat het 45 voor de gemeente Wormerland is. Daar zijn ook andere kernen die daarin... Laten we dat als kanttekening daarbij stellen.

De heer Hendriks: Het 5 Mei Comité werkt natuurlijk voor Wormerland.

50 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Kolk.

De heer Van der Kolk: Het is door alle dingen heen hoor. Het is een heel rondje. Wij trekken de motie in, want de wijze woorden gehoord hebbende van de heer De Lange en van de heer Hendriks zeggen mij genoeg. Wij zullen met een ander voorstel komen.

55

De heer Schalkwijk: Dan vind ik het jammer, dat ik nog niet aan het woord ben geweest, want dan zou ik willen vragen of ook... Nee, nee. We vieren dan 70 jaar bevrijding. Maar bij 70 jaar bevrijding hoort volgens mij ook 70 jaar dodenherdenking, want daardoor beseffen wij onze vrijheid. Wat mij betreft, wordt het nog breder gemaakt. Dan worden er plannen 5 ingediend om misschien ook de dodenherdenking op een andere of meer prominenter manier aandacht te geven in de 70 jaar dat wij de vrijheid hebben mogen vieren, maar ook dat wij stil hebben gestaan bij wat de vrijheid voor ons betekent, namelijk op 4 mei.

De heer Onderwater: Voorzitter, ik wil nog één opmerking maken. Dat ik mijn excuus 10 aanbied voor het verhitte debat, dat ik blij ben met het voorstel van de heer De Lange en dat onze fractie dit terugtrekt.

De voorzitter: Dan is er voor nu voldoende over gesproken. Wij pakken het van verschillende kanten op als huiswerk. Er is een breed draagvlak voor. Misschien een 15 oplossing in de toekomst. Het gaat nu van onze agenda even af.

Dan neem ik het eerste amendement. Dat is het, want ik heb even een volgorde gekozen die past, maar dat is... Even kijken. Het eerste amendement is het amendement, zoals het is ingediend. Ik pak het goede exemplaar, over de Programmabegroting 2015-2018 en het gaat over het instellen van een reservering stimulering innovatie in de drie decentralisaties. Bij dit 20 amendement is er in de laatste bespreking die er was, naar aanleiding van de tweede termijn voor gekozen om dit amendement te laten bestaan uit het besluit, dat alleen onder 1. geformuleerd is. Dat betekent dat 2. het college op te dragen daartoe een eenvoudige stimuleringsregeling te ontwerpen en deze de raad te overleggen en 3. de raad deze regeling in concept uiterlijk 1 juli 2015 voor te leggen, komen te vervallen. Dat is wat nu voor 25 ons ligt. Ik heb het goed verwoord?

De heer Halewijn: Klopt helemaal, ja.

De voorzitter: Dan is dat een amendement. Het woord is aan de raad. Voor een 30 stemverklaring, mijnheer Hendriks.

De heer Hendriks: Voorzitter, in eerste instantie waren wij van mening dat wij het amendement zoals het er oorspronkelijk lag, niet zouden moeten steunen, omdat wij het zeer betreuren dat toch eigenlijk een, in onze ogen, greep gedaan werd in de kas van de 35 Algemene Reserve. Ik ben blij dat de fractie van GroenLinks het aangepast heeft en dit amendement nu ook naar aanleiding van de opmerkingen uit de raad dusdanig heeft veranderd, dat het nu past binnen die € 1,5 miljoen die wij al in die reserve hebben zitten. Wij zullen dit amendement van GroenLinks dan ook, om die reden, ondersteunen.

40 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Ik kijk even rond. Dan gaan we stemmen. Wie is voor het besluit van dit amendement? Dat zijn de fracties van de PvdA, GroenLinks, het CDA, de SP, de VLW en de VVD. Dan is dit besluit met algemene stemmen aangenomen.

45 Dan komen wij bij het amendement, dat gaat over de Programmabegroting 2015-2018, het Jeugdbeleid... Mijnheer Halewijn.

De heer Halewijn: Wij stellen voor om deze nog eventjes aan te houden.

50 **De voorzitter:** Deze motie wordt aangehouden. Ik kijk even rond. Dit amendement wordt aangehouden. Heel goed. Dank u wel.

Dan zijn wij aangekomen, want we hebben de amendementen die er lagen voldoende behandeld en daar besluitvorming over gehad indien dat van toepassing was, dan gaan wij 55 nu naar het vaststellen van de Programmabegroting 2015-2018. Aan de orde is de

Programmabegroting 2015-2018. Wie wil er een stemverklaring afgeven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Dan wordt de Programmabegroting 2015-2018 met algemene stemmen aangenomen.

5Dan komen wij bij de moties. De eerste motie die ik voor mij heb, dat is de motie ingediend door de fractie van het CDA en die gaat over de energiemarkt. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Hendriks, u heeft het woord.

De heer Hendriks: Voorzitter, we hebben nog niet eerder meningen gegeven over moties en 10amendementen. Dat zou ik nu doen. Onze fractie heeft kennisgenomen van deze motie van het CDA. Wij kunnen mededelen dat wij deze motie zullen ondersteunen.

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Wenst iemand stemming? Mijnheer Berkhout.

15

De heer Berkhout: Nou ja, ik wenste geen stemming hoor, maar dit was nog voor die stemverklaring, want wij twijfelden nog even of wij wel of geen steun zullen geven. Wij geven wel steun, hoewel de kosten niet staan uitgewerkt, maar wij dragen wel een warm hart toe aan het onderwerp. Vandaar.

20

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Wij komen bij de motie Begroting 2015-2018: Duurzame Openbare Verlichting. Is er iemand 25die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Hendriks.

De heer Hendriks: Voorzitter, wij zien in deze motie een versneld vervolg van hetgeen dat tijdens de vorige raadsperiode al werd besloten, namelijk de vaststelling van het beleidsplan Openbare Verlichting, dat destijds unaniem door de raad werd geaccepteerd. In dat 30beleidsplan gingen wij heel gefaseerd over tot ledverlichting. Armaturen veranderen, vernieuwen. Er kwam ledverlichting, dus dat programma had een meerjarenperspectief. Hier wordt nu gevraagd, doe eens een onderzoek of wij dat zouden kunnen versnellen. Wij zijn het daarmee eens.

Wij zijn ook blij dat wij de kosten maximaliseren, want dat is een goede aanvulling. Wij zijn 35ook van mening dat de reserve NUON-gelden juist hiervoor bedoeld zijn. Onze fractie zal deze motie van GroenLinks ondersteunen.

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

40

Wij komen bij de motie die is ingediend door de partijen van de VVD en de PvdA, met betrekking tot het burgerinitiatief.

Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven?

45**De heer Berkhout:** Ik moet nog iets over de inhoud zeggen, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dan doet u dat.

De heer Berkhout: Omdat in de discussie de opmerkingen werden gemaakt over de laatste 50zin, over de uitgesproken wens. Daar staat bij de tweede bullet: "daartoe een werkgroep in te stellen waarin alle fracties participeren". Daar moet gelezen worden: "en", want het is een groeimodel, "betrokken inwoners uit de gemeente Wormerland, dat zijn dan anderen dan die een binding hebben met de lokale fracties." Dat is in de discussie net ook zo uitgesproken.

Wij willen dus een breed gedragen groep. Dat wilde ik nog even toelichten, dat het zo is 55bedoeld.

De voorzitter: Dank u wel, met deze toelichting. Dan gaan wij naar de stemverklaringen. Mijnheer Hendriks.

5**De heer Hendriks:** Voorzitter, de motie van de VVD en de PvdA klinkt sympathiek, maar wij vinden dat het eigenlijk niet op onze weg ligt om hier nu actie op te ondernemen. We hebben eerder een discussie gevoerd over wat moet het college doen, wat moet de raad doen. Ik denk heel duidelijk en wij hebben dat vanavond ook diverse fracties horen zeggen, dat wij wat teleurgesteld zijn in de ambitie met betrekking tot burgerparticipatie vanuit dit college.
10We vinden dat hier vanuit het college wat meer actie in genomen zou moeten worden en wij vinden dat het dan ook past om dit bij het college neer te leggen en het college aan te laten geven hoe daar invulling aan gegeven moet worden. Dat wij dus nu niet, als gemeenteraad, opnieuw een werkgroep moeten gaan vormen die dan in feite het werk voor het college gaat doen, daar waar wij dit het college willen laten doen. Dat hebben wij ons ook allemaal
15voorgenomen en uitgesproken om dat te doen. In die zin zouden wij deze motie ook bij andere raadsfracties willen ontraden. Dan de toevoeging "alle burgers, behalve die bij politieke partijen zijn aangesloten". Ik weet niet wat er dan kan gebeuren, voorzitter, maar ik ben bang dat wij dan wel eens zouden kunnen uitdraaien op een Poolse landdag, want stel nou dat duizend burgers zeggen: wij gaan meedoen. Hoe ga je dat in godsnaam regelen? Ik
20bedoel, ik vind het allemaal prima, maar laten we dat dan ook wat beter omschrijven. Laten we nu niet een motie aanbrengen die in feite niet voldragen is of niet goed uitgewerkt is. Ik zou dan eigenlijk de PvdA en de VVD van harte willen uitnodigen om deze motie terug te nemen. Om daar wat invulling aan te geven. Om dat te verbeteren. Ik ben zo bang dat... En nu door aan te geven, dat gaan we even veranderen, dat we een of ander vluiggertje aan de
25hand hebben op grond waarvan wij later nog wel eens spijt zouden kunnen krijgen dat wij dat doen, want er is niet echt goed over nagedacht. Ik vraag de beide fracties heel beleefd, heel vriendelijk, neem het alsjeblieft terug en kom dan met een beter verhaal, waarin u ook aangeeft hoe u de burgerparticipatie vanuit de inwoners of andere groepen ziet en hoe wij dat invulling kunnen geven.

30

De heer Berkhout: Nou, en daar is nu juist die motie voor bedoeld. Dat je klein begint, maar wel begint. Daar willen wij graag het college mee ontlasten. Het initiatief komt bij twee raadsleden vandaan die zich daarvoor willen inzetten.
Die de eerste stappen willen zetten om te zorgen dat onze burgers zo snel mogelijk voelen
35dat het menens is met dit onderwerp. Dus, die angst die u heeft... Nou, volgens mij moet je niet eerst een rapport van twintig pagina's schrijven met wat je precies wilt, maar je moet het laten gebeuren. Ik heb die angst wat minder.

De heer Hendriks: Die angst die hebben wij dan niet gelijk, mijnheer Berkhout. Prima. Wij
40hebben die angst wel. Op grond daarvan zullen wij deze motie dus niet ondersteunen.

De voorzitter: Anderen voor... Mijnheer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, wij lezen de motie misschien nog wel wat ruimer dan zojuist
45uitgelegd door mijnheer Berkhout. In ieder geval, waarvoor dank. In mijn tweede termijn heb ik voor de tweede keer een citaat of heb ik iets verteld over onze bijdrage in de eerste termijn, hoe wij het in ieder geval interpreteren. Dat is inderdaad zo breed mogelijk. Dat is prima, dat de raad daar initiatieven toe neemt. Ik vergelijk het een klein beetje met de raadscommissie die wij hebben gehad vanaf de Structuurvisie, waarin wij ook allerlei
50mensen uitnodigden om een...

De heer Hendriks: Werkgroep, mijnheer Schalkwijk. Geen commissie. Kijk op de website van de gemeente Wormerland.

55**De heer Schalkwijk:** Houd nu even op. Het is 01:00 uur.

De heer Hendriks: Ja, maar zeg het wel goed, want ik weet waarom u dat zegt.

De heer Schalkwijk: Ja, ik zeg het goed. Ik zeg het goed.

5

De heer Hendriks: Nee, u zegt het niet goed.

De heer Schalkwijk: Dat vindt u, maar ik vind dat ik het goed zeg. Dat was ook door de raad geïnitieerd. Wij hebben ook allerlei stakeholders uitgenodigd. Uiteindelijk ligt er een prachtige
10Structuurvisie, dus als wij die structuur aanhouden... Met die toevoeging kunnen wij instemmen met deze motie.

De voorzitter: Mijnheer Halewijn.

15**De heer Halewijn:** Voorzitter, dank u. Vooral met de toevoeging die zojuist werd gegeven door de heer Berkhout, ben ik helemaal tevreden. Juist ook in de discussie die er daarna kwam, waarin je ziet dat het juist gaat om dat het zo breed mogelijk wordt gedragen. Ik ben het dan ook niet eens met wat mijnheer Hendriks zegt dat het een initiatief moet zijn dat bij het college ligt. Integendeel. Het moet juist vanuit de raad komen. Wij zijn het verlengstuk
20van de bevolking. Laten wij ook zorgen dat wij met die bevolking in gesprek raken over nieuwe initiatieven. Helemaal goed en inderdaad er bestaat een werkgroep, dus ook daar kan ik alleen maar blij mee zijn.

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Mijnheer Van der
25Kolk.

De heer Van der Kolk: Ook de SP zal deze motie steunen, want wij zijn zeer... Wij willen ook graag dat de burgers hun zegje kunnen doen, dat daarna wordt gehoord.

30**De voorzitter:** Dan wil ik u voorstellen om na de stemverklaringen nu over te gaan tot besluitvorming. Aan de orde is de ingediende motie met betrekking tot het burgerinitiatief, met de aanvulling bij de tweede wens die uitgesproken wordt, waarbij na "alle fracties participeren" ook de betrokkenheid van de inwoners nadrukkelijk wordt genoemd, zoals u dat zojuist heeft verwoord. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van de PvdA,
35GroenLinks, het CDA, de SP en de VVD. Wie is tegen deze motie? Dat is de fractie van de VLW. Daarmee is deze motie aangenomen.

11. Sluiting

40**De voorzitter:** Wij zijn gekomen aan het einde van deze vergadering. De begroting is vastgesteld. Er zijn veel zaken aan de orde geweest. Ik dank u allen voor uw inbreng. De vergadering is gesloten.

(00: 55 uur)

45