



## VERENIGING LIBERAAL WORMERLAND

**Onderwerp** : *Begroting 2015-2018*  
**Datum** : *Gemeenteraad, 4 november 2014*

*MdV,*

*Vanavond bespreken wij uw voorstellen met betrekking tot de begroting 2015, meerjarenbegroting 2016-2018.*

*In het algemeen kunnen wij ten aanzien van de huidige coalitie het volgende constateren:*

- (1) De huidige coalitie beloofde de kiezer een "sterk, daadkrachtig bestuur"*
- (2) De VVD beloofde de kiezer "minder lasten en meer werk"*
- (3) De coalitie gaf aan dat "iedereen zou meedoen en kon meepraten".*
- (4) De VVD beloofde de kiezer "meer blauw op straat, ook 's-nachts"*
- (5) De VVD beloofde de kiezer een "heroriëntering rondom de locatie Zaanbrug" en wist op die manier veel extra stemmen te verkrijgen*

*Sinds 22 april 2014 staat deze coalitie aan het roer. De zogenaamde "witte broodsweken" hebben wij afgesloten en mogen wij de coalitie en het college ook nu gaan aanspreken op hun werkelijke daden en voornemens.*

*Welnu, voorzitter, laten wij de dadendrang van coalitie en college eens gaan evalueren, mede aan de hand van de begroting, welke ons vanavond ter goedkeuring wordt voorgelegd.*

- (1) Sterk en daadkrachtig bestuur:*

*In de eerste plaats constateren wij dat de daadkracht van dit college inhoud kreeg door het aantal programma's te beperken van 14 programma's tot zes programma's.*

*Onze fractie heeft op zich geen bezwaar tegen deze beperking van het aantal programma's, maar laat ons eerlijk zijn, hiervoor hebben wij geen "daadkrachtig college" nodig gehad. Daadkracht moet blijken uit de ambities van dit college voor de komende jaren en die ambities lijken ons ver te zoeken. Overigens wordt een vergelijk van de cijfers met voorgaande jaren wel moeilijker als gevolg van deze herschikking van de programma's.*

*Het zogenaamde "nieuwe beleid" is feitelijk een voortzetting van het beleid, wat onder het vorige college reeds werd voorbereid met bijvoorbeeld diverse beleidsvoorstellen:*

*Wij noemen hier:*

- Uitwerking dierenwelzijnsbeleid*
- Maatschappelijke participatie*
- Recreatie-eiland "Kneppelsoord"*
- Sociaal domein*

*Echte nieuwe initiatieven zien wij niet terug. Wellicht moeten wij de nieuwe initiatieven zien in een aantal aanpassingen van het eerdere, door de raad vastgestelde beleid, zoals bijvoorbeeld de ontwikkeling van het centrumplan voor Wormer, het terug draaien van een verlaging van de OZB of de constatering dat de bouw van een hotel (Prowinko) op het terrein van de BurgerKing complexer is dan eerder werd gedacht.*

*Is het echter niet eerlijker om te melden dat deze complexiteit eigenlijk wordt veroorzaakt omdat binnen de coalitie over de bouw van dit specifieke hotel geen overeenstemming kon worden bereikt?*

*Wie het weet, voorzitter, wie het weet, mag het zeggen!*

*Ten aanzien van het "Centrumplan Wormer" merken wij het volgende op:*

- Onze fractie heeft op 4 september, tijdens het interpellatiedebat een aantal vragen gesteld aan het college, waaronder de belangrijke vraag van de financiering van deze aangepaste plannen.*

*Helaas, voorzitter, hebben wij op die vragen nog steeds geen antwoord mogen ontvangen van uw college, dus onze vraag is nu wanneer wij de beantwoording wel tegemoet mogen zien?*

- Het college deed ons geloven dat het bestuur van het Dorpstheater Wormer geen interesse meer had om mee te verhuizen naar het nieuwe centrumplan. Uit onlangs verkregen informatie van het bestuur van het Dorpstheater leren wij echter dat dit bestuur tijdens een overleg met de verantwoordelijke wethouder te horen kreeg dat voor het dorpstheater*

*geen ruimte meer was binnen de MFA. Dat is dus echt wat anders dan dit college ons wilde laten geloven.*

*Onze vraag is dan ook hoe het college dit verschil in uitleg kan verklaren. Wat is nu werkelijk gebeurd tijdens het overleg tussen wethouder en bestuur van het Dorpstheater? Graag een reactie.*

*Voorzitter, ten aanzien van het punt "daadkracht" hadden wij hoge verwachtingen, maar de eerlijkheid gebiedt ons te stellen dat wij in onze verwachtingen ernstig teleurgesteld zijn in deze coalitie en college.*

*Op de vraag of deze daadkracht het aantal van vier wethouders rechtvaardigt, moeten wij helaas negatief reageren. Wij zien wel aanzienlijk hogere, structurele kosten, dus extra lasten voor onze inwoners van € 88.000,- per jaar, maar geen baten als gevolg van extra nieuw beleid dan wel meer efficiëncy binnen het bestuursorgaan. Kan het college ons dit nader verklaren?*

*(2) Minder lasten, meer werk*

*In 2015 worden de eigenaren van woningen geconfronteerd met een verhoging van de OZB heffing en deze verhoging geldt met terugwerkende kracht vanaf 2014.*

*Hier is derhalve beslist geen sprake van "minder lasten", maar hier is sprake van een verhoging van lasten. Wij herinneren ons nog allemaal de uitspraak van de fractievoorzitter van de VVD waarbij hij stelde dat de eerder voorgestelde en besloten verlaging van de OZB voor hem eigenlijk goed nieuws was. Maar, voorzitter, voor de VVD geldt de norm dat wat wordt beweerd vóór de verkiezingen niet per definitie inhoudt dat die bewering na de verkiezingen moet worden nagekomen.*

*Dit geldt zeker niet alleen voor de VVD op lokaal niveau, maar dit is helaas een landelijke lijn binnen de VVD. Wij weten het nog, elke werkende € 1.000,- er bij, maar de uitwerking betekent echter dat elke Nederlander er € 1.000,- aan extra lasten bij heeft gekregen! En hier in Wormerland, voorzitter, hier in Wormerland doen wij er nog een schepje boven op.*

*Overigens merken wij hierbij nog op dat de voorgestelde verlaging van de OZB bijna in haar geheel werd gedekt doordat het vorige college erin was geslaagd om structureel een hogere vergoeding (circa € 215.000,- per jaar vanaf 2014 en éénmalig € 650.000,- over de jaren 2011-2013) te verkrijgen via het gemeentefonds en die extra vergoeding was niet in de oorspronkelijke meerjarenraming opgenomen.*

*Hier geldt de wijsheid dat bij het verkopen van politieke ideeën je altijd tenminste 50% reductie moet incalculeren om het resultaat te kunnen berekenen. De fractie van de VVD bewijst de juistheid van deze stelling in haar handelen.*

*Meer werk dan, voorzitter, zien wij meer werk terug in het beleid van uw college?*

*Helaas, ook hier blijft het college in gebreke. De bouw van twee hotels zal waarschijnlijk beperkt blijven tot de bouw van één hotel, de werkgelegenheid bij de gemeente zal eveneens afnemen vanaf 2017 met het opnemen van een besparing van € 150.000,- als gevolg van een verwachte samenwerking met andere gemeenten binnen O'VE'R-gemeenten.*

*"Meer werk" zal dan ook door het bedrijfsleven moeten worden ingevuld, maar zien wij in het beleid van dit college dan voorstellen terug om het onze bedrijven makkelijker te maken?*

*Neen, er wordt eigenlijk niets extra's opgenomen met betrekking tot ons economisch beleid voor de komende jaren. Het college verwacht activiteiten van derden, maar onderneemt geen enkel initiatief om deze derden te stimuleren iets extra's te willen doen. In de vorige raadsperiode werden binnen het Regionaal Economisch Overleg Zaanstreek initiatieven ontwikkeld om onderwijs en bedrijfsleven nader tot elkaar te brengen, zodat de instroom van nieuwe werknemers beter zou gaan aansluiten bij de wensen en verwachtingen vanuit het bedrijfsleven zelf. Wat gebeurt er met deze initiatieven onder het nieuwe college? Kan het college ons hierop een reactie geven en waarom vinden wij hier feitelijk niets over terug in uw begrotingsvoorstellen?*

(3) *Iedereen doet mee, iedereen praat mee*

*Voorzitter, ook deze verkiezingsleuze en de opname in het coalitieakkoord klinkt prachtig. Daarover zullen wij het snel eens worden. Maar wat vinden wij hiervan terug in het beleid en in de begroting. Wanneer wij opnieuw een voorbeeld nemen ten aanzien van het centrumplan, dan behoeft het toch echt geen discussie dat het college hier heeft gefaald in haar overleg met de Bewonersvereniging Dorpscentrum Wormer en in haar overleg met het bestuur van het Dorpstheater Wormer.*

*De term "meepraten" heeft meerdere betekenissen. "Meepraten" kan zijn dat men bereid is te luisteren naar een mening, ook al wijkt die mening af van de eigen opinie, maar "meepraten" kan eveneens inhouden dat je letterlijk en figuurlijk het woord predikt dat van hogerhand wordt ingesproken, dus zonder daarbij afwijkend te kunnen zijn.*

*Naar het oordeel van mijn fractie is de laatste optie klaarblijkelijk het meest gewenste model van deze coalitie en dit college. "Meepraten" is gelijk aan "volgzaam zijn". Gedurende de raadsperiode 2006-2010 werd menigmaal door de toenmalige coalitie van PvdA, VVD en GroenLinks, verkondigd dat men "het mandaat" van de kiezer had gekregen en derhalve de kiezer niet opnieuw zou behoeven te betrekken, laat staan te horen. Die kreet, "mandaat", hebben wij tot dusverre nog niet gehoord, maar het gaat er op lijken dat ook zonder het noemen van het woord "mandaat" deze coalitie aanstuurt op een zelfde koers als die uit het verleden.*

*Voor het betrekken van burgers bij het formuleren van beleid is geld nodig. Ten aanzien van de post "wijk- en buurtgericht werk" zien wij echter de komende jaren een afname van middelen t.o.v. 2014.*

*Er is dus minder geld beschikbaar voor deze voorziening. Wijkt het college hiermee niet af van het afgesloten coalitieakkoord?*

*Voorzitter, kan de coalitie ons overtuigen van ons ongelijk? Wij willen graag onze medewerking verlenen aan meer democratie, maar dan moet dit wel gemeend zijn. Graag een reactie hierop.*

*(04) Meer blauw op straat, ook 's-nachts*

*In programma 5 van de begroting, het programma "leefomgeving" wordt op bladzijde 52 van de begroting vermeld dat wij in overleg met de politieacademie de inzet van politiestudenten willen organiseren.*

*Dit moet dan, voorzitter, het antwoord geven op de vraag "meer blauw op straat".*

*Of dit ook effectief gaat inhouden dat wij "meer blauw op straat krijgen" is nog maar de vraag. Immers, de aansturing van de politie is sinds de invoering van de nieuwe politiewet toch meer landelijk beleid geworden dan lokaal beleid. En mocht het toch lukken met de inzet van politiestudenten, dan zullen er wellicht wat meer mensen rondlopen in een uniform, maar wat mogen die mensen nog eigenlijk. Volgens ons mogen zij geen nachtdiensten lopen en deze studenten moeten worden begeleid door een mentor, waardoor die mentor minder inzet zal kunnen leveren. Immers, hij/zij is toch ook direct verantwoordelijk voor het welzijn en de veiligheid van de student en moet hieraan aandacht geven.*

*Met het inzetten van studenten bereiken wij dan ook niet wat werd bedoeld met "meer blauw op straat, ook 's-nachts", maar mogelijkwijs zal de inzet van "meer blauw" juist worden beperkt.*

*Voorzitter, volgens de nieuwe "politiewet" hebben wij recht op één wijkagent per 5.000 inwoners. Voor Wormerland betekent dit drie wijkagenten in plaats van de ene wijkagent die wij thans in Wormerland kunnen inzetten.*

*Waarom eisen wij niet de nakoming van de wet in deze? Wanneer het onze verplichtingen betreft, moeten wij nu al voldoen aan de wet, wanneer het ons recht betreft leggen wij ons klaarblijkelijk neer bij het feit dat de opleidingen nog niet werden afgerond. Waarom stellen wij ons niet gewoon wat harder op?*

*Kan het college ons hierop een antwoord geven?*

*(05) Heroriëntatie Zaanbrug*

*Voorzitter, met betrekking tot de aanleg van een nieuwe brug over de Zaan is inmiddels door onze raad een besluit genomen. Dit besluit, zo wist de VVD te vertellen, kwam tot stand na een "gedegen heroriëntatie".*

*Welnu, van een heroriëntatie was absoluut geen sprake. Het college pakte gewoon de reeds bestaande onderzoeken op en deed daar een nieuw kaffe omheen en klaar was Kees c.q. Frans. Ook*

*ten aanzien van dit dossier wordt gewoon het reeds ingezette beleid gevolgd, niets meer en niets minder! Waarom wordt dit niet gewoon eerlijk toegegeven?*

*En dat dat beleid nog niet zo gek was, blijkt ook wel uit uw begroting.*

*Voor de jaren 2016 en 2017 boekt u in totaal € 368.000,- in (€ 184.000,- per jaar) als gevolg van een rentevoordeel doordat wij pas in 2017 de kosten voor deze brug moeten gaan betalen.*

*Voorzitter, dit voordeel werd feitelijk in 2011 bereikt door het toen zittende college van VLV en SP, doordat dat college een andere financiering wilde voor de Zaanbrug dan eerder was overeengekomen op 5 maart 2010 door het toen zittende college van VVD, PvdA en GroenLinks en in het bijzonder onder de directe verantwoordelijkheid van de toenmalige wethouder, de heer Saelman!*

*Ook had dat besluit tot gevolg dat wij de benodigde kapitaalslasten van € 324.000,- per jaar nog niet hebben moeten doorrekenen in onze begroting.*

*Voor de komende jaren kan onze gemeente nu nog verder profiteren van die gemaakte keuze als gevolg van het rentevoordeel. Graag willen wij dit even vastgesteld hebben!*

*Voorzitter, welke voordelen dan ook, wij mogen wel constateren dat ook op dit dossier deze coalitie willens en wetens onze inwoners onjuist heeft geïnformeerd en verwachtingen heeft gewekt, welke zij niet is nagekomen. En dat, voorzitter, vinden wij een kwalijke zaak!*

*In de politiek wordt heel veel beloofd, deze coalitie is daar een voorbeeld van, maar men vergeet dat zij met hun beloften ook schuldeisers creëren en de vraag is nu hoe deze coalitie hier nu mee zal omgaan de komende jaren.*

## **De drie decentralisaties**

*Vanaf 1 januari a.s. zal de gemeente verantwoordelijk worden voor een drietal belangrijke onderwerpen binnen het sociale domein, jeugd, zorg/WMO en participatiewet. Het voorgaande college, alsmede dit college hebben hiervoor reeds de nodige acties ondernomen om vanaf 1 januari a.s. de overgang zo goed als mogelijk is op te pakken.*

*Graag willen wij onze waardering uitspreken voor uw college en met name aan de wethouders Fens en Van Waaijen voor hun inzet. Er ligt hier een moeilijke taak voor ons en er bestaat veel onzekerheid bij de cliënten. Wij zijn dan ook blij met het initiatief van GroenLinks om middels diverse bijeenkomsten onze inwoners op de hoogte te brengen van hetgeen zij vanaf 1 januari 2015 van onze gemeente zal mogen verwachten.*

*Toch, voorzitter, hebben wij nog niet alle besluiten genomen, die ook nodig zijn.*

*Op 21 oktober jl zouden wij besluiten nemen over de beleidsplannen en verordeningen Jeugdhulp, over de verordening WMO en over de keuzenotitie WMO, maar gelet op het feit dat de voorbereiding nog niet was afgerond, zullen deze besluiten nu later volgen. Voorzitter, wij kunnen begrip opbrengen voor deze*

*vertraging, maar wij verzoeken het college wel de raad tijdig de voorstellen voor te leggen, zodat ook de raad op gedegen wijze tot een eigen oordeel zal kunnen komen.*

*Graag, voorzitter, uw toezegging in deze.*

*Op 21 oktober jl nam de gemeenteraad een amendement aan, geïnitieerd door de fractie van de PvdA.*

*In het amendement sprak de raad uit dat wij in principe ook na 2015 verder zouden willen gaan met Baanstede als ons gemeenschappelijke detacheringsbureau.*

*In het oorspronkelijk aan de raad voorgelegde plan zouden de gemeenten vanaf 2016 zelf de arbeidsbemiddeling ter hand nemen, maar duidelijk zal zijn in dat geval dat de gemeenten daarvoor toch ook een gemeenschappelijke samenwerking nodig zullen hebben met andere gemeenten.*

*Dit zou feitelijk inhouden dat wij de ene gemeenschappelijke regeling zouden opheffen om vervolgens een nieuwe regeling op te gaan tuigen. Dat lijkt ons onnodige bureaucratie en onnodige extra kosten maken als gevolg van het opheffen van de huidige Gemeenschappelijke Regeling inzake Baanstede.*

*Onze fractie was dan ook blij met het amendement van de PvdA-fractie en heeft daaraan dan ook haar welgemeende steun gegeven. Wij verwachten van het college dat zij het nu ingenomen standpunt van de gemeenteraad stevig zal uitleggen en verdedigen ten aanzien van de overige acht deelnemende gemeenten aan de Gemeenschappelijke Regeling voor de sociale werkvoorziening. Tevens verzoeken wij het college de raad adequaat op de hoogte te houden van de voortgang in deze, zodat de raad desnoods en waar nodig ook nog verdere acties kan ondernemen.*

## **De begroting 2015-2018**

*De eerste begroting van het college is duidelijk minder ambitieus dan het coalitieakkoord zou doen vermoeden. Het voorstel van het college borduurt veelal voort op het beleid, dat werd ingezet door het vorige college. Om eerlijk te zijn, wij hadden andere verwachtingen, mede gelet op sommige uitspraken vanuit de coalitiepartijen. Deze uitspraken deden soms vermoeden dat het beleid van het vorige college niet deugde en het daarom anders moest. Gelezen het huidige voorstel van dit college trekken wij nu echter de conclusie dat het beleid van VLV en SP over de jaren 2010-2014 klaarblijkelijk toch niet zo slecht was en die bevestiging stemt onze fractie tot tevredenheid.*

*Voorzitter, nieuw in deze begroting is het overzicht op bladzijde 5 van de programmabegroting.*

*In dit overzicht wordt ons in het kort geschetst hoe de financiële resultaten van de begroting 2015-2018 tot stand zijn gekomen. Het college neemt ons stapsgewijs mee in de berekeningen en benoemt de diverse maatregelen.*

*Wij vinden dit overzicht helder en een verrijking voor de leesbaarheid van de begroting in het algemeen. Onze waardering hiervoor!*

*Voorzitter, minder gelukkig zijn wij met het feit dat het college ons voorstelt om de eerder besloten verlaging van de OZB met terugwerkende kracht ongedaan te maken. Wij beseffen echter heel goed dat wij eigenlijk uw college hierop niet moeten aanspreken, maar de fracties van de huidige coalitie. Het bevreemdt ons wel*

*dat de fractie van de VVD hiermee heeft ingestemd. Immers, is het niet juist deze fractie die niet alleen in 2013 had aangegeven blij te zijn met een verlaging van de OZB en is het niet juist deze fractie die feitelijk helemaal af wilde van de OZB?*

*Nu werd er een besluit genomen door de toenmalige gemeenteraad die aansloot op de visie van deze partij, de VVD, maar nu is het de VVD in het bijzonder die haar medewerking verleent aan een verhoging van de lasten met een terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2014. Dit maakt de woorden en de daadkracht van de VVD erg ongeloofwaardig, maar het is natuurlijk aan deze fractie zelf om daarvoor ook uiteindelijk de verantwoording te nemen. Eerder in mijn betoog gaf ik u al aan dat er ook dekking was om de OZB te verlagen!*

*Voorzitter, de primaire begroting voor 2015 liet een tekort zien van € 362.000,-.*

*Het doorvoeren van een aantal mutaties leidde uiteindelijk tot een tekort van in totaal € 114.000,- voor het jaar 2015.*

*Vervolgens heeft u een aantal eerdere bezuinigingen geactualiseerd en nieuwe bezuinigingen toegevoegd, waarbij u voor een bedrag van € 156.000,- aan incidentele maatregelen voor 2015 heeft gevonden. Dit alles leidde uiteindelijk tot een begrotingsoverschot van € 32.000,- in 2015.*

*Onze fractie zou het gewaardeerd hebben indien u de gemeenteraad had betrokken bij het zoeken naar besparingen, zoals dat ook in het verleden te doen gebruikelijk was in onze gemeente. Uw college heeft echter om haar moverende redenen besloten de gemeenteraad niet vooraf in dit proces te betrekken. Wij betreuren dat besluit!*

*Kan het college ons aangeven waarom dit niet is gebeurd?*

*Voorzitter, uw college is geen "subsidie-college". In uw begroting heeft u de eventuele subsidie inkomsten t.o.v. de voorgaande periode verlaagd van € 250.000,- tot nu € 150.000,- per jaar.*

*Deze verlaging is echter om verschillende redenen niet gewenst. In de eerste plaats dient u en uw ambtelijke organisatie steeds alert te zijn en te blijven op het binnenhalen van subsidies en in de tweede plaats is het door u in de begroting opgenomen bedrag in de praktijk te laag.*

*Kijkt u bijvoorbeeld eens naar de subsidie, welke wij kunnen verkrijgen voor de aanleg van een fietspad in de Engewormer. Een subsidie van € 220.000,- alleen al voor dit specifieke project. In uw begroting neemt u voor de komende jaren aanzienlijke bedragen op t.b.v. het wegenbeheersplan. U weet dat u voor deze investeringen ook subsidies zult kunnen verkrijgen. Maar, voorzitter, u zult deze wel moeten willen aanvragen. De subsidies komen niet vanzelf op de rekening van Wormerland. Ook hier dient u bestuurskracht te tonen, dient u dit "gratis geld" ook te willen ontvangen en dient u uw organisatie hierop strikt aan te sturen.*

*De afgelopen raadsperiode werden subsidies binnen gehaald tot bedragen boven de € 500.000,- op jaarbasis. Wanneer u eens de moeite neemt om op de website naar de site van "subsidiewijzer" te gaan, dan ziet u dat alleen op deze site al 243 soorten van subsidies worden benoemd. Ons land barst van de subsidie-mogelijkheden, maar u laat deze gewoon ongebruikt liggen. Stel uzelf een target en laat uw target verder uitvoeren door ons subsidie-bureau, "Balance", dan zult u zelf gaan ervaren dat € 100.000,- te laag door u*



werd ingeschat. Maar, nogmaals u moet hiervoor wel het lef en de daadkracht hebben. Voorzitter, wij roepen de wethouder Financiën dan ook op om niet achterover in de stoel te blijven zitten, maar actief te worden en op zoek te gaan naar subsidies. U zult zien, dat u uw salaris dubbel en dwars zult terug verdienen ten behoeve van onze gemeente en dat het ook eigenlijk een leuke klus is om subsidies te zoeken. Kom op, wethouder, aan de slag daarmee!

Voorzitter, alhoewel het inzetten van incidentele middelen om een begroting sluitend te krijgen feitelijk indruist tegen de afspraken in dit huis om structurele kosten ook met structurele middelen te dekken, kunnen wij wel begrijpen waarom u hier tot het inzetten van incidenteel geld heeft besloten. Wij stemmen daar dan ook mee in, met name ook omdat de incidentele bezuinigingen zich beperken tot het jaar 2015, dus éénmalig zullen zijn.

Wij hopen dat onze provinciale toezichthouder zich hierin zal kunnen vinden. Heeft hierover al een ambtelijk en/of bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de provincie en kunt u ons mededelen wat de reactie van de provincie was?

Voorzitter, de wethouder Financiën heeft recent verklaard dat de gemeente Wormerland een goede financiële basis heeft. Onze fractie is het met deze constatering van de wethouder eens en wij zijn ook trots op het feit dat wij gedurende de raadsperiode 2010-2014 deze basis verder hebben weten te versterken waardoor wij de komende jaren eventuele tegenvallers kunnen opvangen en niet direct in de financiële problemen zullen komen. Wij verwachten van dit college dat zij niet zal overgaan tot potverteren, maar zorgvuldig zal blijven omgaan met deze erfenis, welke zij in de schoot geworpen kreeg. Hier, voorzitter, hebben wij wel enige zorgen, want deze coalitie lijkt eigenlijk op een voetbalelftal; het middenveld (CDA) geeft ons t.a.v. het hanteren van financiële uitgangspunten minder zorgen, maar beide vleugels van dit elftal (enerzijds PvdA en GroenLinks op links en anderzijds de VVD op rechts) hebben geen gelijke intenties over bijvoorbeeld de inzet van onze middelen, zeg maar van onze reserves. In het coalitieakkoord, de strategie van het elftal, werden niet voor niets een hoop zaken open gelaten! Deze onduidelijkheid maakt het voetbalelftal kwetsbaar, waardoor zij nooit een positie binnen de "Champions League" zullen bereiken. Graag vragen wij hier aandacht voor van de coalitie-partners.

Voorzitter, dan willen wij ook uw aandacht vragen voor het volgende.

De buurt- en dorpshuizen in onze kleine kernen vervullen een belangrijke taak op het vlak van buurtcontacten, sociale omgang en recreatie. Het zal uw college niet onbekend zijn dat het in stand houden van deze buurt- en dorpshuizen in de kleine kernen steeds moeilijker wordt mede als gevolg van het feit dat in het algemeen hiervoor geen financiële ondersteuning vanuit de overheid beschikbaar is.

Het aantal voorzieningen in de kleine kernen neemt drastisch af, terwijl de vergrijzing onder de bevolking toeneemt. Dit zal op enig moment tot problemen kunnen leiden en dat dienen wij te voorkomen.

Wij vragen uw college dan ook om op korte termijn te komen met een beleidsplan "buurt-en dorpshuizen in de kleine kernen van Wormerland".

Bent u hiertoe bereid en zo ja, mogen wij in dat geval in 2015 op een dergelijk beleidsplan rekenen? Graag uw reactie.

*Voorzitter, los van het feit dat wij het terugdraaien van de OZB tarieven niet steunen – en dat willen wij wel nadrukkelijk aangeven – zal onze fractie wel haar instemming geven aan uw voorstel voor de begroting/meerjarenbegroting 2015-2018.*

*Tot slot willen wij de ambtelijke organisatie hartelijk danken voor hun inzet en loyaliteit over het afgelopen jaar.*

*Tot zover in eerste termijn.*

**Fractie Liberaal Wormerland**

**4 november 2014**