

AANWEZIG

- 5
de leden: de heer H. Onderwater (SP), de heer M. van der Kolk (SP), de heer H.G. Roeleveld (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA), de heer H.P.J. Halewijn (GroenLinks), de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), de heer G.J.M. de Lange (PvdA), de heer C.J. Kindt (PvdA), de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer R.J.G. Berkhout (VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer F.C. Sanders (VVD), de heer R.P. Hendriks (VLW), mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer K.IJ. Luttik (VLW),
- 10
scheidend
15wethouder: mevrouw A. de Groot
kandidaat-
wethouders: mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), de heer K. van Waaijen (PvdA), de heer F.J.W. Saelman (VVD)
de voorzitter: de heer P.C. Tange
20de griffier: mevrouw A.C. Meijer
griffie: mevrouw L. Ackerman
afwezig mkg: de heer H. Mak (SP), de heer J.N.J.J. Beemsterboer (CDA), de heer M.P.M. van Tol (VLW)
verslaglegging: mevrouw C. Wilms (MKW secretariaatsservices)
- 25

AGENDA

1. Opening
302. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Onderzoek geloofsbrieven kandidaat-wethouders
5. Benoeming en beëdiging kandidaat-wethouders
6. Sluiting

35

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, ik open de vergadering.

402. Vaststellen agenda

De voorzitter: De agenda voor deze vergadering luidt als volgt: na de opening het vaststellen van de agenda. Daarna krijgen wij de mededelingen. Dan staat er op de agenda: onderzoek geloofsbrieven van kandidaat-wethouders. Dan staat er benoeming en beëdiging 45van de kandidaat-wethouders en uiteindelijk de sluiting. Dat is de agenda die voor ons ligt. Dat zou betekenen dat... Ik heb begrepen dat in het presidium de ruimte is gevraagd om ook een bijdrage te leveren naar aanleiding van of als het ware voorafgaand aan de benoemingen. Ik zou dit willen plannen na het onderzoek van de geloofsbrieven en voor de benoeming en de beëdiging. Dat is volgens mij het juiste moment om het daar aan de orde 50te hebben.

De heer Hendriks: Eens, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er anderen die over de agenda opmerkingen willen maken? Als dat niet het geval is dan gaan wij de punten zo langslopen.

53. Mededelingen

De voorzitter: Daarmee zijn wij aangekomen bij mededelingen. Ik geef het woord aan de heer Schalkwijk.

10**De heer Schalkwijk:** Voorzitter, dank u wel. Zoals aangekondigd zal iedereen het ook verwacht hebben dat vanavond de heer Beemsterboer namens het CDA voorgedragen zou worden voor benoeming als wethouder hier in de gemeente en dat dit niet doorgaat. Niemand heeft hem hier vanavond aangetroffen. Niemand gaat hem ook aantreffen. Hij is nog steeds wethouder in de gemeente Schagen. Daar zit hem nu net het dingetje, want je 15kunt niet in twee gemeenten tegelijk wethouder zijn. De heer Beemsterboer heeft wel zijn ontslag als wethouder bij de gemeente Schagen al ingediend, alleen de doorlooptijd daarvan is 30 dagen. Via heel ingewikkelde constructies zou dat wellicht nog te bekorten zijn, maar de benoeming van zijn zoon, waar ook heel veel procedureel voorwerk voor gedaan moet worden, konden zij in de gemeente Schagen niet op tijd afgerond krijgen, zodat zij nu alles 20gaan proberen om de heer Beemsterboer hier 6 mei 2014, althans dat hij op 6 mei 2014 benoemd kan worden, omdat zijn zoon daar dan ook al benoemd is als wethouder. Dus, het laat nog even op zich wachten. De benoeming, wat ons betreft, van de heer Beemsterboer. Dat is dan ook de reden waarom hij er vanavond niet bij is.

25**De voorzitter:** Dank u wel, voor deze mededeling.

4. Onderzoek geloofsbrieven kandidaat-wethouders

De voorzitter: Dan staat er op de agenda het onderzoek voor de geloofsbrieven van de 30kandidaat-wethouders. Hiervoor benoem ik een commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven. Die commissie bestaat uit: voorzitter, de heer Hendriks, de heer Van der Kolk en de heer Roeleveld. Ik wil u vragen om kennis te nemen van de geloofsbrieven en ons daarover te rapporteren.

35Dames en heren, de commissie die de geloofsbrieven onderzoekt gaat zijn bevindingen vertellen. Dan ga ik daarna kijken hoe we verder kunnen. Ik geef het woord aan de voorzitter van de commissie van het onderzoek van de geloofsbrieven, mijnheer Hendriks.

De heer Hendriks: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, de commissie heeft de geloofsbrieven 40van de heer Saelman, van mevrouw Fens en van de heer Van Waaijen onderzocht.

De commissie kan melden dat de geloofsbrieven van de heer Van Waaijen in orde zijn bevonden.

De geloofsbrief van de heer Saelman is hedenavond nog in het dossier aangevuld met een afschrift dat hij ontslag heeft genomen als voorzitter van het SKWO. Daarmee zijn ook de 45geloofsbrieven van de heer Saelman akkoord bevonden.

De geloofsbrieven van mevrouw Fens. Mevrouw Fens heeft een brief bijgeleverd. Ik heb mijn 50voorzitterschap neergelegd als bestuurslid van het Verenigingsgebouw, echter de geloofsbrief zelf is nog niet in orde, want op de geloofsbrief staat nog, bij nevenfunctie, dat zij een onbezoldigde nevenfunctie heeft, bestuurslid van het Verenigingsgebouw. Dat is niet in lijn met haar ontslagbrief. Die omissie moet mevrouw vanavond nog herstellen. Dan zijn ook niet bij de stukken geleverd, de brieven waarop de kandidaten met een handtekening kunnen aangeven, dat zij hun benoeming aanvaardden. Ik wil voorstellen dat u de raad vraagt de vergadering te schorsen. Tijdens de schorsing kan mevrouw Fens de ene omissie die er nog bestaat herstellen, zodat ook haar geloofsbrief in orde is. We kunnen in die tijd ook de 55brieven uitprinten voor de verklaring van de wethouders, dat zij hun functie aanvaardden. De

wethouders hebben maximaal, volgens de gemeentewet een periode van tien dagen daarvoor, maar op moment dat zij hun functie nog niet hebben aanvaard, kunnen zij ook niet als wethouder functioneren. Dus, het lijkt mij heel efficiënt als de drie kandidaat-wethouders na benoeming door de raad de brief ondertekenen en dat ook vanavond doen, want 5daarmee zouden deze wethouders ook vanaf morgen als wethouder kunnen functioneren. Dat is ook de aanbeveling van de commissie, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik, met het advies en de aanbeveling van de commissie, even naar de raad. Ik zie instemming. Dat betekent dat wij nu voor een korte periode gaan 10schorsen. Ik vraag degenen die hier aanwezig zijn om hier zoveel mogelijk te blijven en ik verzoek de kandidaat-wethouder, eventueel met ondersteuning, om de aanvullende documenten te maken. Dan kunnen we zo direct de vergadering weer hervatten. Dan zal ik uitleggen hoe het verder gaat. De vergadering is geschorst.

15
Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, ik vraag weer even uw aandacht. Na deze schorsing hervatten wij de beraadslagingen en geef ik opnieuw het verzoek aan de voorzitter en aan de 20leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven om te kijken of alle documenten nu compleet zijn. Mag ik u uitnodigen? Ik geef het woord aan de voorzitter.

De heer Hendriks: Voorzitter, dank u wel. We hebben, als commissie, nogmaals gekeken 25naar de aanvullingen op de geloofsbrieven. De verklaringen waarbij de nieuwe wethouders hun functie accepteren zijn ook keurig toegevoegd aan het dossier en ook getekend. De commissie is van oordeel dat de geloofsbrieven van de drie wethouders akkoord zijn. Namens de commissie mag ik de wethouders feliciteren. Wat ons betreft kunnen zij morgen aan de slag. Dank u wel.

30
De voorzitter: Dan dank ik u voor het advies en voor de werkzaamheden en dan ontbind ik de commissie van de geloofsbrieven. Dan hebben wij afgesproken in de agenda dat wij nu eerst ruimte geven, voordat wij overgaan tot de daadwerkelijke stemming en benoeming tot statements of een bijdrage die u 35wilt geven met betrekking tot het coalitieprogramma dat u heeft ontvangen. Ik weet dat twee leden daarvan gebruik willen maken. Wie mag ik als eerste het woord geven? Mijnheer Van der Kolk? U heeft het woord.

De heer Van der Kolk: Voorzitter, vanavond zijn wij bijeen in een extra raadvergadering om 40nieuwe wethouders en een nieuw college te installeren. De SP heeft helaas nu minder zetels in de gemeenteraad van Wormerland dan voorheen. Vandaar dat wij nu dan ook niet mee mogen doen in de nieuwe coalitie. Een omstandigheid die wij niet fijn vinden, maar die wij toch met veel verve het hoofd willen bieden. Immers, het CDA heeft in de vorige periode zeer vaak gezegd, dat democratie ook betekent dat er geluisterd wordt naar de oppositie. We 45gaan het zien.

Het college zal uiteindelijk, waarschijnlijk bestaan uit maar liefst vier wethouders vanuit vier verschillende partijen. Een Poolse landdag dus, maar daar gaat het nieuwe college vooral zelf over. Wij zijn echter nogal verbaasd over tegenstrijdigheden die de huidige coalitie nu propageert. Met dit grote college neemt de initiatiefnemer VVD een fikse afstand van wat de 50VVD eerder propageerde. Samen met de PvdA was de VVD altijd erg voor een nog verdere inkrimping van het aantal ambtenaren dat voor Wormerland werkt. Op het aantal ambtenaren moest worden bespaard. Merkwaaardig genoeg geldt dit standpunt niet voor het aantal bestuurders. De VVD gaat maar liefst voor vier wethouders. Dit kost de gemeente Wormerland niet alleen een substantieel bedrag meer aan wethouderssalarissen, de 55wethouders gaan met zijn allen ook veel meer ruimte innemen. Er moeten meer

wethouderskamers komen en het meubilair in de raadzaal en in de collegekamer zal waarschijnlijk aangepast moeten worden. Zou nu ook het plan van het herhuisvesten van het gemeentehuis van Wormerland in gevaar komen?

Dan is er nog de kwestie van de wethouder van buiten. Het CDA kiest voor een wethouder uit Schagen. Dat is een behoorlijk aantal kilometers verderop. Gek genoeg is dit ook tegen de vroegere stellingname van de VVD. De VVD vond in het verleden de afstand van zeven minuten fietsen van de wethouder uit Zaanstad/Wormerveer al te ver om deze wethouder aan het college te laten deelnemen. Merkwaardig.

Ook heeft het college met elkaar een zeer ambitieus coalitieprogramma opgesteld. Met 10ambities is natuurlijk niets mis, het is echter de vraag of de Zaanbrug nog op een andere locatie kan. Of de MFA nog op een andere plaats kan dan de eerder geplande, want immers met de MFA op een andere plaats wordt dit college de supermarktcoalitie en of wij in deze gemeente illegale bewoning door de rijken in botenstallingen moeten toestaan.

Het coalitieprogramma geeft voor ons als SP-fractie natuurlijk ook de nodige zorgen 15aangaande bepaalde punten die hierin genoemd worden, want wat hebben de zinsneden 'de prikkel om toe te treden tot de arbeidsmarkt', maar ook 'een zinvolle dagbesteding waar werk niet mogelijk is' en 'inwoners moeten zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven functioneren, dat is hun eigen verantwoordelijkheid' te betekenen? Betekent dit dat onze inwoners dwangarbeid zullen moeten verrichten tegen een schamele uitkering ten koste van 20betaalde arbeid? Betekent dit dat ook in Wormerland de zorg wordt uitgekleeft? We gaan het zien en ons daar waar mogelijk verzetten.

In de komende periode zullen wij, als oppositiepartij, ons dan ook laten horen als de mensen die het minder hebben dan de doorsnee mensen door dit college gepakt worden.

Verder hopen wij, dat de komende raadsperiode er een wordt waar respect naar eenieder 25die zich inzet voor het raadswerk in Wormerland de boventoon zal voeren in de raadvergaderingen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Hendriks.

30**De heer Hendriks:** Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, allereerst willen wij opmerken dat onze fractie het uitschrijven van deze extra raadvergadering van harte heeft ondersteund. Nu het coalitieakkoord is afgerond en de wethouders zijn geselecteerd, wij hebben daar vanavond nog een extra effort voor gedaan om dat vanavond rond te krijgen, is het alleen maar in het belang van onze gemeente dat de nieuwe ploeg zo snel als mogelijk is aan de slag kan 35gaan. Een demissionair college mag alleen op de winkel passen, maar zaken gaan ambtelijk natuurlijk gewoon verder en er liggen voorstellen, die om een besluit vragen. Vergeet niet, voorzitter, in mei 2014 moet de raad kunnen spreken over de Kadernota, voor de zomer moeten we de Zomernota kunnen bespreken en later in het jaar ook de begroting moeten hebben vastgesteld. Dat is in november 2014. Al deze nota's vragen om beleidsbeslissingen, 40die niet door een demissionair college kunnen worden genomen. Onnodig uitstel voor de benoeming van een nieuw college zal de tijdsdruk en daarmee de kwaliteit van voorstellen niet ten goede komen. Daarnaast liggen er ook andere besluiten te wachten op een beslissing door een volwaardige raad en een volwaardig college.

Het is dan ook verstandig dat wij op een betrekkelijk korte termijn deze vergadering hebben 45kunnen organiseren met elkaar. Onze fractie heeft daaraan ook haar medewerking gegeven.

Voorzitter, na deze toelichting willen wij onze aandacht toch ook even richten op het coalitieakkoord en de benoeming van wethouders binnen de nieuwe coalitie. Voorzitter, binnen de raadsperiode 2006-2010 werd het dagelijks bestuur van onze gemeente gevormd door een samenwerking tussen de PvdA, GroenLinks en VVD, waarbij de fractie van het 50CDA zich min of meer gedroeg als gedoogpartij. In de volksmond werd dit college al snel geksherend de coalitie plus genoemd. Nu, anno 2014, zien wij dat deze coalitie plus opnieuw tot stand is gebracht, maar nu met dat verschil dat de toenmalige gedoogpartij, het CDA, nu volledig binnen dit verbond is opgenomen. Je zou haast zeggen, voorzitter, dat de beloning voor het gedrag van het CDA uit het verleden nu wordt gehonoreerd met een 55volwaardig lidmaatschap binnen de nieuwe coalitie. Wij moeten natuurlijk nog maar

afwachten in hoeverre het CDA uiteindelijk blij zou moeten zijn met deze blijk van waardering achteraf.

De nieuwe coalitie zal helaas niet met een echte schone lei kunnen beginnen, want er is wel wat aan de hand. Voor de gemeenteraadsverkiezingen werden door deelnemende partijen 5allerlei uitspraken en beloften gedaan in de richting van de kiezer. De coalitie zal deze beloften nu ook werkelijk moeten gaan waarmaken, maar kunnen zij dat? Laat ik u een paar voorbeelden geven.

Locatiekeuze Zaanbrug.

10Voorzitter, in juni 2011 diene de fracties van VVD en CDA gezamenlijk een amendement in op voorstel van het toenmalige college. In dit amendement spraken VVD en CDA zich uit, dat het college moest zorgen voor een goed tijdelijk verkeersplan, teneinde te kunnen voorkomen dat tijdens de sloop van de huidige Zaanbrug in Wormerland een verkeerschaos zou gaan ontstaan. Nadat de tijdelijke verkeersmaatregelen zouden zijn geïmplementeerd 15waren VVD en CDA van oordeel dat de nieuwe brug op de huidige locatie moest worden gebouwd. In dit amendement spraken partijen zich dan ook duidelijk uit voor de bouw van de brug op de locatie Verlengde Nieuweweg. Lang daarna is het stil gebleven rond de Zaanbrug. Toen eind 2013 een actie werd gestart om een andere locatie aan te wijzen voor de Zaanbrug, kwam dit onderwerp opnieuw in de belangstelling. Op 13 januari 2014 twitterde 20de heer Berkhout van de VVD, dat de VVD Wormerland niet koos voor de bouw van de Zaanbrug op de huidige locatie. Met dit statement draaide de VVD derhalve 180 graden ten opzichte van haar eerdere standpunt, zoals gezamenlijk met het CDA vastgelegd in het door deze partijen ingediende amendement, dat overigens de voltallige raad meekreeg.

Vanaf eind februari 2014 draaide de VVD opnieuw in haar standpunt. Een duidelijke afwijzing 25van de locatie Verlengde Nieuweweg werd omgezet in het doen tot een nader onderzoek naar de meest gewenste locatie, waarbij – zo gaf de heer Berkhout opnieuw aan – niet werd beweerd dat de locatie Verlengde Nieuweweg niet meer aan de orde zou zijn. In de gesloten coalitieovereenkomst staat nu 'de maatschappelijke onrust en de tussentijdse verandering van plannen rond de nieuwbouw van de Zaanbrug tussen Wormer en Wormerveer vraagt om 30een heroriëntatie van de beste locatie. Kansen en mogelijkheden hiertoe worden met de buurgemeente Zaanstad en de provincie onderzocht.

Voorzitter, de afgelopen vier jaar hebben wij met regelmaat overleg gevoerd met Zaanstad en de provincie over een aantal uitgangspunten voor de bouw van een nieuwe brugverbinding tussen Wormer en Wormerveer. Tijdens het overleg werd ons keer op keer 35heel duidelijk verteld, dat de gemeente Wormerland op 5 maart 2010 een bindende overeenkomst had ondertekend met Zaanstad en de provincie en dat over in deze overeenkomst afgesproken uitgangspunten derhalve niet meer gesproken kon worden. Het is overigens het noemen wel waard dat deze overeenkomst op 5 maart 2010 werd ondertekend onder de directe verantwoordelijkheid van de toenmalige wethouder, de heer 40Saelman van de VVD.

De heer Saelman wordt nu opnieuw voorgedragen en is door de raad ook benoemd en kan dan nu ook zijn eigen fouten uit het verleden gaan herstellen, althans indien provincie en Zaanstad hem daartoe de gelegenheid bieden. Nadat wij in Wormerland toch, onder het vorige college, een nader onderzoek hadden uitgevoerd in samenwerking met de 45klankbordgroep, trokken de partijen, met uitzondering van GroenLinks, de conclusie, dat herbouw op de huidige locatie de beste oplossing zou zijn. Het raadsvoorstel uit 2011 bevestigt dit besluit. Met aanneming van het eerder door mij genoemde amendement van de VVD en het CDA werd dat besluit nog aangescherpt. De afgelopen jaren werd het gemeentebestuur danig onder druk gezet, vooral door de provincie, om zich te houden aan 50gemaakte afspraken. Zelfs de commissaris der Koning, de heer Remkes, moest daarbij worden ingezet als drukmiddel. Uiteindelijk lukte het ons met steun van de burgemeester van Zaanstad, mevrouw Faber, om in een nadere samenwerkingsovereenkomst iets van onze afgegeven volmacht aan de provincie terug te krijgen. Wij hebben de voorgaande raad hierover ook steeds via de klankbordgroep geïnformeerd en gerapporteerd.

Met de suggestie van de nieuwe coalitie om nu opnieuw te kunnen overleggen over de locatie van de nieuwe brug en met de uitspraken van de VVD voor de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart jl. dat de locatie nog wel ter discussie gebracht kon worden, hebben de nieuwe coalitiepartijen en de VVD een belofte gedaan aan de kiezer, die helaas niet ingelost zou kunnen worden. Men heeft met deze belofte echter wel de geest uit de fles gehaald. Onze fractie is dan ook ernstig bezorgd dat vele kiezers die om deze redenen hun stem gaven aan de VVD en andere coalitiepartijen ernstig teleurgesteld en ontmoedigd zullen worden. Het is natuurlijk nu aan de VVD om te zorgen, dat diezelfde geest weer terugkeert in de fles, anders zullen de frustraties onder bewoners blijven bestaan.

10

Voorzitter, tweede voorbeeld: minder belastingen, meer werk.

Voor de verkiezingen plaatste de VVD langs de wegen in Wormerland zogenaamde verkiezingsborden met daarop allerlei toezeggingen om de kiezer te overtuigen om de stem op de VVD uit te brengen. Een van deze beloften was: minder belastingen, meer werk. Maar 15wat zien wij terug in het coalitieakkoord? Ik citeer: in 2015, zo stelt het coalitieakkoord, wordt de ozb-systematiek uit 2013 hersteld. Het tarief wordt dan gebaseerd op de opbrengst 2013 verhoogt met twee jaar inflatiecorrectie.' Einde citaat. Voorzitter, in onze ogen staat minder belasting niet gelijk aan het verhogen van belastingen met een terugwerkende kracht vanaf 2013. Ook hier toont de VVD aan dat zij de belofte aan haar kiezer niet zal nakomen.

20Integendeel, de kiezer mag zelfs een hogere belasting gaan verwachten.

Derde voorbeeld: meer blauw op straat, ook 's nachts.

In het coalitieakkoord staat: 'Wormerland is een veilige gemeente. Door het verleggen van accenten, bijvoorbeeld 's nachts meer blauw op straat en veilige fietsroutes naar scholen, 25proberen wij de veiligheid voor burgers en bedrijven verder te vergroten.' Einde citaat.

Voorzitter, het ministerie van Veiligheid en Justitie wordt bemand door twee VVD-bewindslieden, te weten minister Opstelten en staatssecretaris Teeven. Deze bewindslieden hebben in al hun wijsheid de Nationale Politie in het leven geroepen waarbij de accenten voor een betere veiligheid niet worden verlegd naar individuele gemeenten, maar richting regio en 30ministerie zelf. De belofte van deze coalitie van meer blauw op straat in de nacht, is dan ook een belofte, die niet waargemaakt kan worden, omdat de gemeenteraad nu eenmaal niet beslist over het aantal inzetbare fte's, personeel, in hun gemeente. Wel mag de gemeenteraad voor een periode van vier jaar binnen de gestelde budgettaire ruimte adviseren over bijvoorbeeld meer controles op straat of over het water, voorkomen van 35diefstal en andere maatregelen, maar de gemeenteraad heeft geen enkele bevoegdheid over het inroosteren van personeel over de dag of de nacht. Dus, hier een derde belofte die de VVD niet zal nakomen.

De MFA in Wormer. In het coalitieakkoord staat: de huidige MFA-plannen worden bevroren. 40We onderzoeken de verschillende huisvestingsbehoeften en of er voor het SKWO, Theater, horeca en bibliotheek alternatieven bestaan. Voorzitter, dit voornemen is zonder twijfel opgebracht door de fracties van GroenLinks en de PvdA, immers het waren deze twee partijen die de afgelopen vier jaar niets hebben nagelaten om de bouw van ons nieuwe Dorpscentrum, inclusief MFA te vertragen. Het is overigens meer dan schandelijk dat deze 45coalitie nu opnieuw het realiseren van het Dorpscentrum, inclusief de MFA, ter discussie wil stellen. Bij de verkiezingen van 2010 werden juist deze coalitiepartijen door de kiezers afgestraft vanwege het feit dat zij niet hadden geluisterd naar de wensen vanuit de bevolking. De afgelopen vier jaar werd invulling gegeven aan de wensen van de bevolking, maar nu deze coalitie die ook de coalitie vormde in de jaren 2006-2010 opnieuw wil gaan 50tornen aan de wensen van de inwoners mag wel haast de conclusie getrokken worden, dat de kreet 'iedereen doet mee, iedereen spreekt mee', dat die wensen vanuit de bevolking nu reeds volledig worden genegeerd. In plaats van te luisteren blijkt dat toegeven aan gevoelens van frustraties bij deze fracties klaarblijkelijk belangrijker is dan de gemeentelijke belangen en de belangen van de ondernemers die hun nering hebben in het winkelcentrum 55Plaszoom. Voorzitter, voor de tweede fase van het centrumproject hebben wij inmiddels een

onherroepelijk goedgekeurd bestemmingsplan. De bezwaren van de bewoners Fuitstraat ingediend bij de Raad van State zijn door die bewoners ingetrokken, omdat middels bemiddeling vanuit de gemeente goede afspraken zijn gemaakt tussen bewoners en Hoorne B.V. De MFA-partij, SKWO, Dorps theater en de Bieb hebben vorig jaar de verklaring ondertekend waarin zij onomwonden aangeven hun activiteiten in de MFA en het Dorpscentrum te willen continueren.

Aan de door hen gestelde voorwaarden is ook voldaan. WormerWonen heeft schriftelijk aangegeven het beheer van de MFA te willen uitvoeren. Ook aan de voorwaarden hiertoe van WormerWonen wordt voldaan, omdat die voorwaarden ook als uitermate redelijk kunnen worden beschouwd. Kortom, voorzitter, er is geen enkele beletsel om de bouw van de tweede fase van het dorpsplan te bevriezen, zoals gesteld in het coalitieakkoord. Bevriezen van de plannen zal alleen maar nadelig werken voor alle partijen, inclusief een groot nadeel geven aan de winkeliers gevestigd in het winkelcentrum zelf. In het coalitieakkoord lees ik daarover geen enkel medeleven en geen enkel begrip. Dat steekt te meer, omdat ook hier vooral de VVD zich voor de verkiezingen voorstond als partij voor en van de ondernemers. Gaat de VVD op dit punt nu ook haar belofte breken? Voorzitter, er zijn andere voorbeelden, maar die komen op 6 mei 2014 wel aan de orde.

Tot slot de benoeming van de wethouders, voorzitter. De nieuwe coalitie heeft besloten om met vier wethouders aan de slag te gaan. Een unicum voor Wormerland, maar geen wijs besluit. De fractie van met name de PvdA heeft de afgelopen maanden veelvuldig kenbaar gemaakt, dat de organisatie OVER-gemeenten haar aandeel moet leveren in de bezuinigingen. De woordvoerder van de fractie daarbij was mijnheer Kindt die dat niet alleen in de raad kenbaar maakte maar ook op de website van de PvdA. Voorzitter, deze kreten werden geuit door de PvdA, terwijl de organisatie structureel al een aanzienlijke besparing heeft bereikt, maar voor de PvdA geldt klaarblijkelijk het motto: Rupsje Nooitgenoeg. Daar waar een partij zo duidelijk ageert op besparingen binnen de organisatie zou je mogen verwachten dat die partij hier dan ook een voorbeeldrol zal spelen, maar niets is minder waar. De coalitie komt met vier wethouders, een uitbreiding van het aantal fte's afgerond op maar liefst 50%. De fractie van VLW is dan ook niet blij met deze keuze van een nieuwe coalitie. Wij vinden dat het werk met niet meer dan maximaal drie wethouders moet kunnen worden uitgevoerd. De VVD kondigde steeds aan een sterk bestuur te willen vormen, maar voor de VVD is een sterk bestuur klaarblijkelijk gelijk aan een uitgebreid bestuur. Voor de VVD geldt: kwantiteit voor kwaliteit. Onze fractie zal de benoeming van de vier wethouders dan ook niet ondersteunen. Bij het maken van een afweging hoe wij, ook wettelijk gezien, zouden moeten handelen hebben wij overwogen om bijvoorbeeld één wethouder niet te ondersteunen en de drie andere wethouders wel, maar gelet op de geest van de Gemeentewet is dat niet correct te noemen. Als partij in deze raad moeten wij volgens de wet functioneren en niet volgens onze persoonlijke gevoelens. Onze conclusie kan dan ook niet anders zijn dan dat wij vanavond onze steun aan de beoogde wethouders niet kunnen leveren. Voor het overige, voorzitter, mag deze coalitie van onze fractie wel een eerlijke en faire, maar kritische oppositie gaan verwachten. Wij zullen het nieuwe college, nadat de benoemingen zijn verlopen, wel de tijd geven zich in te werken, wat ons destijds door vooral de PvdA en GroenLinks niet werd gegund, maar wij achten het niet meer dan juist en niet meer dan correct om nieuwe bestuurders voldoende tijd te gunnen om zich op de hoogte te stellen van hun portefeuille en de daarbij behorende beleidsvragen ook goed voor te kunnen bereiden. Onze fractie zal zich dan ook gedurende de komende drie maanden terughoudend opstellen ten opzichte van het college. Die drie maanden lijken ons een meer dan redelijke termijn. Wel willen wij na deze periode weten op welke wijze de coalitie invulling gaat geven aan al haar verkiezingsbeloften, zoals wij er al een paar hebben genoemd, maar voor de zekerheid en voor de volledigheid, voorzitter, geven wij aan dat wij inzicht willen hebben in de opmerking: minder belasting, meer werk. Hoe wordt dat ingevuld? De locatie Zaanbrug. Wat gaat u doen om die discussie toch opnieuw leven in te blazen? Bent u er al mee bezig en wat zijn uw bevindingen?

Een ander punt: veilig fietsen, Bartelssluis nu! stond ook op een verkiezingsbord van de VVD. Nu betekent dus vandaag en niet morgen. Hoe gaat u dat op een zo snel mogelijke termijn invullen? Meer blauw op straat. Hotels voor werkgelegenheid in Wormerland. Hoe gaat u dat invullen? We hebben daar ooit eens een keer een vraag gesteld in de voorronde, 5 toen werd ons geantwoord dat dit misschien wel geregeld zou kunnen worden middels een omgevingsvergunning. Wij hier in deze raad weten allemaal dat je dit soort zaken gewoonweg niet via een omgevingsvergunning mag regelen, dus hoe gaat de VVD en deze coalitie zorgen voor meer werkgelegenheid in Wormerland?

Wij willen weten: de MFA in Wormer. Hoe gaat u daarmee verder? En wij willen weten hoe 10 deze coalitie invulling gaat geven aan het begrip burgerparticipatie.

Voorzitter, wij verwachten dat wij in september 2014 inzicht mogen vragen over deze invulling. Wij zullen ons, zoals ik u al zei tot in ieder geval september 2014, als oppositiefractie, kritisch maar terughoudend opstellen, omdat wij vinden dat de wethouders zich op een goede en eerlijke manier moeten kunnen inwerken. Dank u wel.

15

De voorzitter: Zijn er anderen die bij dit agendapunt het woord willen voeren? Mijnheer De Lange, u heeft het woord.

De heer De Lange: Mijnheer de voorzitter, op 6 mei 2014 zullen wij uitgebreid spreken over 20 het coalitieakkoord. Vanavond gaan we drie wethouders installeren. Dat is een voortvloeisel uit een coalitieakkoord waarin wij hebben afgesproken, dat wij maximaal vier keer 0,75 fte aan wethouders gaan installeren. Totaal 3 fte. Terecht wordt opgemerkt dat dit meer is dan het was. De afgelopen periode is er gewerkt met twee wethouders. Twee fulltime 25 wethouders, 2 fte. In de komende periode hebben wij ervoor gekozen om te werken met maximaal 3 fte aan wethouders. Dat betekent een toename van 50% van de inzet van wethouders. Je zou ook kunnen zeggen, als je anders naar de wereld kijkt, je krijgt er vier voor de prijs van drie. Dat heeft wel een reden, namelijk dat wij zien dat de 30 gemeentebegroting vanaf 2015 met € 14 miljoen stijgt. Dat is een toename van meer dan 50%. In die periode komen drie grote decentralisaties op de gemeente af waar de gemeente vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk voor wordt. U kunt iedere dag op de tv zien en in de 35 krant lezen hoeveel commotie er over die operatie is. Het gaat over hele belangrijke beleidsterreinen die mensen in onze gemeente heel direct raken en waarvan wij ook vinden dat het proces heel zorgvuldig in goede banen moet worden geleid. Het is dan ook daarom dat wij bewust hebben gekozen om een stevig en breed college neer te zetten, omdat wij 35 denken dat dit in de komende jaren noodzakelijk is om juist die processen in goede banen te leiden.

Er is door de SP een aantal opmerkingen gemaakt over een aantal passages uit het coalitieakkoord. Ik denk dat het goed is om daar op 6 mei 2014 wat meer inhoudelijk op in te gaan. Wat ik heel erg onderschrijf is de opmerking van de SP om met name in de komende 40 vier jaar, binnen de raad, op een respectvolle manier met elkaar om te gaan. Ik denk dat ook dat heel belangrijk is. We staan met zijn allen voor een hele grote uitdaging. We krijgen, als kleine gemeente, grote taken op ons bord waarbij iedere keer de vraag is: kan een kleine gemeente dat eigenlijk wel aan? Ik denk dat het aan ons is, dan bedoel ik écht het collectief wat hier zit, om te bewijzen dat wij daar in de komende vier jaar op de goede manier mee om 45 kunnen gaan, zowel vanuit het college waar het gaat om de dagelijkse uitvoering, de ambtelijke organisatie van OVER-gemeenten, maar ook de raad om de goede beleidskeuzes te maken. Dan nog even over de kosten van de ambtelijke organisatie. Terecht merkt u op, dat de PvdA in de afgelopen jaren voortdurend aandacht heeft gevraagd voor het besparen op de ambtelijke organisatie. Ik kan u geruststellen. Dat zullen wij ook de komende vier jaar 50 blijven doen, want wij zullen iedere keer opnieuw kritisch kijken naar hoe de ambtelijke organisatie functioneert. Dat doen wij niet in zijn totaliteit alleen, want op zichzelf kun je zeggen dat de ambtelijke organisatie efficiënt en kostenbewust werkt, want OVER-gemeenten doet het voor aanzienlijk minder geld dan een aantal vergelijkbare organisaties, maar desalniettemin zie je ook binnen die organisatie, als je wat gedetailleerder kijkt, op een 55 aantal punten nog mogelijkheden om meer met minder te doen. Tenminste, dat zou je in

ieder geval kunnen onderzoeken. Wij zullen dat ook de komende jaren blijven doen, omdat wij ook vinden dat het meeste geld dat in dit huis binnenkomt, niet zomaar de deur hoort uit te gaan, dat onze inwoners daar maximaal profijt van hebben. Dat betekent dus ook, dat wij dat de komende jaren zullen bewaken. We hebben waardering voor de SP en VLW om in te stemmen met deze extra raadsvergadering om juist ook, de heer Hendriks heeft dat al aangegeven, vanuit het gevoel van urgentie, voor je het weet is het zomer en zitten wij al met zijn allen naar een nieuwe begroting te kijken, om daar het nieuwe college zo snel mogelijk de ruimte voor te geven. Om zich daarop in te werken. Mee aan de slag te gaan. Voor wat betreft de hele inhoudelijkheid van het coalitieakkoord, daar wil ik vanavond niet meer over zeggen, omdat wij daar met zijn allen op 6 mei 2014 een uitgebreid debat over gaan hebben. Het is wel zo dat ik in ieder geval het nieuwe college dat hopelijk straks benoemd gaat worden, heel veel succes wil wensen met zijn taak voor de komende jaren. Daarbij nog één opmerking. De PvdA gaat ondanks de afspraken in het coalitieakkoord starten met een wethouder van 0,6 fte. Dat heeft onder andere als reden dat deze wethouder nog andere werkzaamheden heeft waarmee 0,75 niet te combineren is. Wij zullen op het moment, dat zal over ruim een jaar zijn, dat deze wethouder daar niet meer actief is, opnieuw bezien of dat alsnog uitgebreid zou moeten worden tot de afgesproken 0,75 fte of dat de taak dusdanig goed te doen blijkt te zijn in de tijd die we nu gebruiken bij de start, dat dit gehandhaafd zal worden. Dat zullen we later opnieuw beoordelen.

20

De voorzitter: Zijn er anderen die het woord willen voeren? Dan vraag ik, kan ik daarmee de beraadslagingen afsluiten? We kijken altijd in de gemeenteraad of er nog een tweede termijn is en dan vraag ik het aan de raad en ik kijk even rond. Mijnheer Hendriks?

25 De heer Hendriks: Voorzitter, wat mij betreft kunt u afsluiten. 6 mei 2014 zullen wij inderdaad inhoudelijk dieper ingaan op het coalitieakkoord. De heer De Lange was zo vriendelijk om al een aantal reacties te geven. Daar wil ik dan toch nog wel even mijn weerwoord op geven.

Een van de reacties was dat de heer De Lange zei: Ja, maar we hebben wel wat problemen. Als wij kijken naar de Begroting 2015 dan staat ons wat te wachten. Ook met die drie decentralisaties. Ik kan u melden, dat is ook bekend in de raad, dat is ook zo besproken, dat de Meerjarenbegroting 2014-2017 voor de jaren 2014, 2015 en 2016 sluitend te noemen is. Dat de begroting voor 2017 niet sluitend was, maar dat vanwege het feit dat het vorige college ervoor gezorgd heeft dat wij een hogere uitkering krijgen uit het Gemeentefonds is dat tekort voor 2017 lager. Ik wil u er ook op wijzen dat de provincie onze meerjarenbegroting met dank heeft aanvaard en ons te kennen heeft gegeven akkoord te zijn met de begroting daarvan. Dus, ik vind dat u een beetje miskend datgene wat er de afgelopen jaren niet alleen door het college, maar ook door de raad is besloten en dat u eigenlijk nu een beetje doet voorkomen; we hebben zorgen voor onze Begroting 2015, terwijl die zorg – we hebben alle kosten daarin meegenomen – er niet is. U weet ook dat onze Algemene Reserve is verhoogd van € 2,6 miljoen naar ruim € 6 miljoen nu. Er zit bij die € 2, ... we hadden een begrotingsoverschot van Algemene Reserve van € 4,1 miljoen opgebouwd. Daar zit € 600.000,00 bij uit de eenmalige uitkering die wij hebben gekregen van de overheid als betaling met terugwerkende kracht voor het Gemeentefonds over de periode 2011-2013. En we hebben het overschot van... het jaarverslag, de jaarrekening 2013 van € 1.857.000,00 die u ook bij de Algemene Reserve mag optellen. Daarmee ziet u dat de Algemene Reserve voor deze gemeente ruimschoots voldoet aan die 10%-norm die wij in 2015 nodig hebben van € 3,9 miljoen. De Algemene Reserve is bijna het dubbele. Dat is ook nodig, omdat we daarin ook hebben beoordeeld welke risico's wij lopen, omdat we de afgelopen jaren in overleg met de controlecommissie ook heel veel gesproken hebben over risicomanagement. Die bedragen zitten er ook in. Ik wil wel dat u ook bevestigt dat dit zo is en dat u hier niet de indruk wekt, voorzitter, vandaar mijn respons, dat hier de indruk wordt gewekt dat het oude college er klaarblijkelijk financieel een zootje van heeft gemaakt. Ik moet u zeggen, ik ben er trots op wat wij hebben bereikt het afgelopen jaar. Ook als wethouder van Financiën. Ik vind dat ik de financiën van de gemeente Wormerland op een

uitstekende wijze kan overdragen aan mijn opvolger. Ik heb anders meegemaakt bij de overdracht die ik kreeg. Dank u wel.

De voorzitter: Voor de tweede termijn, de heer De Lange.

5

De heer De Lange: Mijnheer de voorzitter, misschien even voor alle duidelijkheid, volgens mij heb ik niet betoogd, dat de wethouder een financieel zootje nalaat, maar ik heb gezegd, er komen grote uitdagingen op de gemeente af. Dan gaat het niet alleen over geld, maar ook over vragen: hoe zorgen wij dat jongeren die hulp nodig hebben, die de komende jaren ook 10 krijgen? Hoe zorgen we dat mensen die thuiszorg nodig hebben dat de komende jaren ook op de beste manier krijgen? Hoe zorgen we dat mensen in een uitkering en Wajongers weer aan de slag komen of op een zinvolle manier door hun leven kunnen gaan? Dat zijn de vragen waar we het de volgende keer dan over gaan hebben. Daarbij is het wel zo dat wij, denk ik, financieel verschil van inzicht hebben over wat verstandig financieel beleid is. Het 15 zal u ook niet verrassen, bij de begroting heeft de PvdA tegen gestemd. Juist, omdat de PvdA van mening was dat de transparantie in het begrotingsproces te wensen overliet met name de relatie tussen de begrotingsstukken en het bezuinigingslijstje. Ik moet u eerlijk zeggen en ik heb nog geen oordeel, wij zijn daar nog steeds niet gerust op. Dat betekent ook dat wij de komende tijd daarover vragen zullen stellen en daarover hopen duidelijkheid te 20 krijgen, waarbij wij dan uiteindelijk ook kunnen beoordelen of die zorg terecht is of niet, want daar kan ik nu geen uitspraak over doen. Dus, nogmaals, de intentie van de boodschap was niet: wij spreken op voorhand uit dat het een financieel zootje is. Nee, we hebben er zorg over. Er komen belangrijke dingen op ons af en die hebben wij met elkaar goed te doen. Als het gaat over de financiële positie van de gemeente zijn er bij ons nog wel vraagtekens maar 25 die hopen wij binnenkort ingevuld en opgelost te zien zodat wij een helder beeld hebben hoe wij ervoor staan.

De voorzitter: Ik wil u voorstellen om de beraadslaging bij dit agendapunt nu even hierbij te laten, want we pakken de draad op 6 mei 2014 weer op. Ik zie daar instemming in de raad. 30 Dan gaan we over naar het volgende agendapunt.

5. Benoeming en beëdiging wethouders

De voorzitter: Dan gaan wij komen tot de benoeming. Dat begint eerst met een stemming. U 35 heeft allemaal een stembiljet gekregen. Voordat wij nu overgaan tot de stemming wil ik eerst even iets uitleggen. We hebben zeventien raadsleden en er zijn zestien raadsleden aanwezig. Er is één raadslid, mijnheer Van Tol, op dit moment afwezig. Ik heb tijdens de vergadering gehoord dat dit komt omdat zijn moeder is overleden. Dan hebben wij er veel begrip voor en het is ook heel verdrietig, dat je er daarom niet kunt zijn. Ik geef u dat even 40 mee. Dan weet u dat ook. Dan wil ik de leden van de raad vragen om de stembiljetten in te vullen. Ik benoem als stembureau, als voorzitter de heer Luttkik en als leden de heren Doorn en Schalkwijk.

Dames en heren, ik geef het woord aan de voorzitter van het stembureau, mijnheer Luttkik. 45

De heer Luttkik: Eventjes de verklaring van het stembureau. Bij de benoeming van mevrouw Fens: 13 voor en 3 tegen. De benoeming van de heer Saelman: 12 voor, 3 niet akkoord en 1 onthouding. Benoeming de heer Van Waaijen: 12 akkoord, 3 niet akkoord en 1 onthouding.

50 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan mag ik concluderen dat met verwijzing naar de conclusies van het onderzoek van de geloofsbrieven en de uitslag van het stembureau, dat de raad besluit tot benoeming van de volgende wethouders van de gemeente Wormerland: mevrouw Fens, door de benoeming van mevrouw Fens vervalt het lidmaatschap nu en zal er een nieuw raadslid worden benoemd op 6 mei a.s. en tevens benoemd de heer Saelman en de 55 heer Van Waaijen. Ik ontbind het stembureau en ik dank het stembureau voor de bewezen

diensten. Dan gaan wij nu over tot het beëdigen. Bij het beëdigen gaan wij altijd staan voor degenen die dat kunnen. Ik vraag de drie wethouders om hier naar voren te komen. Ik wil u graag voor mij hebben. Ik ga eerst de belofte voorlezen. Dat is voor mevrouw Fens en voor de heer Van Waaijen. Daarna doe ik dat voor de eed voor de heer Saelman. Als u de 5beëdiging heeft gehad dan mag u daar nog voor tekenen. Dan is het helemaal compleet.

'Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

10Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen'.

Mevrouw Fens.

15

Mevrouw Fens: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Van Waaijen.

20**De heer Van Waaijen:** Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan ga ik nu de eed afnemen.

'Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder 25welke naam of voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen.

30Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.'

Mijnheer Saelman.

35**De heer Saelman:** Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan feliciteer ik u van harte met uw benoeming. Als u de verklaring wilt ondertekenen dan kunnen de anderen u ook feliciteren.

40(Applaus)

6. Sluiting

De voorzitter: Dames en heren, met deze ondertekening zijn wij gekomen aan het einde 45van deze raadvergadering. Ik dank de raadsleden voor de inbreng. De vergadering is hiermee ook gesloten.

(20.45 uur)