



Vergadering

Vergadering van Gemeenteraad

Datum: 01-07-2014 22:30 uur

| | | |
|-------------------------------|----|---|
| Raadzaal | | |
| Voorzitter: P.C. Tange | | |
| Griffier: I.P. Vrolijk | | |
| 22.30-23.00 | 1 | Opening |
| | 2 | Vaststellen agenda |
| | 3 | Mededelingen |
| | 4 | Debatspunten (indien aangemeld) |
| | 5 | Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 27 mei 2014 |
| | 6 | Benoeming plv lid Recreatieschap Twiske Waterland |
| | 7 | Benoeming leden Adviesraad Sociaal Domein Wormerland |
| | 8 | Vaststellen Evaluatie-indicatoren OVER-gemeenten <i>Hamerpunt</i> |
| | 9 | Instemmen met ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten Neckerstraat 133 <i>Hamerpunt</i> |
| | 10 | Instemmen met de Zomernota <i>Hamerpunt</i> |
| | 11 | Instemmen met aanbevelingen RKC inzake onderzoek HVC <i>Hamerpunt</i> |
| | 12 | Vaststellen jaarstukken 2013 gemeente Wormerland <i>Hamerpunt</i> |
| | 13 | Instemmen met zienswijze jaarstukken 2013 ISW <i>Hamerpunt</i> |
| | 14 | Instemmen met jaarstukken 2013 Baanstede <i>Hamerpunt</i> |
| | 15 | Instemmen met het toevoegen van een deel van de positieve bestemming van het jaarresultaat OVER-gemeenten aan het egalisatiefonds <i>Hamerpunt</i> |
| | 16 | Instemmen met het beschikbaar stellen budget voor vervanging vloerbedekking Weremere <i>Hamerpunt</i> |
| | 17 | Vaststellen rapport Evaluatie wijkgericht werken en instemmen met overnemen aanbevelingen. <i>Hamerpunt</i> |
| | 18 | Begrotingswijzigingen |
| | 19 | Sluiting |

De stukken liggen in het gemeentehuis ter inzage

AANWEZIG

- 5 de leden: de heer H. Onderwater (SP), de heer M. van der Kolk (SP), de heer H.G. Roeleveld (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA), de heer H.P.J. Halewijn (GroenLinks), de heer R. Doorn (GroenLinks), de heer F.Th. Koelemeijer (GroenLinks), de heer G.J.M. de Lange (PvdA), de heer 10 C.J. Kindt (PvdA), de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer R.J.G. Berkhout (VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer K.I.J. Luttik (VLW), de heer M.P.M. van Tol (VLW)
- 15 wethouders: mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks), de heer J.N.J.J. Beemsterboer (CDA), de heer F.J.W. Saelman (VVD), de heer K. van Waaijen (PvdA)
- de voorzitter: de heer P.C. Tange
- de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
- afwezig mkg: de heer H. Mak (SP), de heer F.C. Sanders (VVD), de heer R.P. Hendriks (VLW)
- 20 verslaglegging: mevrouw C. Wilms (MKW secretariaatsservices)

AGENDA

- 25 1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Debatpunten (indien aangemeld)
- 5.1 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 22 april 2014
- 30 5.2 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 6 mei 2014
6. Onderzoek geloofsbrieven, benoeming en installatie burgerraadslid
7. Benoemingen afgevaardigden Gemeenschappelijke regelingen
8. Benoeming leden werkgroep Structuurvisie
9. Benoeming leden Werkgeverscommissie
- 35 10. Benoeming leden werkgroep Controlecommissie
11. Benoeming 2^e vervanger voorzitter raad
12. Instemmen met zienswijze begroting GR OVER-gemeenten
13. Instemmen met zienswijze begroting GR Veiligheidsregio
14. Instemmen met Programma van Eisen Accountant
- 40 15. Aanwijzen van Café Petit Restaurant 't Heerenhuis in Spijkerboor als huis der gemeente
16. Instemmen met zienswijze jaarrekening 2013 GR GGC
17. Instemmen met aanbeveling Rekenkameronderzoek, inzake artikel 213a Gemeentewet
18. Instemmen met het afgeven van verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten in Neck
- 45 19. Vaststellen van Programma van Eisen Zaanbrug
20. Instemmen met herzien standpunt, inzake GR Stadsregio, instemmen met zienswijze begroting
21. Instemmen met zienswijze jaarstukken GR Recreatieschap Twiske Waterland
22. Vaststellen notitie Werkwijze raad
- 50 23. Instemmen met het intrekken van raadsbesluit d.d. 15 april 2014 en het afgeven van verklaring van geen bedenkingen voor het plan van HHNK, inzake baggeren van de Poel.
24. Begrotingswijzigingen
25. Sluiting

1. Opening

5 **De voorzitter:** Dames en heren, ik open de vergadering. Ik kan u bij de opening van de vergadering melden dat er twee berichten van verhindering zijn binnengekomen. Dat is een bericht van verhindering van mijnheer Sanders en dat is een bericht van verhindering van mijnheer Hendriks. Dat laatste is droevig, want de moeder van Ronald Hendriks is overleden. Natuurlijk weten de meesten van u dat wel, maar dat is de reden waarom hij vanavond niet aanwezig zal zijn.

2. Vaststellen agenda

15 **De voorzitter:** Bij het vaststellen van de agenda kan ik u melden, dat er geen punten voor debat zijn aangemeld en dat er met betrekking tot agendapunt 18 en 19, 18 gaat over de geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten in Neck en 19 gaat over het vaststellen van het Programma van Eisen Zaanbrug, in de Voorronden vervolgfafspraken zijn gemaakt. Die besluitvorming gaat vanavond in de raad niet door. Dat is de afspraak die ik doorgekregen heb.

20 Verder heb ik begrepen, dat bij agendapunt 14, dat is het Programma van Eisen voor de aan te stellen accountant, is gemeld dat er een amendement komt van de zijde van de VVD en ik heb begrepen, dat bij het vaststellen van de agenda de VVD ook het woord vraagt om een motie vreemd aan de orde van de dag voor te stellen. Daarvoor geef ik mijnheer Berkhout graag het woord.

25 **De heer Berkhout:** O, dat mag gelijk. Ik had overigens bij het vaststellen van de agenda ook nog een opmerking over agendapunt 7. Mag ik die nu ook maken?

De voorzitter: Ja, natuurlijk.

30 **De heer Berkhout:** Dat is dat straks, daar waar het het oranje formulier betreft, ik met een voorstel kom om een naam te wijzigen. Dat is alvast een vooraankondiging dat u nog niet kleurt, terwijl ik de aankondiging nog niet heb gemaakt. Dan ga ik over tot de motie die wij, vanuit de VVD, op tafel leggen. De motie Stoppen overlast voetbalkooi Lepelbladstraat.

35 MOTIE

Stoppen overlast voetbalkooi Lepelbladstraat

40 "De raad der gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdag 27 mei 2014;

constaterende dat:

- de voetbalkooi aan de Lepelbladstraat sinds 2007 een grote bron van ergernis is;
- buurtbewoners doorlopend overlast hebben en deze situatie inmiddels onhoudbaar en onleefbaar is;
- 45 • eerder getroffen maatregelen er niet toe hebben geleid dat de klachten zijn verminderd en dat deze zelfs zijn toegenomen;
- een in opdracht van de rechtbank gestart mediationtraject eenzijdig vanuit de gemeente is opgezegd;
- er geen goede handhaving mogelijk is en dit bevestigd wordt door de politie;
- 50 • er inmiddels een schadeclaim bij de gemeente is ingediend ter grootte van € 97.000,00;

overwegende dat:

- in 2011 er al verzoeken om handhaving zijn gedaan en de klachten van buurtbewoners gegrond zijn verklaard;

- er in 2013 geluidsmetingen zijn geweest waarbij is aangetoond dat de geluidsnorm wordt overschreden;
- buurtbewoners ten einde raad zijn;
- het jeugdbeleid nieuw leven wordt ingeblazen;
- 5 • een hernieuwde dialoog met de jeugd moet leiden tot nieuw beleid;
- de titel van het coalitieakkoord 2014-2018 luidt: iedereen doet mee, iedereen spreekt mee;

besluit:

- 10 • het college op te dragen op korte termijn stappen te ondernemen deze aanhoudende overlast te stoppen;
- hiervoor in nauw overleg te treden met de buurtbewoners, de jeugd, de jongerenmedewerker en de wijkagent;
- 15 • gedurende deze overlegfase de voetbalkooi gesloten te houden;

en gaat over tot de orde van de dag."

20 **De voorzitter:** Dan is nu eerst het indienen van deze motie procedureel aan de orde. De vraag aan u is: wilt u deze motie aan de agenda toevoegen of niet? Mijnheer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Ja, daar ben ik het mee eens. Ik vroeg mij af of wij nog steeds bij agendapunt 2 waren, want daar heb ik dan ook nog een vraag over, maar als u dit wilt afhandelen dan is dat goed. Daar gaan we mee akkoord.

25 **De voorzitter:** Ik kijk even naar de raad. Ik zie overal instemming. Dat betekent dat we dat punt hier... Dat betekent dat deze motie dan als punt 24 wordt toegevoegd aan de agenda. Dan gaan wij nu weer terug naar de agenda. U heeft uw andere opmerking gemaakt. Over de agenda, mijnheer Schalkwijk.

30 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, ik wil u vragen of het mogelijk is dat bij agendapunt 14 dat gaat over het Programma van Eisen van de accountant, ik heb begrepen dat daar een amendement over wordt ingediend, dat ik nog wel de mogelijkheid krijg om daar vragen over te stellen en dat het niet alleen afgedaan wordt bij een stemverklaring, want ik heb wel behoefte aan nog wat antwoorden op vragen die ik daarover heb.

35 **De voorzitter:** Ik kan u geruststellen, als er een amendement wordt ingediend dan gaat het in twee termijnen. Dan kunt u vragen stellen en heeft u ook recht op het antwoord. Bij de andere agendapunten, die hamerstukken zijn, gaat het om de stemverklaring. Ik ga proberen dat allemaal stapje voor stapje met u door te nemen, zodat wij dat goed doen. Dat over de volgorde en over de agendapunten. Ik kijk even rond. Daar kunnen wij ons in vinden? Goed. Wij gaan bij de agendapunten 7 tot en met 11 een aantal benoemingen met elkaar en per benoeming bespreken. Dat wil zeggen daar kan ook een stemverklaring over afgegeven worden. Dan gaan we de stemformulieren invullen. Ik wil u verzoeken om dat nog niet te doen, maar pas op het moment te doen als het aan de orde is, omdat ik dan nog even een korte toelichting kan geven over de aard van de stemming. Dus, vult u het nog niet in, dan gaan we dat gezamenlijk doen. Daar helpen wij onze stemcommissie uiteindelijk het meest mee. Goed.

50 3. Mededelingen

De voorzitter: Er zijn geen mededelingen van onze kant. Zijn er mededelingen van uw kant? Dat is niet het geval.

4. Debatpunten (indien aangemeld)

De voorzitter: Er zijn geen punten voor debat aangemeld.

5.1 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 22 april 2014

De voorzitter: Op de eerste pagina staat abusievelijk mijnheer Van Doorn. Daar moet worden gelezen mijnheer Doorn. Op diezelfde pagina staat bij aanwezig, de heer Van Tol en die was die avond niet aanwezig. Met deze twee correcties is het verslag aan de orde. Is er iemand die daarover het woord wenst te voeren? Wenst iemand stemming? Dan is dit met algemene stemmen vastgesteld.

5.2 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 6 mei 2014

Is er iemand die stemming wenst? Als dat niet het geval is dan is ook dit verslag met algemene stemmen vastgesteld.

6. Onderzoek geloofsbrieven, benoeming en installatie burgerraadslid

De voorzitter: U heeft daarvoor het eerste stembiljet voor u liggen, maar we gaan eerst een commissie van het onderzoek van de geloofsbrieven installeren. Die laten wij haar werkzaamheden doen. Ik benoem in de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven de heer Van der Kolk, de heer Kindt en als voorzitter de heer Roeleveld. Ik wil hen uitnodigen om de geloofsbrieven nu eerst te beoordelen en daarvan verslag te doen. We vullen nog geen stembiljet in. We gaan eerst de geloofsbrieven laten controleren, of die in orde bevonden zijn. Dan kunnen wij aansluitend, als ze in orde zijn, ook overgaan tot de stemming. Mijnheer Roeleveld, ik geef u het woord.

De heer Roeleveld: Voorzitter, dank u wel. We hebben alle geloofsbrieven gecontroleerd. Alles is in orde. Het enige dat wij nog niet gezien hebben is schriftelijk van de heer Stoop, dat hij zijn benoeming aanvaardt, maar ik neem aan dat hij dat ook mondeling mag zeggen. Tot zover.

De voorzitter: Dat is in de volgorde der dingen een van de stappen die we vanavond mee gaan maken, maar daarvoor gaan wij eerst nu kennisnemen van het feit dat u rapporteert aan de raad, dat de bovengenoemde bescheiden zijn onderzocht en in orde bevonden. Dat betekent dat ik nu de raad ga vragen om over te gaan tot stemming. Dan ga ik eerst de commissie voor de geloofsbrieven ontbinden en bedanken voor de bewezen diensten. Dan ga ik nu een stembureau benoemen. Ik maak als voorzitter van het stembureau de heer Schalkwijk en ik benoem als leden van het stembureau mevrouw Smit-de Ridder en de heer Van Wanrooij. Ik ga vanavond veel op dit stembureau een beroep doen. Ik wil u verzoeken om het groene formulier, het stembureau, in te vullen. Dan vraag ik de leden van het stembureau om haar werkzaamheden op te pakken. Mijnheer Schalkwijk, u heeft het woord.

De heer Schalkwijk: Dank u wel, voorzitter. De benoeming van het burgerraadslid, de heer Stoop, daarop zijn 15 stemmen uitgebracht. Voor het voorstel zijn: 15 stemmen. Dat betekent dus ook, dat er 0 blanco zijn, want er konden er maar 15 worden uitgebracht. Het stemresultaat is dan ook dat het unaniem akkoord is bevonden door de raad.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik de heer Stoop uitnodigen om naar voren te komen, want dan gaan wij de belofte afnemen. Ik ga u vragen, voor wie dat kunnen, om daarbij te gaan staan.

'Ik verklaar dat ik, om tot burgerraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of

beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets uit dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerraadslid naar eer en geweten zal vervullen'.

De heer Stoop: Dat verklaar en beloof ik!

De voorzitter: Dan feliciteer ik u met uw benoeming als burgerraadslid. En dan heb ik een vraag aan u. Ik begrijp dat u het burgerraadslidmaatschap aanvaardt?

De heer Stoop: Absoluut.

(applaus)

De voorzitter: Het is een goede gewoonte in onze raad om na afloop van de vergadering, ook mijnheer Stoop niet alleen te feliciteren, maar ook in de bloemen te zetten. Daar hebben wij natuurlijk op gerekend.

We gaan nu verder met de agenda. We gaan naar de benoemingen.

7. Benoemingen afgevaardigden Gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter: Bij de benoemingen geef ik u de mogelijkheid om voorafgaand aan het invullen van het stembiljet eventueel een verklaring of een stemverklaring of een korte motivatie te geven, als u daar prijs op stelt. Wat wij gaan doen is, ik stel u voor om te beginnen met de eerste benoeming. Dat is de stembrief die oranje is en die geldt voor de benoeming Gemeenschappelijke regelingen 2014-2018. Bij dit stembiljet zult u zien dat op de achterzijde van het stembiljet staat geschreven, de benoeming: lid Gemeenschappelijke regeling Landschap Waterland. Hiermee wordt bedoeld: het Recreatieschap Twiske Waterland. Daarin staan twee namen, het is al door de heer Berkhout bij het vaststellen van de agenda naar voren gebracht. De naam die voorgesteld wordt als lid is de heer Beemsterboer. De naam die wordt voorgesteld om in te vullen bij het stukje 'anders', dat is de heer Sanders. Dat is dan het plaatsvervangend lid. Als u het daarmee eens bent dan vult u dat rondje voor mijnheer Beemsterboer in en dan vult u bij het woordje 'anders' ook dat rondje in en zet daar de naam van mijnheer Sanders neer, want dat is de kandidaat die nu is voorgesteld.

Dan is mijn vraag, we gaan dit allemaal nu invullen, zijn er onder u die het woord willen voeren over of een andere kandidaat of een pleidooi voor de huidige kandidaat willen houden? Mijnheer Berkhout.

De heer Berkhout: Ik wil alleen even kort toelichten waarom u zegt wat u zegt. Dat is, omdat mijnheer Sanders in eerste instantie bij de ISW, als naam, was ingevuld, maar dat dit volgens de regelgeving uitsluitend collegeleden kunnen zijn en hij daardoor, op dat onderwerp, is afgevallen. Dit is dan de vervanging waar ik op doel. Dat wilde ik even toelichten.

De voorzitter: Mijnheer Berkhout, dank u wel. Het gaat bij iedere benoeming om een lid en een plaatsvervangend lid. Dat zijn er dus twee. Als u anderen in gaat vullen, meer kandidaten bij een Gemeenschappelijke regeling, dan wordt dat onderdeel van het formulier ongeldig. Ik meld het nog maar even. Lid en plaatsvervangend lid. Maximaal twee per benoemd voorstel. Is er iemand anders die nog het woord wenst te voeren over dit formulier?

Mevrouw Smit-de Ridder: In ieder geval... Ik zal even mijn lampje aan doen. Wij hadden in... Dat heb ik pas al even gezegd, ik weet niet in hoeverre Ronald dat al had doorge-

maild/besproken, maar in ieder geval bij benoeming lid Gemeenschappelijke regeling Twiske Waterland had hij mij willen voorstellen.

5 **De voorzitter:** Dat betekent, dat u kandidaat bent voor plaatsvervangend lid?

Mevrouw Smit-de Ridder: Ja.

10 **De voorzitter:** Daar moeten wij dan kennis van nemen, want dan kunt u dat in uw overwegingen meenemen, voordat we gaan stemmen. Zijn er anderen die het woord wensen te voeren?

Mevrouw Smit-de Ridder: Ja, is ook gezegd.

15 **De voorzitter:** Ja, u heeft het woord hoor. Als u nog iets wilt toelichten, zegt u het gerust.

Mevrouw Smit-de Ridder: Nee, dus er kunnen bij het kopje 'Anders' nu twee namen ingevuld worden.

20 **De voorzitter:** Precies, want dat heb ik nu van u begrepen.

Mevrouw Smit-de Ridder: Oké.

25 **De voorzitter:** Dat is dus kandidaat mijnheer Sanders voor plaatsvervangend lid en dat is mevrouw Smit-de Ridder. En u mag maar één naam invullen.

De heer Van Tol: En als ik een naam doorkras, want ik heb al de heer Sanders neergezet, is mijn biljet dan ongeldig of...?

30 **De voorzitter:** Nee, dat raakt niet ongeldig, want u heeft dat bij dezen gemeld. Als u er maar één naam neerzet. Dan is het voor ons duidelijk. Het mogen er geen drie zijn.

Mevrouw Smit-de Ridder: Nee, ik dacht dat je ze onder elkaar en dan een nummertje moest zetten. Maar goed.

35 **De voorzitter:** Ik geef deze boodschap meteen mee aan onze stemcommissie. Dan wil ik u, als er geen andere beraadslagen meer zijn, nu vragen om dit formulier in te vullen en het dan even gesloten voor u te leggen, want wij gaan nu eerst... We laten het even voor u liggen, want we gaan eerst de andere stemmingen ook doen. Dan gaat de stemcommissie in een keer alle formulieren met elkaar beoordelen. Deze vullen wij nu in.

40 Dan gaan wij... Ik zie dat u het allemaal heeft ingevuld. Dan gaan wij naar de volgende stemming.

8. Benoeming leden werkgroep Structuurvisie

45 **De voorzitter:** Het gaat hier over de stembrief voor het benoemen van de voorzitter en de leden van de raadscommissie Structuurvisie Wormerland. Elke partij heeft een kandidaat voorgesteld. De voorzitter en de zes partijen, dat zijn dus zeven leden, staan op dit formulier. Voorkant en achterkant. Ik ga u verzoeken om in te vullen of u daarmee akkoord, niet akkoord of anders denkt. Vult u dat nu in. Dan is dit het tweede formulier dat wij... We gaan
50 naar de derde stemming.

9. Benoeming leden Werkgeverscommissie

55 **De voorzitter:** Bij de derde stemming gaat het over de benoeming van leden van de Werkgeverscommissie. De Werkgeverscommissie bestaat uit twee leden. Vanuit de partijen zijn er

drie namen aangeleverd, te weten: de heer Berkhout, de heer Schalkwijk en de heer Hendriks. U kunt één of twee personen invullen. Als u er drie invult, is het biljet ongeldig. Ja?

5 **De heer Schalkwijk:** Ja, drie bij akkoord, want je kunt natuurlijk twee leden kiezen en bij een derde zeggen: daar ben ik niet mee akkoord.

10 **De voorzitter:** Ja, wij houden ons aan de stemming, zoals dit is voorgesteld. Dan vraag ik, is er iemand die hierover het woord wenst te voeren? Als dat niet het geval is, dan verzoek ik u ook deze stembrief nu in te vullen.

10. Benoeming leden werkgroep Controlecommissie

15 **De voorzitter:** We zijn aangekomen bij de volgende stembrief. Dat is de blauwe stembrief. Het gaat hier over de benoeming van leden in de Controlecommissie. De Controlecommissie bestaat uit drie leden. Er zijn drie kandidaten voorgesteld. Is er iemand die het woord wenst te voeren? Als dat niet het geval is... Ja, mijnheer De Lange, u heeft het woord.

20 **De heer De Lange:** Mijnheer de voorzitter, we gaan inderdaad drie leden benoemen in de Controlecommissie. Wij hechten er wel aan om hierbij de opmerking te maken, dat wij de Controlecommissie een belangrijke commissie vinden. Dat wij het waardevol vinden als daar meer leden toegang toe zouden kunnen krijgen. Wij stellen dan ook voor om in een van de komende Voorronden daar met elkaar over van gedachten te wisselen.

25 **De voorzitter:** Zijn er anderen die het woord wensen te voeren? Dan gaan we nu over tot stemming. We gaan het blauwe formulier invullen.

11. Benoeming 2^e vervanger voorzitter raad

30 **De voorzitter:** Dan zijn we nu aangekomen bij het laatste stembiljet. Dat is een stembrief voor de benoeming van de heer Schalkwijk tot 2^e plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad van Wormerland. In de Gemeentewet staat dat de 1^e vervanging van de voorzitter is geregeld, het langzittende raadslid. Dat is de heer Hendriks. Wij vonden het verstandig om ook een 2^e voorzitter te kunnen benoemen. Dat staat op dit formulier. Is er iemand die hierover het woord wenst te voeren? Als dat niet het geval is, dan verzoek ik u nu ook uw stem uit te brengen op deze stembrief.
35 Dan wil ik aansluitend aan de leden van het stembureau vragen om de formulieren op te halen en de werkzaamheden aan te vatten.

40 Dames en heren, we pakken de draad van de vergadering weer op. Dan is het woord aan de heer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, dank u wel. Ik begin met de oranje stembriefjes. Bovenaan beginnen, met de Stadsregio Amsterdam.

45 Voor lid van de **Stadsregio Amsterdam**. Dat is de heer Tange.
Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.
Oftewel, de heer Tange wordt verkozen tot lid van de Stadsregio Amsterdam.
Plaatsvervangend lid, Schalkwijk.
Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Aantal voor het voorstel: 12. Aantal blanco stemmen: 1. 1
50 ongeldige stem. En er is eenmaal anders gestemd, namelijk voor de heer Hendriks.
Het resultaat is dat de heer Schalkwijk is verkozen tot plaatsvervangend voorzitter van de Stadsregio Amsterdam. Lid daarvan.

55 Dan gaan we naar de Gemeenschappelijke regeling **ISW**. Dan hebben we het over het lid, de heer Tange.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Aantal voor: 14. Blanco: 1.

Plaatsvervangend lid, de heer Saelman.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Aantal stemmen voor: 14. Blanco: 1.

- 5 Benoeming mevrouw Fens tot lid en de heer Halewijn tot plaatsvervangend lid van de Gemeenschappelijke regeling **Vuilverbranding**.

Mevrouw Fens.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

Voor de heer Halewijn, plaatsvervangend lid.

- 10 Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

De **Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland**. Tot lid, de heer Tange.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

Plaatsvervangend lid, de heer Saelman.

- 15 Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

Benoeming tot regionale samenwerking **Volkshuisvesting Zaanstreek**.

Tot lid, de heer Saelman.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

- 20 De heer Beemsterboer tot plaatsvervangend lid.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

Benoeming Gemeenschappelijke regeling **Baanstede**, zeg ik maar eventjes, in de volksmond.

- 25 Als lid, de heer Van Waaijen.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

Plaatsvervangend lid, mevrouw Fens.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

- 30 Nu krijgen we een wat ingewikkelder... Dit gaat over het **Landschap Waterland**.

Voor de heer Beemsterboer, als lid.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Daar is als lid bij gekozen, mijnheer Sanders: 1.

Dat maakt voor de leden: 15 samen, dus 14 voor de heer Beemsterboer en 1 op de heer Sanders.

- 35 Plaatsvervangend lid, mijnheer Sanders.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 7.

Plaatsvervangend lid, mevrouw Smit-de Ridder.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 7.

- 40 Dan houden wij er nog 1 over, want dan zitten wij weer op 15. Plaatsvervangend lid, de heer Saelman: 1. Bij plaatsvervangend lid staken de stemmen.

De **GGD**.

Voor lid, mevrouw Fens.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

- 45 De heer Van Waaijen als plaatsvervangend lid.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

Gemeenschappelijke regeling **SPOOR**. Populair gezegd. Als lid, de heer Tange.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

- 50 Plaatsvervangend lid voor SPOOR, mevrouw Fens.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Blanco: 1.

Dat zijn de stemmen van het stembiljet oranje, van de Gemeenschappelijke regelingen.

Dan ga ik nu naar de benoeming leden **Controlecommissie**. Daarvoor stonden drie leden ter benoeming op de lijst. Dat was de heer Koelemeijer, de heer Sanders en de heer Hendriks.

Voor de heer Koelemeijer.

5 Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 15.

De heer Sanders.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 15.

De heer Hendriks.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 12. Niet akkoord: 3.

10 Moet ik dan nog de conclusie weergeven? Nee, hé? Dat lijkt mij duidelijk.

Benoeming 2^e plaatsvervangend voorzitter van de raad.

Kandidaat de heer Schalkwijk.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Aantal stemmen voor: 14. Blanco: 0.

15 Ja, niet hé? Hij is het er niet mee eens.

De **Werkgeverscommissie**. Daarvoor waren drie leden. In de commissie mogen er twee worden benoemd. Voorgedragen zijn: de heer Berkhout, de heer Schalkwijk en de heer Hendriks. Twee leden mogen dus gekozen worden.

20 Voor de heer Berkhout.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Aantal stemmen voor: 12.

Voor het lid Schalkwijk.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 10. Daarmee is een meerderheid gehaald. Dat blijkt ook wel, want de heer Hendriks...

25 Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 5.

Dan de commissie voor de **Structuurvisie**. Daar is een aantal leden voor voorgedragen.

Voorzitter: Schalkwijk, lid: Roeleveld, lid: Berkhout, lid: Onderwater, lid: Van Tol, lid: Stevens en lid: Broenland.

30 Schalkwijk, voorzitter.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 15.

De heer Roeleveld.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 15.

Mijnheer Berkhout.

35 Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 15.

Mijnheer Onderwater.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 15.

Mijnheer Van Tol.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 15.

40 Mijnheer Stevens.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Voor: 14. Ongeldig: 1.

Voor de heer Broenland.

Aantal uitgebrachte stemmen: 15. Aantal stemmen voor het voorstel: 14. Blanco: 1.

45 Dat waren ze. Ik ben er doorheen.

De voorzitter: Dan mag ik concluderen, dat in de Gemeenschappelijke regeling van de Stadsregio is benoemd als lid, de heer Tange en als plaatsvervangend lid, de heer Schalkwijk.

50

In de Gemeenschappelijke regeling ISW is benoemd als lid, de heer Tange en als plaatsvervangend lid, de heer Saelman.

55 In de Gemeenschappelijke regeling Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar is als lid benoemd, mevrouw Fens en als plaatsvervangend lid, mijnheer Halewijn.

In de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland is als lid benoemd, de heer Tange, en als plaatsvervangend lid, de heer Saelman.

5 Bij de benoeming in de Gemeenschappelijke regeling regionale samenwerking Volkshuisvesting Zaanstreek is benoemd als lid, de heer Saelman en als plaatsvervangend lid, de heer Beemsterboer.

10 In de Gemeenschappelijk regeling de dienst Sociale Werkvoorziening is benoemd als lid, de heer Van Waaijen en als plaatsvervangend lid, mevrouw Fens.

15 Bij de benoeming lid Gemeenschappelijke regeling Landschap Waterland is benoemd als lid, de heer Beemsterboer en er is geen andere benoeming, omdat hier de stemmen staken. Bij het plaatsvervangend lid zal dit in een volgende raadsvergadering opnieuw aan u worden voorgelegd en ter stemming worden voorgelegd.

20 Bij de benoeming van de Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Geneeskundige Dienst Zaanstreek-Waterland is benoemd als lid, mevrouw Fens en als plaatsvervangend lid, de heer Van Waaijen.

Bij de benoeming van de Gemeenschappelijke regeling van SPOOR is benoemd als lid, de heer Tange en als plaatsvervangend lid, mevrouw Fens.

25 Bij de benoeming voor de leden van de Werkgeverscommissie zijn benoemd, de heer Berkhout en de heer Schalkwijk.

Bij het benoemen van een 2^e plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad van Wormerland is de heer Schalkwijk benoemd.

30 Bij het benoemen van leden voor de Controlecommissie zijn benoemd, de heer Koelemeijer, de heer Sanders en de heer Hendriks.

35 En bij de benoeming van de voorzitter en leden van de raadscommissie Structuurvisie Wormerland, zijn als voorzitter benoemd, de heer Schalkwijk en als leden benoemd, de heer Roeleveld, de heer Berkhout, de heer Onderwater, de heer Van Tol, de heer Stevens en de heer Broenland.
Aldus besloten.

40 **12. Instemmen met zienswijze begroting GR OVER-gemeenten**

De voorzitter: Wij moeten dit lezen als 'instemmen met de begroting'. Is er iemand die daarover een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat u met algemene stemmen instemt met deze begroting van OVER-gemeenten.

45 **13. Instemmen met zienswijze begroting GR Veiligheidsregio**

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan is agendapunt 13 met algemene stemmen aangenomen.

50 **14. Instemmen met Programma van Eisen Accountant**

De voorzitter: Hierover heeft de heer Berkhout het woord gevraagd. Of is het mijnheer Van Wanrooij? U heeft het woord.

55 **De heer Berkhout:** Hij is nog niet voorgelezen, geloof ik.

AMENDEMENT

Voorstel nr. 14.

5

Onderwerp: Programma van Eisen Accountant

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 27 mei 2014;

10 overwegende dat:

- thans aan de orde is de benoeming van de accountant voor een periode van vijf jaren;
- in het verleden is gebleken dat aanzienlijke bedragen in rekening werden gebracht, als meerwerk, naast de overeengekomen vaste prijs voor de controlewerkzaamheden;
- het noodzakelijk is een goed evenwicht te vinden tussen de overeengekomen vaste prijs voor de controlewerkzaamheden en de onontkoombare noodzakelijke aanvullende werkzaamheden;
- het advies in deze van de Controlecommissie niet in het voorliggende besluit is overgenomen;
- het voorts gewenst is dat ook lokale en/of regionale accountants aan het Programma van Eisen kunnen voldoen;

20

wijzigt het besluit bij het raadsvoorstel als volgt:

- in te stemmen met het Programma van Eisen Accountant, maar het Programma van Eisen Accountant als volgt te wijzigen:
 - pagina 11, onderdeel prijs, na het derde aandachtstreepje toevoegen:
Het totaal aan meerwerk zal nimmer meer bedragen dan 50% van de overeengekomen vaste prijs voor de controlewerkzaamheden;
 - pagina 16, Eisen, inzake technische bekwaamheid, de 2^e alinea als volgt te wijzigen:
Met vergelijkbare opdrachten wordt bedoeld, opdrachten waarbij uit ervaring blijkt met een gemeente van ten minste 15.000 inwoners, waarvan de jaarrekening door inschrijver is goedgekeurd."

25

30

Ondertekening: fractie VVD. Dat is de tekst, mijnheer de voorzitter.

35

De voorzitter: Aan de orde is dit amendement. Het woord is aan de raad. Mijnheer Schalkwijk.

40

45

50

De heer Schalkwijk: Voorzitter, dank u wel. Wij hebben kennis genomen van het amendement, maar ik zou toch de leden van de raad willen adviseren dit amendement vooral niet over te nemen. Ik heb wel begrepen, dat er in de Voorronde anders over is gesproken, maar ik heb daarvoor de volgende overwegingen: dit Programma van Eisen om te komen tot een nieuwe accountant is besproken in het raadsoverleg Werkgroep van de fractievoorzitters van de gemeenteraden van Wormerland en Oostzaan. Daarbij was tevens het Dagelijks Bestuur aanwezig van OVER-gemeenten. Het doel is namelijk om te komen tot één Programma van Eisen dat gebruikt kan worden bij de drie entiteiten. Met de drie entiteiten bedoel ik de gemeente Oostzaan, de gemeente Wormerland en de Gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten. Tijdens dat overleg is uitvoerig ingegaan op het Programma van Eisen en is het Programma van Eisen op punten aangevuld en bijgesteld. Ik noem bijvoorbeeld het benaderen van een regionale accountant, er staat lokale accountant, een regionale accountant wordt daarmee bedoeld die ook kennis heeft van de gemeentelijke financiën. Dat is een punt dat stond er niet in en dat is wel toegevoegd. Als wij nu vanavond hier een amendement aannemen waarbij het Programma van Eisen wordt veranderd, al is het een aanvulling, dan zal het betekenen, in mijn visie, maar daar laat ik mij ook graag in corrigeren, maar volgens mij is het dan zo dat dan weer de raads werkgroep van beide gemeenteraden bij elkaar moe-

ten komen om te kijken of dat kan. Dan moet het ook in Oostzaan in stemming worden gebracht. Enfin, we gaan dan volgens mij uit de tijd lopen. Ik zou dus willen voorstellen om dit amendement niet in stemming te brengen. Wat mij betreft, trekt de fractie van de VVD het dan ook weer in en gaan we voort op de weg, zoals de afspraken er liggen, gemaakt in het gemeenschappelijk raadsoverleg. Dan blijven we trouwens ook in de pas lopen met het tijd-
5 pad. Het is natuurlijk niet het allerbelangrijkste en ik besef ook dat de gemeenteraad van Wormerland een zelfstandig orgaan is die zijn eigen beslissingen neemt, maar in de werkzaamheid van zaken, om te komen tot een Programma van Eisen voor de accountant, hebben wij voor deze werkwijze gekozen. Juist om te voorkomen dat het eindeloos heen en
10 weer gaat. Dit wilde ik de raad even meegeven.

De voorzitter: Mijnheer De Lange.

De heer De Lange: Mijnheer de voorzitter, in het vervolg op de bespreking in de Voorronde waarbij de heer Kindt heeft aangegeven dat wij dit in onze fractie zouden bespreken, zijn wij tot de slotsom gekomen dat wij ook dit amendement niet zullen ondersteunen. De reden daarvoor is, die de heer Schalkwijk heeft genoemd, dat we gezamenlijk met Oostzaan al een stap hebben gemaakt. Dat betekent dat er vertraging optreedt in het proces en wij het belangrijk vinden dat het proces voortgang heeft. Daarnaast hebben wij ook wel het idee dat dit
15 niet zoveel toevoegt. We hebben juist in het gesprek samen met de raadsleden van Oostzaan vastgesteld, dat waar het gaat om meerwerk er bestuurlijke toestemming moet zijn van het college. En boven een bepaald bedrag, ik meen uit mijn hoofd € 15.000,00, ook expliciet toestemming van de raad. Dat betekent dat de raad ook zelf invloed krijgt op het toestaan van meerwerk. Bovendien is daar, volgens mij, in het gesprek ook aan de orde geweest of
20 het nu verstandig is om eigenlijk al een grens voor meerwerk te noemen, omdat dit ook zou kunnen uitnodigen, juist, om die grens op te zoeken. Waar het gaat om vergelijkbare eisen of vergelijkbare opdrachten denken wij dat, zoals het nu geformuleerd is in de opdracht, het duidelijk genoeg is. Dus, afwegend, wat voegen wij hier aan nieuwe informatie toe die ons helpt tegen het risico dat wij in vertraging komen in het proces, maakt dat wij uiteindelijk dit
25 amendement niet zullen ondersteunen.

De voorzitter: Zijn er anderen die het woord wensen te voeren? Mevrouw Smit-de Ridder.

Mevrouw Smit-de Ridder: Voorzitter, dank u wel. In de Voorronde hebben wij ook de toelichting van de portefeuillehouder aangehoord. Echter, bij nader rijp beraad denk ik ook niet dat onze fractie mee gaat om dit amendement te steunen, met name door waarschijnlijk ook de overschrijding van het tijdpad en de lange termijn die wij ons niet hebben gerealiseerd, wanneer dit ook weer moet worden kortgesloten met Oostzaan en OVER-gemeente. Prima.
35

De voorzitter: Mijnheer Doorn.

De heer Doorn: Dank u wel, voorzitter. GroenLinks heeft dit amendement als positief beoordeeld in de Voorronde. Juist omdat de intentie was, de verlaging naar een inwonertal van 15.000 inwoners, eigenlijk de mogelijkheid om die lokale offerering mogelijk te maken. Alleen, inderdaad bij de bespreking hier, met de fractie, voor de vergadering en met de informatie die daarna nog tot ons is gekomen, raden wij de VVD ook aan om dit amendement toch in te nemen gezien de procedurele afspraken die er al liggen. Dank u wel.
45

De voorzitter: Mijnheer Van der Kolk.

De heer Van der Kolk: Alle vragen zijn eigenlijk al... Een hoop woorden over gezegd. En ook wij zullen dit voorstel niet steunen, om de tijdspanne niet in gevaar te brengen, want inderdaad, het is allemaal afgesproken, zoals Jeroen het keurig heeft verwoord.
50

De voorzitter: Een korte reactie van de kant van het college. Dan nodig ik u uit om even...
55

5 **De heer Beemsterboer:** In de Voorronde hebben wij inderdaad... Ten eerste is het amendement redelijk positief ervaren. Ik had ook het gevoel, dat er een vijftal partijen is dat dit wil overnemen. De informatie die nu door de heer Schalwijk wordt aangegeven, is nieuw. Ten-
10 minste, die is niet gebezigd in de Voorronde. Ik heb in de Voorronde aangegeven, als college kunnen wij hiermee leven. Ik denk, dat ik dat moet aanpassen. Ik denk, dat het verstandig is, ook gezien de stellingname die u neemt, dat wij in de geest zullen gaan handelen, zoals het hier wordt beschreven en dat wij daar ook daadwerkelijk op zullen gaan letten. Maar ik denk dat het niet verstandig is, ook gezien het tijdpad dat is geschetst en ook de afspraken die zijn gemaakt, om dit amendement te blijven steunen, want ik heb het in eerste instantie omarmd.

15 **De voorzitter:** Als u mij toestaat, wil ik een procedurele opmerking maken. Wij hebben... In dit voorstel heb ik gezien, hebben wij letterlijk een voorstel gedaan om voor vijf jaar met een accountant in zee te gaan. Wij hebben afgesproken om na anderhalf jaar een goede evaluatie te maken om die laatste drie jaar in te vullen. Er komt dus een evaluatie over anderhalf jaar, waarbij wij goed kijken naar hoe die periode is doorgemaakt, wat wij daarvan hebben gevonden. Dan zouden wij bijstellingen kunnen doen. Misschien helpt het u om de inhoudelijke bijdrage die in dit amendement staat procedureel een plek te geven in die evaluatie, want hij is waardevol en dan heeft u het ook op een goede plek ingebracht, maar ik ga nu terug naar de indiener, mijnheer Berkhout.

20 **De heer Berkhout:** Mijnheer de voorzitter, ik heb goed geluisterd natuurlijk, naar mijn collega's uit de raad, maar ook naar de toelichting van de heer Beemsterboer en uzelf, we hadden al even overleg met elkaar. Ik neem het amendement terug.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan is nu aan de orde het instemmen met het Programma van Eisen van de accountant. Is er iemand die hierover een stemverklaring nog wenst af te geven? Mijnheer Doorn.

30 **De heer Doorn:** Voorzitter, dank u wel. Ik wil graag nog even herinneren aan de oproep gedaan in de Voorronde, om naar aanleiding van accountantsverslagen, ten eerste in dit rapport nog even te kijken naar daadwerkelijke scheiding tussen de drie partijen die daarin belang hebben, zijnde Wormerland, Oostzaan en OVER-gemeenten. In sommige zinsneden is dat niet geheel duidelijk. Dat zou vanuit een opdracht wel duidelijk moeten zijn. En dit is duidelijk bij de wethouder. Dat ten eerste.

35 Ten tweede ook de oproep, gedaan in de Voorronde, om in ieder geval rapportages dusdanig mogelijk te maken in de toekomst. Daar zouden we, hebben wij afgesproken, nog een keer over gaan praten, in welke vorm het mogelijk is om rapportages ook daadwerkelijk woordelijk duidelijk te maken. Niet alleen voor de raad, maar ook voor de bevolking van Wormerland. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat agendapunt 14 met algemene stemmen is aangenomen.

45 **15. Aanwijzen van Café Petit Restaurant 't Heerenhuis in Spijkerboor als huis der gemeente**

50 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan concludeer ik dat dit met algemene stemmen is aangenomen.

16. Instemmen met zienswijze jaarrekening 2013 GR GGC

55 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Dan is dit agendapunt met algemene stemmen aangenomen.

17. Instemmen met aanbeveling Rekenkameronderzoek inzake artikel 213a Gemeentewet

5 **De voorzitter:** Is er iemand die hierover een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Schalkwijk.

10 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, wij hechten eraan om in ieder geval in de handelingen te hebben opgenomen, dat wij inderdaad graag zien dat de 213a-procedure onderdeel gaat uitmaken van de planning- en controlcyclus.

15 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat agendapunt 17 met algemene stemmen is aangenomen.

18. Instemmen met het afgeven van verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten in Neck

20 Dit agendapunt wordt aangehouden.

19. Vaststellen van Programma van Eisen Zaanbrug

Dit agendapunt wordt aangehouden.

25 **20. Instemmen met herzien standpunt, inzake GR Stadsregio, instemmen met zienswijze begroting**

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Schalkwijk.

30 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, de CDA-fractie is zeer verheugd dat wij weer teruggaan naar het niveau van enige jaren geleden en dat wij weer volop gebruik kunnen maken, maar ook volop lid kunnen zijn van de Stadsregio Amsterdam. Het is misschien ook wel aardig voor de annalen om te vermelden dat dit het eerste wapenfeit is dat gerealiseerd wordt vanuit het coalitieprogramma.

35 **De voorzitter:** Zijn er anderen die... Mijnheer Onderwater.

40 **De heer Onderwater:** Voorzitter, in de Voorronde heb ik duidelijk aangegeven dat wij hier niet mee in kunnen stemmen. Dat wij achter het standpunt staan dat wij in het vorige jaar hebben genomen.

De voorzitter: Zijn er anderen die... Mijnheer Van Wanrooij.

45 **De heer Van Wanrooij:** Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Zoals ik in de Voorronde reeds heb gemeld, we leven niet op een eiland. We zijn onderdeel van een regio. We moeten samenwerken met de gemeenten om ons heen. We juichen het toe dat wij weer deze stap nemen om weer die samenwerking te zoeken. Door samen te werken word je alleen maar krachtiger.

50 **De voorzitter:** Ik kijk even rond. Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Bij dit agendapunt gaan wij stemmen door middel van handopsteken. Wie is voor instemmen met het herziene standpunt, inzake de Gemeenschappelijke regeling Stadsregio en instemmen met de zienswijze van de begroting? Dat zijn de fracties van de PvdA, van GroenLinks, van het CDA en de fractie van de VVD. Wie is tegen dit voorstel? Dat zijn de fracties van de SP en de VLW. Daarmee is dit agendapunt aangenomen.

55

21. Instemmen met zienswijze jaarstukken GR Landschap Waterland

5 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat agendapunt 21 met algemene stemmen is aangenomen.

22. Vaststellen van de notitie Werkwijze raad.

10 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Van Wanrooij.

15 **De heer Van Wanrooij:** Dank u, mijnheer de voorzitter. Als VVD en ondergetekende zijn wij erg blij dat de heer De Lange door heeft gepakt op dit onderwerp. Dat wij zelfs een leuke discussie hebben gehad in de groep op een heel andere manier dan dat we tot voorheen hebben gewerkt. We juichen dit toe en kijken uit naar het proces en uiteindelijk naar de evaluatie of we dat door kunnen zetten. We zijn positief gestemd.

De voorzitter: Mijnheer Schalkwijk.

20 **De heer Schalwijk:** Voorzitter, je zou kunnen zeggen dat ik in de Voorronde, als gespreksleider, dat ook geprobeerd heb te doen. Inderdaad, er werd zeer positief op gereageerd. Ik kan u vertellen, al gelijk vanuit de publieke tribune. Dat stemt zeer hoopvol. Wij gaan er met zeer positieve gedachten aan beginnen. Tot slot zou ik u willen vragen hierover te stemmen met handopsteken.

25 **De voorzitter:** Mijnheer Koelemeijer, voor een stemverklaring.

30 **De heer Koelemeijer:** Ja, ook de fractie van GroenLinks is uitermate tevreden met de manier waarop wij deze discussie vanavond gehad hebben. Wij willen de heer De Lange bedanken voor zijn voorbereidingen. Wij zien dit als fractie, als een van de instrumenten waarmee we de boer op kunnen. Er zijn ook nog vele andere instrumenten, maar daar zullen wij het nog over hebben. Vanavond kunnen wij hier volledig mee instemmen.

35 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring willen afgeven? Dat is niet het geval. Er is een verzoek van een raadslid gekomen om deze stemming te doen door middel van handopsteken. Dat gaan wij dan ook doen.
Aan de orde is het vaststellen van de notitie Werkwijze. Wie is voor dit voorstel? Dat zijn de fracties van de PvdA, van GroenLinks, van het CDA, van de SP, van de VLW en van de VVD. Daarmee is het met algemene stemmen aangenomen.

40 **23. Instemmen met het intrekken van raadsbesluit d.d. 15 april 2014 en het afgeven van verklaring van geen bedenkingen voor het plan van HHNK, inzake baggeren van de Poel**

45 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Halewijn.

50 **De heer Halewijn:** Voorzitter, dank u wel. Ik heb in de Voorronde ook al aangegeven dat wij zeer verheugd zijn met de aanpak van de wethouder in dit dossier. Wij zullen dan ook voorstemmen. Wat belangrijker is, is dat ik hierbij ook graag een oproep doe aan alle raadsleden om vooral straks aanwezig te zijn bij de inspraak- en de informatieronden die gegeven worden, zodat wij ons ook echt daar op de hoogte kunnen brengen van waar het werkelijk om gaat en daar de juiste besluiten bij kunnen nemen. Dank u wel.

55 **De voorzitter:** Ik kijk even. Zijn er anderen voor een stemverklaring? Mijnheer Van Tol.

5 **De heer Van Tol:** Onze fractie gaat tegen stemmen. Dat is niet, omdat wij de procedure willen ophouden, maar omdat wij weten dat onze stem toch van zo weinig invloed is, dat het geen vertraging zal opleveren. Maar wij zijn eigenlijk voorstander om de procedure die 15 april 2014 unaniem is afgesproken voor te laten gaan. Wij zijn van mening dat als wij die procedure op 16 april 2014 hadden gestart, dat we nu al veel verder waren geweest dan waar we nu zitten, want we moeten nu nog steeds beginnen met de procedure. Wij kijken eigenlijk ook naar het college, speciaal naar de wethouder, dat hij nu wel doorpakt. Dat hij er nu wel vaart in zet, want dat vinden wij ook belangrijk. En wij zijn blij dat die knip erin is gemaakt, dat de werkzaamheden aan de Poel nog niet in de procedure worden meegenomen.

10 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Dat is niet het geval. Dan is aan de orde het voorstel, geagendeerd onder 23. We doen dat door middel van handopsteken. Wie is voor het instemmen met het intrekken van het raadsbesluit van 15 april 2014? Dat zijn de fracties van de PvdA, van GroenLinks, van het CDA, van de SP en van de VVD. Wie is tegen dit voorstel? Dat is de fractie van de VLW. Daarmee is het voorstel aangenomen.

24. Aangekondigde motie van de VVD.

20 **De voorzitter:** Wij zijn aangekomen bij agendapunt 24. Dat is de aangekondigde motie van de VVD. Daar mag ik een van u het woord over geven. Het gaat over de Lepelbladstraat.

25 **De heer Berkhout:** Dat klopt, mijnheer de voorzitter. Ik heb de motie al voorgelezen. En, laat ik zo zeggen, het initiatief van deze motie is, omdat ik het dossier al enige jaren volg en ik de radeloosheid bij de buurtbewoners nu eindelijk probeer enigszins een podium te geven, omdat in bepaalde trajecten het vorige college in mijn ogen niet adequaat hiertegen is opgetreden. Althans, niet met de buurt samen en andere partijen naar een oplossing heeft gezocht. Dat heb ik proberen te verwoorden in deze motie. Om ook een signaal af te geven, kwam ik tot het goede idee om dan ook gedurende het traject waarin dit college wellicht wel de zaak wil oppakken, de zaak even af te sluiten, om in ieder geval het signaal duidelijk te krijgen en misschien het dossier in een betere omgeving, een betere verstandhouding, tot een goed einde te brengen. Vandaar deze motie vandaag op de agenda.

30 **De voorzitter:** Dan is deze motie nu onderdeel van de besprekingen. Dit is de eerste termijn. Het woord is aan de raad. Mijnheer Halewijn.

35 **De heer Halewijn:** Voorzitter, mijn eerste reactie was, toen ik de motie van de week ontving, ik kan me er wel iets bij voorstellen. Ik snap dat mensen last hebben, overlast hebben wellicht, van de situatie aldaar, echter met deze motie die hier voorligt, maken wij het niet alleen de voetballers die daar 's avonds misschien een balletje trappen het spel onmogelijk, maar we maken het ook kinderen onmogelijk die daar overdag spelen. Wellicht ouders die daar met hun kinderen komen of grootouders. Nog los van het feit dat ook de Openbare Basis-school De Eendracht daar regelmatig gebruik van maakt. We hebben als coalitie een prachtige mooie noemer: iedereen doet mee, iedereen spreekt mee. Wat ik graag zou willen doen, mijnheer Berkhout, dat is: laten wij samen eens een keer de voetbalschoenen aantrekken of de gymschoenen en daarnaartoe gaan binnenkort. En eens kijken of wij al pratende met de jeugd in ieder geval kunnen kijken wat aan hun kant de ideeën en de ervaringen zijn. En natuurlijk ook met de betrokken buurtbewoners, maar wat veel belangrijker is, is denk ik, dat we de wethouder ook even de kans kunnen gunnen om het werk te kunnen doen wat er nodig is. Ik zou u willen verzoeken om deze motie voorlopig nog eventjes onder tafel te houden. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Schalkwijk.

5 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, min of meer om dezelfde reden als zojuist door mijnheer
Halewijn verwoordt, vinden wij ook het besluit bij de laatste bullet, 'gedurende deze overleg-
fase de voetbalkooi gesloten te houden', te rigoureuus. Er zijn inderdaad te veel anderen dan
de overlastgevende jeugd die ook gebruik maken van de voetbalkooi. Daar willen wij het
10 graag voor open houden. Ik zou ook graag aan de wethouder willen vragen: veronderstel dat
wij het wel gaan sluiten, waar blijft vervolgens die overlastgevende jeugd dan? Want krijgen
wij dan niet een klein beetje een nimby-gedachte; 'not in my back yard', we schuiven de
straat schoon en vervolgens wordt een ander opgezet met hetzelfde probleem? We en-
thousiasmeren het idee om in overleg te gaan met alle betrokkenen om te komen tot een ac-
ceptabele oplossing in dezen, hoe dit er dan ook uit mag zien, maar om daarvoor de voet-
balkooi te sluiten, dat kan onze instemming niet krijgen. Dat vinden wij dermate zwaarwe-
gend, dat wij daarom de motie niet zullen steunen. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Kolk.

De heer Van de Kolk: Voorzitter, de beide heren hebben het al keurig verwoord. Wij gaan
niet mee met deze motie omdat door sluiting gedurende de overlegfase ook de school en
andere gebruikers gedupeerd worden. Als je dat al zou doen. Er is een reglement, dat hangt
aan de kooi, wat je dan kunt handhaven. Als dat niet gebeurt, dan moet daar eerst naar ge-
20 keken worden. Ik denk ook dat je, voordat je besluit om het te sluiten, dan eerst goed in over-
leg moet gaan met alle partijen. Zeker met jeugd, jongerenwerker, noem maar op die erbij
betrokken zijn.

25 **De voorzitter:** Mijnheer Van Tol.

De heer Van Tol: VLW is ook absoluut tegen sluiting. Wij zijn van mening dat het vorige col-
lege heel goed werk heeft gedaan. Het heeft aanpassingen gedaan aan de kooi waardoor de
overlast sterk verminderd is. Wij zijn absoluut tegen sluiting van deze voetbalkooi.

30 **De voorzitter:** Mijnheer De Lange.

De heer De Lange: Mijnheer de voorzitter, wij snappen wel dat in deze buurt zo langzamer-
hand mensen echt willen dat er een keer iets gebeurt. Alleen de vraag is even: is dit dan de
meest goede methode? Op zichzelf staan wij sympathiek tegenover de motie, maar er zitten
35 bij ons een paar dingen die ons tegenhouden om nu ja te zeggen.
Dat zijn:

1. Er wordt inderdaad ook door andere partijen gebruik van gemaakt. De school. Eventueel
zou SCWO daar gebruik van kunnen maken. We hebben al geopperd, zou dan eventueel
georganiseerde sport wel toegestaan kunnen worden? We beseffen ook dat wij daarmee
40 kinderen die wel op een goede manier van die kooi gebruik maken duperen. Eigenlijk zou ik
de heer Berkhout willen vragen deze motie even boven de markt te willen houden en af te
spreken dat wij, tijdens de volgende raadsvergadering, van de portefeuillehouder terug ge-
rapporteerd krijgen welke actie inmiddels richting de buurt is ondernomen. Welk overleg is
geweest? Wat de verwachting is waar dat toe gaat leiden? Wij vinden wel dat er druk op de
45 ketel moet blijven, want op een gegeven moment is ook een keer de grens bereikt en moet je
wel een signaal afgeven, dat een bepaalde vorm van gedrag ook in relatie tot de buurt waar-
in zo een kooi ligt, niet te tolereren is. Er moet wel een keer een grens komen waarvan je
zegt, als er niet de bereidheid is om na te denken over de overlast die wordt veroorzaakt en
daar iets aan te veranderen, dan is uiteindelijk, aan het eind van de rit, tijdelijke sluiting mis-
50 schien een maatregel die wij moeten overwegen. Maar wij zouden willen vragen, houd het
nog even aan en geef het college even de gelegenheid om hiermee aan de slag te gaan.

55 **De voorzitter:** Dan ga ik voor een eerste reactie van de kant van het college nu naar wet-
houder Fens.

Wethouder Fens: Het college ontraadt de leden van de gemeenteraad om deze motie aan te nemen. Juist in dit dossier is het, denk ik, erg belangrijk dat het nieuw aangetreden college zich een eigen oordeel gaat vellen. Ik ben van plan om daarin voortvarend op te gaan treden door in gesprek te gaan met de omwonenden, met de jongeren, met de ambulante hulpverlener en met de wijkagent. Zo hoop ik tot een eigen oordeel te komen in deze zaak. Dat we een aantal maatregelen kunnen gaan treffen die ook gedragen kunnen worden door betrokkenen. Dat is de gedachte. Ik hoor de PvdA aangeven dat het van belang is om de druk op de ketel te houden en om de zaak over een maand hier weer terug te krijgen op de agenda. Ik moet zeggen, dat vind ik een erg korte periode. Ik zou dan zelf pleiten voor een aanhouding tot september 2014, zodat wij even de tijd hebben om hier goed naar te gaan kijken. Dat is mijn reactie op dit moment.

De voorzitter: Dan ga ik voor de tweede termijn naar de indiener, mijnheer Berkhout.

De heer Berkhout: Ja, ik schrik een beetje van 'aanhouden tot september 2014', omdat juist de zomerperiode nu juist de periode is dat de buurt ook graag wil genieten van rust. Dat is ook datgene wat ik even wil teruggeven aan collega's van de SP. Natuurlijk moet je handhaven, maar het blijkt en die voorbeelden zijn er, die kunt u uit de dossiers van de gemeente halen, dat de politie ook geen mogelijkheid ziet om te handhaven, omdat zij dat niet als prioriteit ziet. Misschien is dat ook nog een boodschap aan de burgemeester, omdat het in uw pakket zit. Die mensen zijn echt ten einde raad, want daar waar het gemeld wordt, laat de politie het afweten. Praat wel even, maar rijdt weg en doet niets. Vervolgens zijn zij tot 23.00 uur daar aan het ballen. En de buurt voelt zich bedreigd en durft niet meer aan te spreken. Dus, er is echt wel wat aan de hand. Dan vind ik september wel vrij laat.

Ik ben het wel eens met eigenlijk al hetgeen u zegt, want het heeft een podium nodig om de urgentie vast te stellen met elkaar. Als er een dialoog op gang komt en ook wat mijnheer Halewijn zegt, prima, dan gaan we samen... Ik wil ook met die mensen praten. Dat is het niet. Als die urgentie er is en de dialoog komt op gang dan zijn wij misschien dichterbij een oplossing dan vandaag. Daar ligt mijn behoefte wel. Ik kan tellen, dus ik zie dat deze motie hier niet wordt aangehouden, dus ik moet het doen met de toezeggingen die gedaan worden. Dan houd ik hem ook even in portefeuille, maar ik vind september 2014 wel heel erg lang duren. Ik hoop in ieder geval dat u alvast de dialoog wilt opstarten met de buurtbewoners en ons daarin mee wilt nemen, om te zien dat het weer een zomer gaat duren. Het is niet één bewoner, het zijn er heel veel. De angst in de buurt... Ik bedoel, ik verzin het niet. Ik ben er geweest. Ik ben er een paar keer geweest. Ik heb met die mensen gesproken. Dat probeer ik hier op het podium te brengen. Dus... ja, maar ja, ik kan tellen, dus het heeft geen zin om dit in stemming te brengen, maar ik ben niet gelukkig met de antwoorden.

De voorzitter: Misschien kunnen we gehoord hebbende de beraadslagingen en uw reactie dan toch nog iets aan de toezegging van de wethouder verfijnen. Mevrouw Fens?

Wethouder Fens: Ja, ik kan de raad toezeggen dat ik eind juni, begin juli 2014 met een evaluatie kom van de stand van zaken, zodat u de vinger aan de pols kunt houden. Als u daarmee in kunt stemmen, dan zou dat mijn voorstel zijn.

De heer Berkhout: Ja, dat is mij heel wat waard. Ik snap, nu we de zaak zo gedeeld hebben met elkaar, dat dit een goede oplossing kan zijn.

De voorzitter: Voor de tweede termijn. Dan mag ik concluderen, dat de indiener de motie aanhoudt met de afspraak die is toegezegd om met een tussentijdse rapportage te komen over een maand zeg ik dan, dat is over 3 à 4 weken en dat er nog niet een eindrapportage is, omdat we ook nog wat meer tijd willen investeren in de problematiek in die buurt. Als dat de stand van zaken is die u ons nu voorlegt dan gaan wij voor een tweede termijn naar de raad.

De heer Berkhout: Misschien mag ik daar kort nog iets op zeggen?

De voorzitter: Ja.

5 **De heer Berkhout:** Want er is ook geroepen over het andere gebruik. Overdag. Ik zat daar ook mee te worstelen. Ik had ook nog een tweede versie gemaakt waarin staat 'behalve'. Sluiten, behalve voor sport in georganiseerd verband door scholen en SCWO op weekdays tot uiterlijk 18:00 uur. Ik zat daar wel mee te worstelen, dus wat u zegt, snap ik ook. Dat wilde ik nog even meegeven.

10 **De voorzitter:** We gaan naar de tweede termijn voor de raad. Mijnheer Van Tol.

De heer Van Tol: Ik heb nog even een vraag. Ik fiets daar elke dag gemiddeld twee keer langs. Een keertje overdag en een keertje om 20.00 uur 's avonds. Ik merk nooit overlast daar. Ik zou graag willen weten, wanneer doet die overlast zich voor? Weet u dat ook?

15 **De heer Berkhout:** Ja, onregelmatig, maar op het moment dat... Dat is altijd na 20.00 uur. Het gaat niet om de kinderen die daar spelen en een bal trappen, want dan kom je in een discussie: is het nu wel goed geluidswerend? Ja of nee? Nee, het gaat... Het is echt om 22.00 uur. Of 22.30 uur. Of 23.00 uur. Of soms nog later.

20 **De heer Van Tol:** Daar zijn de klachten over. Oké. Bedankt.

De voorzitter: Mijnheer Schalkwijk.

25 **De heer Schalkwijk:** Eventjes over dat laatste. Dat klopt hoor. Dat heb ik ook geconstateerd. Verleden week nog. 22.15 uur. Vier van die hele grote jongens erin. Je wordt er niet vrolijk van. Maar goed. Gehoord de discussie ben ik in ieder geval blij dat de VVD deze motie boven de markt laat hangen. Ik denk dat het ook voldoende pressiemiddel is. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder, dat wij een tussenevaluatie krijgen, ook al is het zomerreces.
30 Dat het toch aan de raad wordt toegestuurd met ongeveer een maand. Ik zou wel willen vragen, doen er zich in die tussentijd al mogelijke werkbare oplossingen voor, al is het van tijdelijke aard, dan zou ik u ook willen enthousiasmeren om die alvast in werking te laten gaan, zodat het tijdens de zomer ook een beetje dragelijker wordt voor die mensen. We gaan langer buiten zitten. Het wordt mooi weer, hoop ik. Dan is het toch prettig als de overlast tot een
35 minimum beperkt zou kunnen worden.

De voorzitter: Mijnheer Halewijn.

40 **De heer Halewijn:** Ik constateer eigenlijk een hele hoop positieve energie vanavond. Het feit dat wij het op de agenda zetten is één ding. Ik denk, wat ook belangrijk is, is dat wat ook in de motie staat, dat wij het jeugdbeleid nieuw leven in moeten gaan blazen. Ik denk dat wij hier een goede start kunnen maken om dat jeugdbeleid bespreekbaar te krijgen. Dat is niet alleen de taak van de wethouder. Dat is ook een taak van ons, van de raad. Wij moeten ook deze taak oppakken. Ik denk dat wij hiermee een mooie start kunnen maken.

45 **De voorzitter:** Zijn er anderen die het woord willen voeren over dit? Ik denk dat wij dan voldoende hebben uitgewisseld om goed aan het werk te kunnen gaan op dit dossier. Ik zie instemming. Fijn dat wij dat zo met elkaar hebben kunnen regelen.

50 **24. Begrotingswijzigingen**

De voorzitter: Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 24. Dat gaat over begrotingswijzigingen die voortvloeien uit besluiten die wij deze vergadering hebben genomen. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat de begrotingswijzigingen met algemene stemmen zijn aangenomen.
55

26. Sluiting

5 **De voorzitter**: Dan rest mij het stembureau te ontbinden en te bedanken voor de bewezen diensten. U heeft er een hele klus aan gehad, maar nogmaals onze dank is groot. Ik dank u allen voor uw inbreng. De vergadering is gesloten.

(00.10 uur)



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-----------------------------|---|
| Onderwerp | Benoeming plv lid Gemeenschappelijke Regelingen |
| Activiteit | De benoeming van de voorgestelde leden van de diverse besturen en andere samenwerkingsverbanden voor de komende raadsperiode 2014-2018. . |
| Doel | Voor de komende raadsperiode 2014-2018 de deelname namens gemeente Wormerland aan de diverse gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden te verzekeren. |
| Beknopte toelichting | In verband met het staken van de stemmen bij de benoeming van het plv lid voor het Recreatieschap Twiske-Waterland wordt dit onderwerp opnieuw geagendeerd. |
| Vervolg procedure | Besluitvorming in de raad. |
| Gevraagde beslissing | Instemmen met het voorstel: te benoemen als plv lid van het Recreatieschap Twiske-Waterland: 1. mevrouw A. Smit-de Ridder of 2. de heer F. Sanders |
| Bijlage(n) | - |
| Auteur | griffie |



| | |
|--|--|
| RAADSVORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 7 mei 2014 |
| Onderwerp | Benoeming plv lid GR Recreatieschap Twiske-Waterland |
| Programma en portefeuillehouder | Programma 6, burgemeester Tange |
| Raadsvergadering | 1 juli 29014 |

| | |
|--------------------------------|---|
| Onderwerp | Benoeming plv lid GR Recreatieschap Twiske-Waterland |
| Gevraagde beslissing | Zoals gebruikelijk na de verkiezingen dienen ook nu weer de leden voor de diverse gemeenschappelijke regelingen e.d. waaraan de gemeente Wormerland deelneemt benoemd te worden. |
| Bevoegdheid | De gemeenteraad is bevoegd. |
| Inleiding en probleemstelling | De gemeente Wormerland neemt deel aan een aantal gemeenschappelijke regelingen en andere samenwerkingsverbanden. De leden van de diverse besturen worden telkens voor een raadsperiode benoemd. |
| Oplossing | Te benoemen als plv lid voor de GR Recreatieschap Twiske Waterland: mevrouw A. Smit-de Ridder of de heer F. Sanders |
| Meetbare doelstellingen/output | De deelname namens de gemeente Wormerland in de besturen van de diverse gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden is door middel van deze benoemingen verzekerd. |
| Beslag op middelen | - |
| Evaluatie | - |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

de griffier,

de burgemeester,

I.P. Vrolijk

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad der gemeente Wormerland;

b e s l u i t:

de volgende persoon te benoemen voor de het bestuur van de gemeenschappelijke regelingen Recreatieschap Twiske-Waterland voor de komende raadsperiode 2014-2018:

als plaatsvervangend lid:

A. Smit-de Ridder
Of
F. Sanders

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad der gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

Mr. I. P. Vrolijk

P. C. Tange



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|---|
| Onderwerp | Benoeming nieuwe leden Adviesraad Sociaal Domein Wormerland |
| Activiteit | Besluitvorming |
| Doel | Benoemen van de heer E. Corman, mevrouw H. Bekenkamp, mevrouw C. de Vries en mevrouw Y. de Boer -Kocx als lid van de adviesraad Sociaal Domein Wormerland. |
| Geschatte behandeltijd | 1 minuut |
| Beknopte toelichting | Op voordracht van het college en de Adviesraad Sociaal Domein van Wormerland de heer E. Corman, mevrouw H. Bekenkamp, mevrouw C. de Vries en mevrouw Y. de Boer -Kocx als lid van de adviesraad Sociaal Domein te benoemen voor een periode van 4 jaar vanaf benoeming. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | De heer E. Corman, mevrouw H. Bekenkamp, mevrouw C. de Vries en mevrouw Y. de Boer -Kocx als lid van de adviesraad Sociaal Domein te benoemen voor een periode van 4 jaar vanaf benoeming. |
| Bijlage(n) | Brief met de voordracht van de Adviesraad Sociaal Domein Wormerland |
| Auteur | M. Boutsma |




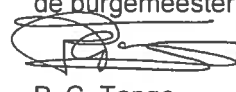
| | |
|--|---|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 5 mei 2014 |
| Onderwerp | Benoeming nieuwe leden Adviesraad Sociaal Domein Wormerland |
| Programma en portefeuillehouder | Maatschappelijke participatie/ E. Fens & K. van Waaijen |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

| | |
|--------------------------------|--|
| Onderwerp | Benoeming nieuwe leden Adviesraad Sociaal Domein Wormerland |
| Gevraagde beslissing | De heer E. Corman, mevrouw H. Bekenkamp, mevrouw C. de Vries en mevrouw Y. de Boer -Kocx als lid van de adviesraad Sociaal Domein te benoemen voor een periode van 4 jaar vanaf benoeming. |
| Bevoegdheid | De Gemeenteraad |
| Inleiding en probleemstelling | De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) is ontstaan na integratie van de WMO raad en de Adviesraad voor sociale zaken. Hierdoor zijn er twee vacatures ontstaan aan de kant van Sociale Zaken. Ook zijn er twee leden van de voormalige WMO raad opgestapt, vanwege andere werkzaamheden (de heer L. Affourtit en mevrouw A. Taylor Parkins- de Vries). |
| Oplossing | Na het uitzetten van vacatures voor de functies zijn daarop 8 reacties gekomen. Met 7 personen is een gesprek gehouden, omdat de 8 ^e persoon niet aan de criteria voldeed (deze persoon was vanwege een dienstverband belanghebbende bij de doelgroepen van de WMO dan wel WWB). Na deze gesprekkenronde hebben de ASD- leden die in de sollicitatiecommissie zaten in samenspraak met de behandelend ambtenaar gekozen voor het tot lid benoemen van de volgende 4 kandidaten: De heer E. Corman, mevrouw H. Bekenkamp, mevrouw C. de Vries en mevrouw Y. de Boer –Kocx. Het gaat om een benoeming voor een periode van 4 jaar vanaf benoeming, zoals omschreven staat in de verordening van de Adviesraad Sociaal Domein (geldig sinds 17 december 2013). |
| Meetbare doelstellingen/output | Continuering van de adviserende taak van de Adviesraad Sociaal Domein voor de gemeente Wormerland |
| Beslag op middelen | De leden ontvangen per vergadering een vergoeding van €54,77. |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


J. Sutmuller


P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t:

De heer E. Corman, mevrouw H. Bekenkamp, mevrouw C. de Vries en mevrouw Y. de Boer -Kocx als lid van de adviesraad Sociaal Domein te benoemen voor een periode van 4 jaar vanaf benoeming.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

GESCAND OP

- 9 MEI 2014

Gemeente Wormerland

College B&W Gemeente Wormerland
t.a.v. mw. M. Boutsma
Postbus 20
1530 AA Wormer

Datum : 7 mei 2014
Onderwerp : installatie nieuwe leden Adviesraad Sociaal Domein

Geacht college,

Op 4 en 11 april 2014 hebben er in totaal 7 gesprekken plaatsgevonden met verschillende kandidaten voor de Adviesraad Sociaal Domein. Dit ter invulling van vier ontstane vacatures.

Wij zochten kandidaten woonachtig in Wormerland met een goed netwerk binnen Wormerland. Een voorwaarde voor de vacatures gericht op de Wet Werk en Bijstand (WWB) was dat de kandidaten een goed inzicht hebben in wat er leeft bij inwoners van Wormerland die te maken hebben met zaken als een uitkering, dan wel te maken hebben met een minimuminkomen. De twee andere vacatures waren gericht op kandidaten die affiniteit hadden met één van de thema's binnen het sociale domein. Denk hierbij aan bijvoorbeeld dagbesteding of ambulante begeleiding, ondersteuning van vrijwilligerswerk, ondersteuning van mantelzorgers, hulpmiddelen voor gehandicapten, hulp bij de opvoeding, inkomen en voorzieningen voor mensen met een minimuminkomen, ondersteuning bij het vinden van betaalde arbeid.

Wij kunnen u verheugd mededelen dat 4 kandidaten geschikt bleken voor de Adviesraad om deze belangrijke onderwerpen te behartigen.

Wij vragen u dan ook om te benoemen voor een periode van 4 jaar:

- mevrouw H. Bekenkamp (specialisatie op WWB)
- mevrouw C. de Vries (specialisatie op WWB)
- mevrouw Y. de Boer- Kocx (algemene specialisatie Sociaal Domein)
- de heer E. Corman (algemene specialisatie Sociaal Domein)

Allen staan positief tegenover een benoeming.

Graag worden wij te zijner tijd op de hoogte gesteld van het raadsbesluit inzake deze benoeming.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wormerland,


mw. J. Teunisse
voorzitter



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | Evaluatie-indicatoren OVER-gemeenten |
| Activiteit | Besluitvorming |
| Doel | Vaststelling van de indicatoren |
| Geschatte behandeltijd | 15 min |
| Beknopte toelichting | <p>In het vierde kwartaal van 2013 hebben de gemeenteraden van Oostzaan en Wormerland de evaluatie 2013 van OVER-gemeenten vastgesteld. Conform het besluit van de beide gemeenteraden zijn de evaluatie-indicatoren voor de nieuwe evaluatie van OVER-gemeenten in 2017 in overleg met de gezamenlijke raads werkgroep uitgewerkt.</p> <p>Tijdens de bijeenkomst van de gezamenlijke raads werkgroep op dinsdag 18 februari 2014 zijn de evaluatie-indicatoren besproken. Op verzoek van de raads werkgroep is er een extra evaluatie-indicator toegevoegd. De leden van de raads werkgroep zijn akkoord met de formulering van de evaluatie-indicatoren. Afgesproken is dat de beide gemeenteraden de evaluatie-indicatoren vaststellen.</p> |
| Vervolg procedure | nvt |
| Gevraagde beslissing | De evaluatie-indicatoren van OVER-gemeenten vast te stellen. |
| Bijlage(n) | 2 |
| Auteur | Reinout Schaatsbergen, reinout.schaatsbergen@over-gemeenten.nl |



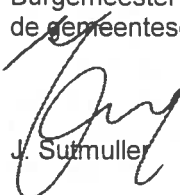
| | |
|--|--|
| RAADSVORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 6-3-2014 |
| Onderwerp | Evaluatie-indicatoren OVER-gemeenten |
| Programma en portefeuillehouder | Bestuur |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |


| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | Evaluatie-indicatoren van de gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten in 2017 |
| Gevraagde beslissing | De evaluatie-indicatoren van OVER-gemeenten vast te stellen. |
| Bevoegdheid | Gemeenteraad |
| Inleiding en probleemstelling | <p>In het vierde kwartaal van 2013 hebben de gemeenteraden van Oostzaan en Wormerland de evaluatie 2013 van OVER-gemeenten vastgesteld. Conform het besluit van de beide gemeenteraden zijn de evaluatie-indicatoren voor de nieuwe evaluatie van OVER-gemeenten in 2017 in overleg met de gezamenlijke raads werkgroep uitgewerkt.</p> <p>Tijdens de bijeenkomst van de gezamenlijke raads werkgroep op dinsdag 18 februari 2014 zijn de evaluatie-indicatoren besproken. Op verzoek van de raads werkgroep is er een extra evaluatie-indicator toegevoegd. De leden van de raads werkgroep zijn akkoord met de formulering van de evaluatie-indicatoren.</p> <p>Afgesproken is dat de beide gemeenteraden de evaluatie-indicatoren vaststellen.</p> |
| Oplossing | <p>De 13 evaluatie-indicatoren van OVER-gemeenten zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De samenwerking leidt niet tot het verlies van de bestuurlijke zelfstandigheid van de gemeenten Oostzaan en Wormerland. 2. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de eigen financiële positie wat blijkt uit het feit dat de begroting en de jaarrekening voor iedere gemeente apart wordt opgesteld en vastgesteld. De kosten van het ambtelijk apparaat worden helder aangegeven. 3. De dienstverlening voor beide gemeenten is en blijft lokaal georiënteerd. 4. Elke twee jaar wordt voor beide gemeenten de benchmark 'Waar staat je gemeente' uitgevoerd, waarin de verwachte verbetering van de dienstverlening wordt gevolgd. |

| | |
|--------------------------------|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 5. Het herijkte 'Dienstverleningsconcept' is besproken door de gemeenteraden van Wormerland en Oostzaan en eind 2014 vastgesteld. 6. De servicenormen die zijn afgeleid van het herijkte 'Dienstverleningsconcept' liggen medio 2015 vast. 7. Elke twee jaar wordt het medewerkersonderzoek 'Great place to work' voor OVER-gemeenten uitgevoerd, waarin de tevredenheid van de medewerkers wordt gevolgd. 8. Eind 2014 zijn de wensen van de beide gemeenteraden over de informatievoorziening vanuit OVER-gemeenten geïnventariseerd. Eind 2015 is de informatievoorziening conform de in 2014 te maken afspraken opgezet. 9. Uit de jaarrekeningen van beide gemeenten van 2010 en verder blijkt dat de structurele kosten vanuit de ambtelijke organisatie maximaal gelijk blijven. 10. Bedoelde efficiencyvoordelen uit het samenwerkingsproces en de inzet van deze voordelen worden helder aangegeven in de begrotingscyclus. 11. Iedere gemeente stelt jaarlijks, in de eigen kadernota, eigen beleids- en uitvoeringskaders vast. 12. Indien de structurele kosten stijgen door nieuwe taken, beleidsvoornemens etc. dan worden deze kosten voorzien van motivatie, helder weergegeven in de begroting en/of jaarrekening van ieder gemeente. 13. De nieuwe taken die voortkomen uit de drie decentralisaties (jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen) zijn tijdig geïmplementeerd en worden naar behoren uitgevoerd. |
| Meetbare doelstellingen/output | Overzicht van indicatoren waarop de gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten wordt geëvalueerd. |
| Beslag op middelen | nvt |
| Evaluatie | De evaluatie wordt in 2017 uitgevoerd. |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
 de gemeentesecretaris, de burgemeester,


 J. Sutmulder


 P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 maart 2014;

Het college van b&w stelt de gemeenteraad voor om de evaluatie-indicatoren van OVER-gemeenten vast te stellen.

b e s l u i t:

De evaluatie-indicatoren van OVER-gemeenten vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<DT/rs>

Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|---|
| Onderwerp | Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck |
| Activiteit | Besluitvorming |
| Doel | Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgeven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck |
| Geschatte behandeltijd | 15 minuten |
| Beknopte toelichting | Op 15 mei 2013 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck. Het sportcentrum beschikt naast 8 buiten tennisbanen ook over binnenbanen. De palen zijn al geplaatst en hebben een hoogte van 15 meter. Volgens het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland is de bestemming ter plaatse van de lichtmasten 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18). Gronden in deze bestemming zijn onder andere bestemd voor een sportveldencomplex, aangeduid met "I". In de bebouwingsbepalingen is in artikel 18.2.2 bepaald dat de hoogte van bouwwerken geen gebouwen maximaal 10 meter mag bedragen. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met deze bepaling. Hierdoor dient de aanvraag aangemerkt te worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo). Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing, kan de omgevingsvergunning verleend worden door het college van burgemeester en wethouders. Voorwaarde is dat de gemeenteraad verklaart daartegen geen bedenkingen te hebben (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). De gemeenteraad geeft hiervoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck |
| Bijlage(n) | <p>Bijlage 1 : aanvraagformulier</p> <p>Bijlage 2 : ruimtelijke onderbouwing</p> <p>Bijlage 3 : bestemmingsplaninformatie</p> <p>Bijlage 4 : situatieschets en foto's</p> <p>Bijlage 5 : concept planschadeovereenkomst</p> <p>Bijlage 6 : lichtberekening door Aerolux</p> <p>Bijlage 7 : Memo Milieudienst lichtberekening en lichthinder</p> <p>Bijlage 8 : zienswijzen van 3 omwonenden</p> <p>Bijlage 9 : APV en artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer</p> |
| Auteur | Marlies Cornelisse, marlies.cornelisse@over-gemeenten.nl , 075 651 21 19 |



| | |
|--|---|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 3 april 2014 |
| Onderwerp | Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck |
| Programma en portefeuillehouder | |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Onderwerp | Aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck. |
| Gevraagde beslissing | Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck. |
| Bevoegdheid | De raad is bevoegd een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). Het college is bevoegd om een omgevingsvergunning te verlenen (artikel 2.4 lid 1 Wabo). |
| Inleiding en probleemstelling | <p>Op 15 mei 2013 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck. Het sportcentrum beschikt naast 8 buiten tennisbanen ook over binnenbanen. De palen zijn al geplaatst en hebben een hoogte van 15 meter. Naar aanleiding van een handhavingsverzoek is de initiatiefnemer gevraagd om ter legalisering van de verlichtingspalen een aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen. Ten aanzien van de geplaatste lichtmasten is door bewoners van een aantal percelen (141A, 135 en 137) zienswijzen ingediend vooruitlopend op de start van een procedure. Voor het plan is een ruimtelijke onderbouwing ingediend.</p> <p>De gronden waarop de lichtmasten zijn geplaatst vallen in het bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland (verder bestemmingsplan) dat is vastgesteld op 4 april 2007, goedgekeurd op 2 oktober 2007, in werking getreden op 5 december 2007 en onherroepelijk geworden op 5 november 2008. De gronden vallen hierin binnen de bestemming 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18). Gronden in deze bestemming zijn onder andere bestemd voor een sportveldencomplex, aangeduid met "I". In de bebouwingsbepalingen is in artikel 18.2.2 bepaald dat de hoogte van andere bouwwerken geen gebouwen zijnde dan bruggen geldt dat de hoogte maximaal 10 meter mag bedragen. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met deze bepaling. In het bestemmingsplan is alleen voor antennemasten een algemene afwijkmogelijkheid opgenomen om een hogere hoogte toe te staan, niet voor lichtmasten.</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>Binnen het bestemmingsplan zijn geen afwijkmogelijkheden opgenomen om dit plan te kunnen realiseren.</p> <p>Buitenplans bestaat er ook geen afwijkmogelijkheid in de lijst van de zogenaamde 'kruimelgevallen' (artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) om deze hoogte te kunnen vergunnen. In deze lijst wordt een hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan van maximaal 10 meter (artikel 4 lid 3 bijlage II Bor).</p> <p>De lichtmasten kunnen slechts worden vergund door toepassing van de uitgebreide procedure ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo. Hierdoor dient de aanvraag aangemerkt te worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo). Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing, kan de omgevingsvergunning verleend worden door het college van burgemeester en wethouders. Voorwaarde is dat de gemeenteraad verklaart daartegen geen bedenkingen te hebben (artikel 6.5 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). De gemeenteraad geeft hiervoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af.</p> |
| Oplossing | <p>Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hieruit blijkt dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid en het provinciale beleid. De gemeente Wormerland beschikt niet over beleid ten aanzien van lichtmasten.</p> <p>Op het gebied van waterhuishouding, archeologie, cultuurhistorie en milieu (geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, Bedrijven en milieuzonering) en ecologie zijn er geen belemmeringen die realisatie van het project in de weg staan. Ten aanzien van verkeer en parkeren kan worden gesteld dat het plan geen gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling of parkeerdruk, omdat het aantal bezoekers dat tegelijkertijd het sportcentrum bezoekt niet toeneemt.</p> <p>De initiatiefnemer heeft onderbouwd dat lichtmasten van 10 meter niet volstaan, omdat de oppervlakte van de tennisbanen dan niet met 6 masten kunnen worden verlicht. Dan zijn er meer nodig. Door een beperkte masthoogte moeten bovendien de armaturen/schijnwerpers schuin worden opgesteld, waardoor het licht verstrooid wordt en de tennissers lichthinder ervaren. Om dit te voorkomen en de tennisbanen effectief te kunnen verlichten is een hoogte van 12 meter nodig. Echter door te kiezen voor een hoogte van 15 meter kunnen de schijnwerpers naar beneden worden gericht, waardoor de lichthinder tot een minimum wordt beperkt.</p> <p>Er kan geconcludeerd worden dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing.</p> <p>Premature zienswijzen De bewoners van de nabijgelegen percelen Neckerstraat 135 (d.d. 17-9-2013), 137(d.d. 26-9-2013) en 141A (d.d.10-10-2013) hebben zienswijzen ingediend. De bewoners geven de volgende punten aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De masten zijn te hoog en zorgen voor lichthinder in tuin en woning; 2. Door de plaatsing van de lichtmasten wordt er langer gebruik gemaakt van de tennisbanen, waardoor er sprake is en zal zijn van toenemende overlast van geluid en licht. |

| | |
|---------------------------------------|---|
| | <p>Deze zienswijzen worden als volgt beoordeeld:</p> <p><u>Ad 1.</u> Het NSVV (Nederlandse stichting voor verlichtingskunde) heeft waarden vastgesteld voor toelaatbare verlichtingsniveaus ten gevolge van kunstlichtinstallaties voor sportvelden ter hoogte van nabij gelegen woningen. Het lichthinderonderzoek/lichtberekening is getoetst aan het toetsingskader van de richtlijnen van de NSVV. Uit bovengestelde uiteenzetting blijkt dat indien de armaturen en de gebruikte lampen worden gebruikt welke zijn aangegeven in de rapportage, wordt voldaan aan het kader uit de algemene richtlijn.</p> <p>Bovendien geeft de initiatiefnemer aan de lichtmasten met verlichting in de richting van de woningen te hebben voorzien van afschermkappen om eventuele lichthinder bij voorbaad uit te sluiten.</p> <p><u>Ad 2.</u> In de Milieuregelgeving is in artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de tijden geregeld waarop de verlichting aan mag zijn.</p> <p>De verlichting bij een gelegenheid voor sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tussen 23.00 uur en 07.00 uur; en - indien er geen sport wordt beoefend noch onderhoud plaatsvindt. <p>Voor toernooien geldt dat op grond van artikel 3.148, tweede lid gebruik gemaakt kan worden van de zogenaamde 12-dagenregeling. Dit houdt in dat maximaal 12 keer per jaar de hierboven genoemde tijden niet gelden en de verlichting langer aan kan blijven. Hiervoor is in de APV een regeling opgenomen (Artikel 4:3, lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening Wormerland 2011 inclusief wijziging 2012). De houder van de inrichting stelt het college ten minste 10 werkdagen in kennis van een dergelijke festiviteit.</p> <p>Omdat het uitschakelen van de sportverlichting uitputtend is geregeld, kan het college bij maatwerkvoorschrift geen andere tijden opleggen waarop de verlichting uitgeschakeld moet zijn.</p> <p>Resumerend: de premature zienswijzen vormen geen aanleiding om geen toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo.</p> <p>De conclusie is dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het college is daarom van mening dat meegewerkt kan worden aan het plan en verzoekt de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.</p> |
| <p>Meetbare doelstellingen/output</p> | <p>De ontwerpbesluiting en de ontwerp-vvgb worden samen voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd op het gemeentehuis en digitaal ter beschikking gesteld. Een ieder heeft het recht zienswijzen in te dienen tegen zowel de ontwerp-besluiting als ook tegen de ontwerp-vvgb. Wanneer de zienswijze gericht is op de ontwerp-vvgb dan moet deze onverwijld (lees: na termijn terinzagelegging) aan de gemeenteraad worden gezonden. Voordat de gemeenteraad een definitief besluit neemt over de definitieve vergunning moet de gemeenteraad eerst ingaan op de zienswijzen. De aanvrager van de omgevingsvergunning heeft het recht te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Het college kan eveneens zienswijzen indienen tegen een voorschrift uit de ontwerp-vvgb</p> |

| | |
|--------------------|---|
| Beslag op middelen | <p>In artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeente bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 Wro of een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo, een exploitatieplan vaststelt voor de gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. De locatie wordt door de initiatiefnemer op eigen kosten/risico ontwikkeld. Er wordt een planschade overeenkomst getekend.</p> <p>Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden, omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering, als bedoeld in artikel 6.13 lid 1 onder c, 4^o, onderscheidenlijk 5^o Wro, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 onderscheidenlijk b, c, of d Wro, noodzakelijk is.</p> |
| | <p>Bijlagen:</p> <p>Bijlage 1 : aanvraagformulier Bijlage 2 : ruimtelijke onderbouwing Bijlage 3 : bestemmingsplaninformatie Bijlage 4 : situatieschets en foto's Bijlage 5 : planschadeovereenkomst Bijlage 6 : lichtberekening door Aerolux Bijlage 7 : Memo Milieudienst lichtberekening en lichtthinder Bijlage 8 : zienswijzen van 3 omwonenden Bijlage 9 : APV en artikel 3.148 van paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer</p> |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


J.J.M. Sutmuller


P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 april 2014;

overwegende

Dat op 15 mei 2013 een aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend voor het plaatsen van 6 verlichtingspalen ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck;

Dat het plan is gelegen in het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wormerland (verder bestemmingsplan) op gronden met de bestemming 'Doeleinden van sport en recreatie' (artikel 18), waarin voor bouwwerken geen gebouwen zijnde een maximale hoogte van 10 meter geldt. De hoogte van de lichtmasten is 15 meter en derhalve in strijd met het bestemmingsplan;

Dat de aanvraag hierdoor aangemerkt moet worden als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c. / artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo);

Dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning om krachtens artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo van het bestemmingsplan af te wijken, de gemeenteraad volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo moet verklaren daartegen geen bedenkingen te hebben;

Dat de verklaring van geen bedenkingen slechts kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

Dat de aanvraag in het belang is van een goede ruimtelijke ordening en uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan in overeenstemming is met het Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid en geen belemmeringen kent op het gebied van natuur en milieu;

Dat in september en oktober 2013 de bewoners van de nabijgelegen percelen Neckerstraat 135, 137 en 141A premature zienswijzen hebben ingediend;

Dat de premature zienswijzen geen aanleiding vormen om geen toepassing te geven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo

b e s l u i t:

Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 6 lichtmasten (legalisatie) op Neckerstraat 133 in Wijdewormer ter verlichting van 6 buitentennisbanen van Sportcentrum Neck

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | Zomerrapportage 2014 |
| Activiteit | Inhoudelijke bespreking |
| Doel | In te stemmen met de zomerrapportage 2014 en de daaruit voortvloeiende begrotingswijzigingen. |
| Geschatte behandeltijd | Uur |
| Beknopte toelichting | In de Zomerrapportage wordt verslag gedaan over de eerste drie maanden van 2014. De rapportage geeft inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de beleidsafspraken, daarnaast worden er financiële afwijkingen vermeld die leiden tot een nieuw financieel perspectief voor 2014. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | <ol style="list-style-type: none">1. Vaststellen van de Zomerrapportage 2014 en de daarin genoemde beslispunten (1 t/m 26)2. In te stemmen met de onttrekking van € 279.000,- uit de reserve WWB3. In te stemmen met het niet doteren aan de bestemmingsreserve van de onderschrijving op de WMO-budgetten.4. In te stemmen om het begrotingstekort van € 57.786,- te dekken uit de post Onvoorzien |
| Bijlage(n) | Zomerrapportage 2014 |
| Auteur | S. Olboeter Verhoeven, antwoord@over-gemeenten.nl , 075-651 2100 |



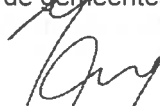
| | |
|--|--|
| RAADSVORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 2 juni 2014 |
| Onderwerp | Zomerrapportage 2014 |
| Programma en portefeuillehouder | J.N. J.J. Beemsterboer |
| Raadsvergadering | 1 juli |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Onderwerp | Zomerrapportage 2014 |
| Gevraagde beslissing | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vaststellen van de Zomerrapportage 2014 en de daarin genoemde beslispunten (1 t/m 26) 2. In te stemmen met de onttrekking van € 279.000,- uit de reserve WWB 3. In te stemmen met het niet doteren aan de bestemmingsreserve van de onderschrijving op de WMO-budgetten. 4. In te stemmen om het begrotingstekort van € 57.786,- te dekken uit de post Onvoorzien |
| Bevoegdheid | Gemeenteraad |
| Inleiding en probleemstelling | <p>Hierbij bieden wij u de Zomerrapportage 2014 aan. In de Zomerrapportage wordt verslag gedaan over de eerste drie maanden van 2014. De rapportage geeft inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de beleidsafspraken, daarnaast worden er financiële afwijkingen vermeld die leiden tot een nieuw financieel perspectief voor 2014.</p> <p>Van alle beslispunten, genoemd per programma, is een samenvatting gemaakt. Daarnaast is er een analyse van het resultaat opgenomen en hebben we de financiële consequenties op een rij gezet.</p> <p>Verder wordt er gerapporteerd over de grote projecten, nieuwe risico's en is een overzicht van de meerjarenplanning 2014-2017 toegevoegd.</p> |
| Oplossing | Het college stelt voor om in te stemmen met de gevraagde beslissing |
| Meetbare doelstellingen/output | Zie zomerrapportage 2014 |
| Beslag op middelen | Zie zomerrapportage 2014 |
| Evaluatie | Bij de jaarrekening 2014 |

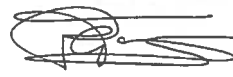
Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

bijlage: besluit



J. Sutmuller



P. C. Tange



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 juni 2014;

b e s l u i t:

1. De Zomerrapportage 2014 en de daarin genoemde beslispunten (1 t/m 26) vast te stellen
2. In te stemmen met de onttrekking van € 279.000,- uit de reserve WWB
3. In te stemmen met het niet doteren aan de bestemmingsreserve van de overschrijding op de WMO-budgetten.
4. In te stemmen om het begrotingstekort van € 57.786,- te dekken uit de post Onvoorzien

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

FIN/sol



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | Rekenkameronderzoek Huisvuilcentrale (HVC) |
| Activiteit | Bespreken |
| Doel | Besluitvorming raad |
| Geschatte behandeltime | 45 minuten |
| Beknopte toelichting | <p>De rekenkamercommissie van de gemeente Wormerland heeft, in samenwerking met de rekenkamer(commissies) van 19 gemeenten, een gemeenschappelijk onderzoek laten uitvoeren naar de relatie tussen de gemeente als aandeelhouder en de Huisvuilcentrale (HVC).</p> <p>Dit onderzoek is uitgevoerd door het onderzoeksbureau IPR Normag.</p> <p>Tegelijkertijd is door hetzelfde onderzoeksbureau onderzoek gedaan naar de wijze waarop binnen de gemeente Wormerland door de raad en het college met dit aandeelhouderschap is omgegaan.</p> |
| Vervolg procedure | Uitvoering geven aan de aanbevelingen zoals geformuleerd in (concept) besluit |
| Gevraagde beslissing | De door de rekenkamercommissie geformuleerde aanbevelingen over te nemen. |
| Bijlage(n) | "Volledige rapport inclusief bijlagen van onderzoeksbureau IPR Normag |
| Auteur | Rekenkamercommissie Wormerland Ambtelijk secretaris: karin.meijer@over-gemeenten.nl |



| | |
|--|---|
| RAADSVORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | mei 2014 |
| Onderwerp | Rekenkameronderzoek Huisvuilcentrale(HVC) |
| Programma en portefeuillehouder | Financiën |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Onderwerp | Onderzoek relatie tussen aandeelhoudende gemeenten en HVC |
| Gevraagde beslissing | Instemmen met de geformuleerde aanbevelingen in het concept-besluit |
| Bevoegdheid | Gemeenteraad |
| Inleiding en probleemstelling | <p>De rekenkamercommissie van de gemeente Wormerland heeft, in samenwerking met de rekenkamer(commissies) van 19 gemeenten, een gemeenschappelijk onderzoek laten uitvoeren naar de relatie tussen de gemeente als aandeelhouder en de Huisvuilcentrale (HVC).</p> <p>Dit onderzoek is uitgevoerd door het onderzoeksbureau IPR Normag.</p> <p>Tegelijkertijd is door hetzelfde onderzoeksbureau onderzoek gedaan naar de wijze waarop binnen de gemeente Wormerland door de raad en het college met dit aandeelhouderschap is omgegaan.</p> <p>Hieronder zijn de conclusies uit het rapport samengevat en vervolgens is aangegeven wat naar het oordeel van de rekenkamercommissie de meest relevante punten zijn voor Wormerland. Deze adviezen/aanbevelingen worden ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd. Voor een uitgebreide beschouwing wordt verwezen naar de eindrapporten zoals opgesteld door IPR Normag (zie bijlagen).</p> <p>Conclusies HVC onderzoek door Rekenkamercommissie Wormerland</p> <p><i>Conclusie 1. Kritisch over het functioneren van het besturingsmodel</i></p> <p>Het besturingsmodel functioneert zoals afgesproken en formeel vastgelegd. Een deel van de aandeelhouders in de HVC c.q. de wethouders is daar tevreden over. Een ander deel van de aandeelhouders ervaart het besturingsmodel als complex. Ook hebben ze vragen en vinden ze dat ze weinig invloed en zeggenschap hebben gezien de risico's die de gemeente loopt.</p> <p><i>Conclusie 2. Verandering van strategie en risicoprofiel van HVC</i></p> <p>HVC heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld van afvalverwerker tot energie-, duurzaamheids-, en grondstoffenbedrijf. Het bedrijf pakt duurzaamheidsprojecten op buiten het verzorgingsgebied van de deelnemende gemeenten. Deze transitie is conform de besluitvorming door de aandeelhouders en HVC heeft de gemeenteraden hierover</p> |

geïnformeerd. Dat neemt niet weg dat er bij verschillende gemeenteraden vragen zijn gerezen over de strategische herpositionering. HVC is steeds meer commercieel actief en dat houdt ook in, dat het commerciële risico is toegenomen. De gemeenten zijn financieel risicodragend, niet alleen voor het vermogen dat ze geïnvesteerd hebben, maar ook voor een negatief exploitatieresultaat. Dat risico is reëel aangezien HVC zowel in 2011 als in 2012 verliesgevend was. In 2011 bedroeg het verlies € 11,2 mln., in 2012 € 19,5 mln. Ook in 2013 en 2014 verwacht HVC verliesgevend te zijn. Het weerstandsvermogen van HVC is relatief klein.

Daarnaast staan de deelnemende gemeenten garant voor rente en aflossing van leningen van HVC van circa € 625 mln. Als de verliezen verder toenemen, dan zal HVC een beroep (moeten) doen op de financiële middelen van de aandeelhoudende gemeenten. Dit heeft ook gevolgen voor Wormerland.

Resumerend: Door de veranderde strategie en het daarmee toegenomen commerciële risico van HVC is ook het financiële risico voor Wormerland toegenomen.

Conclusie 3. Weinig invloed gemeente(raden), maar wel groot belang

Er is een disbalans tussen het huidige risicoprofiel van HVC en de volledig risicodragende rol van de gemeenten enerzijds en de invloed en betrokkenheid van de aandeelhoudende gemeenten anderzijds. Er zijn twee 'categorieën' aandeelhouders:

afzonderlijk aandeelhoudende gemeenten;
gemeenten die het aandeelhouderschap hebben belegd in een gemeenschappelijke regeling.

Wormerland behoort tot de tweede categorie. Samen met de gemeenten Alkmaar, Bergen, Langendijk, Heerhugowaard, Schermer, Graft de Rijp, Uitgeest, Castricum en Heiloo neemt Wormerland via de VVI (Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar en omstreken) deel in de HVC.

De VVI is dus aandeelhouder, niet de individuele gemeenten. Het voordeel is dat de deelnemende gemeenten in de VVI een gezamenlijk standpunt kunnen bepalen en daarmee sterker staan als aandeelhouder met 15,9% van de aandelen. Het nadeel is dat de deelnemende gemeenteraden op nog grotere afstand van HVC staan dan gemeenteraden van rechtstreeks deelnemende gemeenten. De gemeenteraad van Wormerland kan haar controlerende en toezichhoudende taak op HVC uitoefenen door zienswijzen te geven op de begroting en jaarrekening van de VVI.

Resumerend: De gemeenteraad van Wormerland heeft geen rechtstreekse invloed op het beleid van de HVC. Zowel sturing als toezicht en controle lopen via de VVI. Al met al heeft de raad van Wormerland weinig of geen directe invloed.

Conclusie 4. Informatievoorziening: meer is niet altijd beter

De huidige informatievoorziening is transparant maar onvoldoende op maat gesneden. Het bestuur van de HVC informeert de aandeelhouders proactief en intensief. Er is sprake van grote transparantie richting aandeelhouders-wethouders en ambtelijk adviseurs. De stukken worden ervaren als te uitgebreid en zijn onvoldoende toegespitst op de informatiebehoefte van raadsleden.

Conclusie 5. Doelomschrijving Gemeenschappelijke Regeling niet in lijn strategie HVC

De doelomschrijving van de VVI waar Wormerland deel van uitmaakt luidt als volgt " De gemeenschappelijke regeling wordt getroffen ter behartiging van het belang van de verwerking van de door de deelnemende gemeenten ingevolge de Afvalstoffenwet verkregen afvalstoffen ". Deze omschrijving strookt niet met het strategische profiel van HVC, dat in de afgelopen jaren verder is verbreed richting duurzaamheidsprojecten en commerciële activiteiten. Dit betekent dat de strategie en koers van de HVC en de (statutaire) doelomschrijving breder zijn dan de doelomschrijving van de VVI die, mede namens de gemeente Wormerland, aandeelhouder van HVC is.

Conclusie 6. Complexiteit vergt kennis en competenties

De complexiteit van de onderwerpen en het speelveld vergt financiële, technische, juridische en sectordeskundigheid van de aandeelhouder. Deze deskundigheid is in een gemeenschappelijke regeling beter te organiseren door specialisatie en de inzet van een bestuurder die thuis is in het werkveld. Maar de standpuntbepaling richting HVC verloopt veelal buiten de gemeenteraad om. In de praktijk blijkt het tijdig betrekken van gemeenteraden bij standpuntbepaling niet mogelijk binnen de beschikbare tijd. In vrijwel alle situaties staan raadsleden meer op afstand, waardoor hier ook meer behoefte is aan kennis en inzicht in het besturingsmodel.

Conclusie 7. Toezichthoudende taak Raad van Commissarissen (RvC)

De toezichthoudende rol op HVC is grotendeels belegd bij de RvC. De onderzoekers constateren dat er verwevenheid kan zijn tussen toezicht houden op, het adviseren van het bestuur van HVC en het behartigen van de belangen van (clusters) aandeelhouders. Ook directie en RvC van HVC constateren zelf dat de aldus benoemde leden van de RvC niet onafhankelijk zijn volgens de Nederlandse corporate governance code.

Adviezen / overwegingen n.a.v. het HVC-onderzoek door Rkc Wormerland

1: Continueer (intensiveer) de samenwerking binnen de VVI Zoals in conclusie 3 reeds is verwoord, is de samenwerking in de VVI voor Wormerland van essentieel belang. Als relatief kleine gemeente kan Wormerland in de VVI een gezamenlijk standpunt innemen en daarmee sterker staan als aandeelhouder met 15,9% van de aandelen Voordeel is tevens, dat in de VVI kennis en expertise op het gebied van financiën techniek, juridische aspecten beter te organiseren zijn. De gemeente Wormerland kan sturing en controle uitoefenen door een duidelijk standpuntbepaling en door het scherp formuleren van de doelen en kaders van de VVI.

Advies:

De rkc adviseert de gemeenteraad Wormerland om zich blijvend te laten vertegenwoordigen in de Gemeenschappelijke Regeling en niet te kiezen voor het individueel aandeelhouderschap.

2. Heroriëntering omtrent strategie en koers van de HVC

Het doel van de VVI (verwerken van afvalstoffen) wijkt af van de reikwijdte van de bedrijfsmatige activiteiten van de HVC. In

| | |
|--------------------------------|--|
| | <p>beginsel kiest de HVC nu een bredere en meer commerciële strategie dan die, welke past bij het doel van de VVI.</p> <p>De gemeenten verenigd in de VVI (waaronder Wormerland) dienen zich te (her)oriënteren op de strategische koerswijziging van de HVC. De portefeuillehouder van Wormerland moet in de VVI in brengen, dat de doelomschrijving in lijn wordt gebracht met de gewenste reikwijdte van de bedrijfsmatige activiteiten van HVC, zodat de VVI vanuit risicobeheersing haar invloed kan (blijven) uitoefenen op alle gewenste bedrijfsmatige activiteiten.</p> <p>Advies: De rkc adviseert om de vertegenwoordiger van Wormerland bovenstaande problematiek in de VVI vergadering te agenderen.</p> <p>3. Verdere verdieping (op maat gesneden informatievoorziening) in beleid HVC en inperking risico's</p> <p>Dit betreft een nadere uitwerking van advies 2, waarbij de gemeente Wormerland verenigd in de VVI via in te stellen informatieprotocollen inzicht verkrijgt in het te voeren beleid van de HVC. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door het invoeren van een monitorsystematiek. De VVI en daardoor ook de raad van Wormerland kunnen op die wijze beter en periodiek inzicht (op maat gerichte informatie) krijgen in de koerswijzigingen van de HVC. Op die wijze kan de VVI ook een betere risicoanalyse maken. De monitor kan worden gevoed door middellange en lange termijn prognoses verstrekt door de HVC.</p> <p>Advies: De rkc adviseert de gemeenteraad van Wormerland om de vertegenwoordiger van Wormerland in de VVI opdracht te geven om bedrijfsinformatie van de HVC via een monitorsystematiek te volgen en de raad van Wormerland hiervan op de hoogte te brengen.</p> |
| Oplossing | Door overnemen van de aanbevelingen meer grip op de gemeenschappelijke regeling HVC |
| Meetbare doelstellingen/output | idem |
| Beslag op middelen | geen |
| Evaluatie | n.v.t. |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het rekenkamercommissierapport '**Onderzoek relatie tussen aandeelhoudende gemeenten en de HVC**'

b e s l u i t:

De volgende aanbevelingen van de rekenkamercommissie Wormerland over te nemen:

- 1: Continueer (intensiveer) de samenwerking binnen de VVI en kies voor blijvende vertegenwoordiging in de gemeenschappelijke regeling HVC en niet voor individueel aandeelhouderschap*
- 2. Heroriëntering omtrent strategie en koers van de HVC en de vertegenwoordiger van Wormerland dient deze problematiek in de VVI-vergadering te agenderen.*
- 3. Verdere verdieping (op maat gesneden informatievoorziening) in beleid HVC en inperking risico's, vertegenwoordiger opdracht verstrekken om bedrijfsinformatie van de HVC via een monitorsystematiek te volgen en de raad van Wormerland hiervan op de hoogte te brengen.*

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

I.P. Vrolijk

de voorzitter,

P.C. Tange

<Griffie/K. Meijer>



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|---|
| Onderwerp | Jaarstukken 2013 |
| Activiteit | Inhoudelijke bespreking |
| Doel | Vaststellen van de jaarstukken 2013 |
| Geschatte behandeltijd | 1 uur |
| Beknopte toelichting | De jaarrekening 2013 heeft een saldo van € 2.182.169. Het begrotingssaldo na de zomernota was € 405.558 positief. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | De jaarstukken 2013 vast te stellen |
| Bijlage(n) | Jaarstukken 2013. Het boekwerk met productenrealisatie en bijlagen liggen ter inzage per fractie |
| Auteur | G.M.E. Meijer, marlies.meijer@OVER-gemeenten.nl |



| | |
|--|--|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 20 mei 2014 |
| Onderwerp | Jaarstukken 2013 |
| Programma en portefeuillehouder | alle programma's, J.N.J.J.Beemsterboer |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

| Onderwerp | Jaarstukken 2013 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------|--|--|--|--|---|----------|--|--|---------|--|---|---------|--|---|---------|--|--|---------|--|--|---------|--|---|--------|--|--|--|--|---------------------------------------|-----------|--|
| Gevraagde beslissing | <p>Voorgesteld wordt om het resultaat als volgt te bestemmen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resultaat, voordelig</th> <th>2.182.169</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Voordelig (voorlopig) resultaat Centrumplan toevoegen aan de reserve Ontwikkelingsfonds</td> <td>-273.192</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Voordelig saldo verkoop woning Dorpsstraat 97 te Oostknollendam aan reserve Volkshuisvestingsfonds</td> <td>-84.015</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bijdrage invoeringskosten decentralisatie Jeugd via reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014</td> <td>-57.220</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vrijval voorziening speelplaatsen toevoegen aan nieuw in te stellen Reserve speelplaatsen</td> <td>-33.362</td> <td></td> </tr> <tr> <td>In 2013 niet uitgegeven budget Invoering Participatiewet, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014</td> <td>-25.000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Restantbudget t.b.v. achterstallig onderhoud en verzakkingen begraafplaatsen, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014</td> <td>-11.900</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gelden voor armoedbestrijding beschikbaar stellen, via de reserve Nog uit te voeren werken, voor digitaal kindpakket in 2014;</td> <td>-9.870</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Toe te voegen aan de Algemene Reserve</td> <td>1.687.610</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Resultaat, voordelig | 2.182.169 | | | | | Voordelig (voorlopig) resultaat Centrumplan toevoegen aan de reserve Ontwikkelingsfonds | -273.192 | | Voordelig saldo verkoop woning Dorpsstraat 97 te Oostknollendam aan reserve Volkshuisvestingsfonds | -84.015 | | Bijdrage invoeringskosten decentralisatie Jeugd via reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -57.220 | | Vrijval voorziening speelplaatsen toevoegen aan nieuw in te stellen Reserve speelplaatsen | -33.362 | | In 2013 niet uitgegeven budget Invoering Participatiewet, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -25.000 | | Restantbudget t.b.v. achterstallig onderhoud en verzakkingen begraafplaatsen, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -11.900 | | Gelden voor armoedbestrijding beschikbaar stellen, via de reserve Nog uit te voeren werken, voor digitaal kindpakket in 2014; | -9.870 | | | | | Toe te voegen aan de Algemene Reserve | 1.687.610 | |
| Resultaat, voordelig | 2.182.169 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Voordelig (voorlopig) resultaat Centrumplan toevoegen aan de reserve Ontwikkelingsfonds | -273.192 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Voordelig saldo verkoop woning Dorpsstraat 97 te Oostknollendam aan reserve Volkshuisvestingsfonds | -84.015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bijdrage invoeringskosten decentralisatie Jeugd via reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -57.220 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vrijval voorziening speelplaatsen toevoegen aan nieuw in te stellen Reserve speelplaatsen | -33.362 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| In 2013 niet uitgegeven budget Invoering Participatiewet, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -25.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Restantbudget t.b.v. achterstallig onderhoud en verzakkingen begraafplaatsen, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -11.900 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gelden voor armoedbestrijding beschikbaar stellen, via de reserve Nog uit te voeren werken, voor digitaal kindpakket in 2014; | -9.870 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Toe te voegen aan de Algemene Reserve | 1.687.610 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bevoegdheid | Gemeenteraad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inleiding en probleemstelling | <p><u>Aanleiding en probleemstelling (Analyse)</u></p> <p>Via de jaarstukken leggen wij verantwoording af over wat de gemeente het afgelopen jaar heeft gedaan om de doelstellingen zoals die in de begroting 2013 zijn vastgelegd, te bereiken, en over de kosten die daarmee gepaard zijn gegaan.</p> <p>De jaarstukken 2013 bestaan uit een jaarverslag en een jaarrekening. Het jaarverslag is de verantwoording over 2013 middels de vastgestelde programma's en paragrafen. De indeling in programma's is door de Raad vastgesteld. De verantwoording in de programma's is net als vorig jaar in de vorm van de zogenaamde smiley's. Doel hiervan is om kort en overzichtelijk de behaalde resultaten ten opzichte van de in de begroting opgenomen activiteiten weer te geven. De paragrafen zijn vastgelegd in de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten). De jaarrekening omvat het financiële deel van de jaarstukken.</p> <p>De productenrealisatie toont de detailcijfers van de individuele producten van de programma's en van de mutaties in de reserves. Het vaststellen van de productenrealisatie is de bevoegdheid van het college. Het college heeft deze op 27 mei 2014 vastgesteld. Dit boekwerk ligt per fractie ter inzage. Hierin zijn ook de bijlagen die inzicht geven in het verloop van de opgenomen geldleningen, de geactiveerde kapitaaluitgaven, de reserves en voorzieningen en de gewaarborgde geldleningen, opgenomen.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Resultaat 2013

Het positieve resultaat over 2013 bedraagt € 2.182.169. Het primitieve begrotingsresultaat, na aangenomen amendement, was €278.270 positief. Na de wijzigingen van de zomernota was het begrotingsresultaat € 405.558 positief. Het werkelijke resultaat is dus € 1.776.611 voordeliger dan begroot. De oorzaak van dit verschil is heel divers. Naast een toelichting per programma in het jaarverslag, is er een integrale verschillenanalyse opgenomen na deze programma's. De meeste verschillen zijn incidenteel van aard.

Bestemming van het resultaat

Voorgesteld wordt om het resultaat als volgt te bestemmen; zie de onderstaande toelichtingen:

| Resultaat, voordelig | 2.182.169 | |
|---|------------------|-----|
| | | |
| Voordelig (voorlopig) resultaat Centrumplan toevoegen aan de reserve Ontwikkelingsfonds; | -273.192 | (1) |
| Voordelig saldo verkoop woning Dorpsstraat 97 te Oostknollendam aan reserve Volkshuisvestingsfonds; | -84.015 | (2) |
| Bijdrage invoeringskosten decentralisatie Jeugd via reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014; | -57.220 | (3) |
| Vrijval voorziening speelplaatsen toevoegen aan nieuw in te stellen Reserve speelplaatsen; | -33.362 | (4) |
| In 2013 niet uitgegeven budget Invoering Participatiewet, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014; | -25.000 | (5) |
| Restantbudget t.b.v. achterstallig onderhoud en verzakkingen begraafplaatsen, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014; | -11.900 | (6) |
| Gelden voor armoedebestrijding beschikbaar stellen, via de reserve Nog uit te voeren werken, voor digitaal kindpakket in 2014; | -9.870 | (7) |
| | | |
| Toe te voegen aan de Algemene Reserve | 1.687.610 | |

Toelichting:

- (1) Centrumplan: na de verkoop in 2013 van de grond aan Hoorne BV en de inrichting van de openbare ruimte van vlek A, resteert na het opnemen van nog een paar verplichtingen, een voordelig saldo van € 273.192. Gezien het feit dat er verder geen concrete verplichtingen zijn aangegaan, dient dit bedrag vrij te vallen. Naast de mogelijkheid om dit bedrag aan de algemene middelen toe te voegen, is het ook mogelijk om dit bedrag specifiek beschikbaar te houden voor het vervolg (vlek B) van het Centrumplan. Een derde mogelijkheid is om dit bedrag toe te voegen aan het Ontwikkelingsfonds. Dit is een reserve, specifiek ingesteld om nadelige saldi van bouwgrondexploitaties op te kunnen vangen. Deze reserve wordt gevoed met voordelige afwikkelingen van grondverkoop dan wel grondexploitaties. Op dit moment is de hoogte van het Ontwikkelingsfonds €25.113. De boekwaarde van de bibliotheeklocatie is met € 764.058 behoorlijk hoog te noemen, gerelateerd aan de verwachte mogelijk verkoopopbrengst. Wanneer het voordelige saldo van het Centrumplan aan het Ontwikkelingsfonds wordt toegevoegd, maakt dit het verkopen van de bibliotheeklocatie, zonder hierop een verlies af te moeten boeken, een stuk eenvoudiger. Wij stellen hierbij voor om voor de laatste optie, namelijk het toevoegen van € 273.192 aan het Ontwikkelingsfonds te kiezen, bedoeld om het exploitatietekort van vlek B (mede) op te vangen.
- (2) Bij de verkoop van de woning op Dorpsstraat 97 in Oostknollendam is een meeropbrengst van € 84.015 gerealiseerd. Conform het B&W-besluit m.b.t. de verkoop van deze woning, stellen wij hierbij voor om dit bedrag

| | |
|--------------------------------|---|
| | <p>beschikbaar te houden voor de volkshuisvesting, en dit toe te voegen aan de Reserve Fonds Volkshuisvesting.</p> <p>(3) Via de Algemene Uitkering hebben we in 2013 een bedrag ontvangen van €57.220 voor invoeringskosten Decentralisatie jeugd. In 2013 zijn hiervoor nog geen kosten gemaakt. Dit gaat in 2014 wel gebeuren. We stellen daarom hierbij voor om dit bedrag hier specifiek voor beschikbaar te houden, en via de reserve Nog uit te voeren werken, toe te voegen aan het Jeugdbeleid in 2014.</p> <p>(4) Per ultimo 2013 bedroeg de hoogte van de voorziening renovatie/onderhoud speelplaatsen € 33.362. Omdat er geen financiële onderbouwing bij deze voorziening was, met de toekomstige verwachte uitgaven, diende deze voorziening conform de regelgeving BBV (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en gemeenten) vrij te vallen in het exploitatieresultaat 2013. Om toch de uitgaven aan renovatie en onderhoud van de speelplaatsen in de gemeente gelijkmatig over de komende jaren te verdelen, stellen wij voor om dit bedrag toe te voegen aan een nieuw in te stellen Reserve Speelplaatsen. Hieraan kan vervolgens jaarlijks hetzelfde bedrag worden toegevoegd als aan de voorziening toegevoegd zou worden. De uitgaven fluctueren in de tijd, afhankelijk wanneer een speelplaats gerenoveerd dient te worden.</p> <p>(5) Voor 2013 was een budget van € 25.000 in de begroting opgenomen voor de invoering van de Participatiewet. In 2013 zijn hiervoor nog geen uitgaven gedaan, maar dit zal in 2014 wel nodig zijn. Daarom stellen we voor om deze € 25.000, via de reserve Nog uit te voeren werken, toe te voegen aan de begroting voor 2014 voor dit doel.</p> <p>(6) Voor 2013 was er een budget opgenomen voor achterstallig onderhoud en verzakkingen van begraafplaatsen. Hiervan is € 11.900 nog niet uitgegeven, maar het werk is nog niet klaar. Daarom is het verzoek om dit restant, via de reserve Nog uit te voeren werken, toe te voegen aan de begroting voor 2014.</p> <p>(7) Via de Algemene Uitkering hebben we in 2013 een bedrag ontvangen van €9.870 voor het bestrijden van Armoede. Conform het raadsbesluit omtrent het Digitaal kindpakket van 17 december 2013, stellen wij voor om dit bedrag beschikbaar te stellen voor dit digitaal kindpakket in 2014.</p> <p><u>Financiële positie</u></p> <p>De Algemene Reserve bedraagt per eind 2013 € 4.109.400. Ten opzichte van eind 2012 is deze met € 1.297.000 toegenomen. Naast de toevoeging vanuit het resultaat 2012 ad € 1.337.600 is er € 30.000 in mindering gebracht voor de school in Oostknollendam en €10.600 ten behoeve van de transitiekosten Regionale Uitvoerings Dienst. Na de voorgestelde toevoeging vanuit dit jaarrekeningresultaat 2013, ad € 1.687.600, bedraagt de Algemene Reserve (afgerond) € 5.797.000.</p> <p>De hoogte van de Algemene Reserve ligt op dit moment ver boven de door de gemeenteraad vastgestelde minimum weerstandscapaciteit. Deze minimumgrens komt voor 2013 namelijk op € 2,6 miljoen (10% van de totale primitieve lasten excl. mutaties in reserves). Hierbij moet opgemerkt worden dat wanneer de 3 decentralisaties in 2015 een feit zijn, het begrotingstotaal door de hiermee gepaard gaande inkomsten en uitgaven, een stuk hoger komt te liggen. Hierdoor gaat ook het bedrag van de minimum weerstandscapaciteit omhoog. Het is mede daarom belangrijk om over een ruime Algemene Reserve te beschikken.</p> |
| Oplossing | N.v.t. |
| Meetbare doelstellingen/output | Zie de jaarstukken 2013 |
| Beslag op middelen | Zie de jaarstukken en de gevraagde beslissing |
| Evaluatie | |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

J. Sutmuller

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17-05-2014;

b e s l u i t:

Om het resultaat als volgt te bestemmen:

| Resultaat, voordelig | 2.182.169 | |
|--|------------------|--|
| | | |
| Voordelig (voorlopig) resultaat Centrumplan toevoegen aan de reserve Ontwikkelingsfonds | -273.192 | |
| Voordelig saldo verkoop woning Dorpsstraat 97 te Oostknollendam aan reserve Volkshuisvestingsfonds | -84.015 | |
| Bijdrage invoeringskosten decentralisatie Jeugd via reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -57.220 | |
| Vrijval voorziening speelplaatsen toevoegen aan nieuw in te stellen Reserve speelplaatsen | -33.362 | |
| In 2013 niet uitgegeven budget Invoering Participatiewet, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -25.000 | |
| Restantbudget t.b.v. achterstallig onderhoud en verzakkingen begraafplaatsen, via de reserve Nog uit te voeren werken, beschikbaar stellen in 2014 | -11.900 | |
| Gelden voor armoedebestrijding beschikbaar stellen, via de reserve Nog uit te voeren werken, voor digitaal kindpakket in 2014; | -9.870 | |
| | | |
| Toe te voegen aan de Algemene Reserve | 1.687.610 | |

Aldus besloten in de openbare vergadering van de Raad van de gemeente Wormerland, gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<BV/MM>



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|---|
| Onderwerp | Ontwerpbegroting 2015 ISW |
| Activiteit | Besluitvorming |
| Doel | in te stemmen met de versturing van de bijgaande zienswijze op de ontwerpbegroting ISW 2015 aan het Dagelijks Bestuur van het ISW |
| Geschatte behandeltijd | 15 min. |
| Beknorte toelichting | Het Dagelijks Bestuur van het ISW heeft besloten de ontwerpbegroting 2015 voor een zienswijze voor te leggen aan de besturen van de ISW-gemeenten. Het gemeentebestuur van Wormerland heeft conform de gemeenschappelijke regeling officieel 6 weken om een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting. Het Algemeen Bestuur van het ISW behandelt de ontwerpbegroting d.d. 2 juli 2015. Bij het ISW is aangegeven dat de gemeenteraad niet eerder dan 1 juli een besluit kan nemen over de ontwerpbegroting. Het ISW heeft aangegeven dat de zienswijze op 1 juli aangeboden kan worden en dan nog meegenomen wordt door het Algemeen Bestuur bij de behandeling van de ontwerpbegroting op 2 juli a.s.. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | in te stemmen met de versturing van de bijgaande zienswijze op de ontwerpbegroting ISW 2015 aan het Dagelijks Bestuur van het ISW |
| Bijlage(n) | <ol style="list-style-type: none">1. Ontwerpbegroting 2015 ISW2. Zienswijze3. B&W advies |
| Auteur | Ward.Hilboezen@over-gemeenten.nl |



| | |
|--|--|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 15-5-2014 |
| Onderwerp | Ontwerpbegroting 2015 ISW |
| Programma en portefeuillehouder | Programma 6: bestuur, Peter Tange |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

| Onderwerp | Ontwerpbegroting 2015 ISW | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------|----------|----------|-------|------------------|---------|---------|---------|
| Gevraagde beslissing | in te stemmen met de versturing van de bijgaande zienswijze op de ontwerpbegroting ISW 2015 aan het Dagelijks Bestuur van het ISW | | | | | | | | | | | | |
| Bevoegdheid | De gemeenteraad | | | | | | | | | | | | |
| Inleiding en probleemstelling | <p>Het Dagelijks Bestuur van het ISW heeft besloten de ontwerpbegroting 2015 voor een zienswijze voor te leggen aan de besturen van de ISW-gemeenten. In dit voorstel van het ISW is ook de meerjarenbegroting 2016-2018 opgenomen. Het gemeentebestuur van Wormerland heeft conform de gemeenschappelijke regeling officieel 6 weken om een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting. Het Algemeen Bestuur van het ISW behandelt de ontwerpbegroting d.d. 2 juli 2015. Bij het ISW is aangegeven dat de gemeenteraad niet eerder dan 1 juli een besluit kan nemen over de ontwerpbegroting. Het ISW heeft aangegeven dat de zienswijze op 1 juli aangeboden kan worden en dan nog meegenomen wordt door het Algemeen Bestuur bij de behandeling van de ontwerpbegroting op 2 juli a.s..</p> <p>In de ontwerpbegroting vindt u naast de financiële uitgangspunten ook de inhoudelijke voornemens voor het jaar 2015. Voor de verdere inhoud van de programma's wordt u verwezen naar de tekst van de begroting.</p> <p>De bijdragen van de gemeenten zijn op te splitsen in drie delen: ISW beleid, Nationaal Landschap Laag Holland en Waterlands archief (WA). In de bijdragen voor 2015 en volgende jaren zijn ten opzichte van 2014 uitsluitend de nominale ontwikkelingen meegenomen. De gevraagde bijdragen (pagina 42, bijlage 1) voor Wormerland op deze 3 onderdelen bedragen respectievelijk € 26.933, € 6.259 en € 104.075.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Oplossing | <p>In de onderstaande tabel volgen de bijdragen van Wormerland volgens de ontwerpbegroting 2015 (pagina 42, bijlage 1), de bedragen die in de meerjarenbegroting van de gemeente zijn opgenomen en het te verwachten resultaat over 2015.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ontwerp bijdrage 2015</th> <th>Primitieve begroting 2015</th> <th>Verwacht resultaat 2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beleid ISW</td> <td>€ 26.933</td> <td>€ 27.285</td> <td>€ 352</td> </tr> <tr> <td>Nationaal</td> <td>€ 6.259</td> <td>€ 7.561</td> <td>€ 1.302</td> </tr> </tbody> </table> | | Ontwerp bijdrage 2015 | Primitieve begroting 2015 | Verwacht resultaat 2015 | Beleid ISW | € 26.933 | € 27.285 | € 352 | Nationaal | € 6.259 | € 7.561 | € 1.302 |
| | Ontwerp bijdrage 2015 | Primitieve begroting 2015 | Verwacht resultaat 2015 | | | | | | | | | | |
| Beleid ISW | € 26.933 | € 27.285 | € 352 | | | | | | | | | | |
| Nationaal | € 6.259 | € 7.561 | € 1.302 | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|--|-----------|-----------|---------|
| | Landschap Laag Holland | | | |
| | WA | € 104.075 | € 103.386 | - € 689 |
| | De ontwerpbegroting 2015 ISW is nagenoeg passend binnen de meerjarenraming van de gemeente Wormerland. | | | |
| Meetbare doelstellingen/output | Beleidsuitgangspunten ISW voor het jaar 2015. | | | |
| Beslag op middelen | Zie punt: 'Inleiding en probleemstelling'. | | | |
| Evaluatie | N.v.t. | | | |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


J.J.M. Sutmuller


P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 mei 2014;

b e s l u i t:

in te stemmen met de versturing van de bijgaande zienswijze op de ontwerpbegroting ISW 2015 aan het Dagelijks Bestuur van het ISW

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

B&R/WH



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|---|
| Onderwerp | Zienswijze jaarrekening 2013 Baanstede |
| Activiteit | Besluitvorming |
| Doel | De zienswijze vaststellen over de jaarrekening 2013 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningsschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede) |
| Geschatte behandeltijd | 15 min |
| Beknopte toelichting | Op grond van de GR Werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om binnen 6 weken nadat de jaarstukken zijn toegezonden hun zienswijzen schriftelijk kenbaar te maken. De zienswijzen van de gemeenteraden wegen mee bij de definitieve besluitvorming van het Algemeen Bestuur (AB) van Baanstede over de jaarrekening. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | <ul style="list-style-type: none">◇ In te stemmen met de jaarrekening over 2013 van het werkvoorzieningschap Zaanstreek- Waterland (Baanstede) en de daarbij horende zienswijze te verzenden.◇ Kennis te nemen van de door het college verleende toestemming tot uitstel van indiening van de begroting 2015 van het werkvoorzieningsschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede). |
| Bijlage(n) | B1 Jaarrekening 2013 Baanstede B2 Zienswijze gemeente Wormerland |
| Auteur | M.Boutsma, Marjoleijn.Boutsma@over-gemeenten.nl |




| | |
|--|--|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 20 mei 2014 |
| Onderwerp | Zienswijze jaarrekening 2013 Baanstede |
| Programma en portefeuillehouder | Sociale Zaken, K. van Waaijen |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

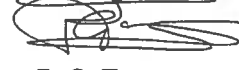
| | |
|--------------------------------------|---|
| Onderwerp | Zienswijze jaarrekening 2013 Baanstede |
| Gevraagde beslissing | <ul style="list-style-type: none"> ◇ In te stemmen met de jaarrekening over 2013 van het werkvoorzieningschap Zaanstreek- Waterland (Baanstede) en de daarbij horende zienswijze te verzenden. ◇ Kennis te nemen van de door het college verleende toestemming tot uitstel van indiening van de begroting 2015 van het werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede). |
| Bevoegdheid | Raad |
| Inleiding en probleemstelling | <p>Als gemeente stellen wij jaarlijks budget beschikbaar aan het werkvoorzieningschap Zaanstreek- Waterland (Baanstede) voor de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw). De Wsw maakt het mogelijk dat mensen begeleid kunnen werken in een aangepaste arbeidsomgeving. Het gaat om mensen met een lichamelijke, verstandelijke of psychische handicap. De uitvoering van de Wsw is in de regio Zaanstreek-Waterland georganiseerd via een Gemeenschappelijke Regeling (GR). Het werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede) stelt op grond van de GR elk jaar een jaarverslag, een jaarrekening en een begroting op. De begroting geeft de financiële planning voor het komende boekjaar van Baanstede weer. Het jaarverslag en de jaarrekening geven een inhoudelijk en financieel beeld van de activiteiten en resultaten van het afgelopen jaar.</p> <p>Op 25 april 2014 ontvingen wij van Baanstede de jaarrekening 2013 en een brief over de begroting 2015. In de brief over de begroting wordt aangegeven dat het Dagelijks Bestuur van Baanstede in de vergadering van 16 april jl. heeft besloten de concept begroting aan te houden en uitstel te vragen aan de deelnemende gemeenten. Baanstede vraagt uitstel omdat de begroting is gebaseerd op het vastgestelde transitieplan Baanstede 2013-2017. De nu bekende feiten en omstandigheden (o.a. het faillissement van de detacheringorganisatie Agens) vragen echter om een aangepaste begroting 2015. De begroting 2015 zal naar verwachting een significant tekort tonen. De gemeentelijke bijdrage voor Wormerland (en de andere gemeenten) zal in 2015 daarom naar verwachting toenemen.</p> |

| | |
|--------------------------------|---|
| | <p>Op grond van de GR Werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld om binnen 6 weken nadat de jaarstukken zijn toegezonden hun zienswijzen schriftelijk kenbaar te maken. De zienswijzen van de gemeenteraden wegen mee bij de definitieve besluitvorming van het Algemeen Bestuur (AB) van Baanstede over de jaarrekening.</p> |
| Oplissing | <p><u>Uitstel begroting</u></p> <p>Het college heeft op 27 mei 2014 schriftelijk uitstel verleend van indiening van de begroting 2015 van het werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede).</p> <p><u>Jaarrekening 2013</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ◊ Het AB van Baanstede heeft in december 2013 besloten om het tekort over 2013 te verminderen met het restant van het eigen vermogen van Baanstede en het resterende saldo ten laste van de gemeenten te brengen. Het weerstandsvermogen is in 2009 gecreëerd om eventuele toekomstige tekorten op te kunnen vangen en schommelingen in de gemeentelijke bijdragen te voorkomen (zodat de gemeenten achteraf niet bij hoeven te betalen). Er is op basis van de jaarrekening 2013 geen aanvullende gemeentelijke bijdrage van Wormerland voor Baanstede nodig. Zie ook de financiële toelichting. ◊ Het accountantsbureau (Deloitte) heeft het jaarverslag en de jaarrekening 2013 beoordeeld. De controleverklaring van de accountant is als bijlage bij de jaarrekening 2013 gevoegd. |
| Meetbare doelstellingen/output | <p>De zienswijzen van de gemeenteraden wegen mee bij de definitieve besluitvorming van het AB, maar het AB neemt uiteindelijk een besluit over de stukken.</p> |
| Beslag op middelen | <p>Het resultaat van Baanstede (voor herstructureringskosten) over 2013 is € 246.936 gunstiger dan begroot (namelijk -€ 1.738.564 in plaats van -€ 1.985.500). De belangrijkste verschillen in de begroting 2013 en realisatie 2013 worden weergegeven op pagina 39 van de jaarrekening. Het tekort over 2013 is vooruitlopend op de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2013 ten laste van het eigen vermogen/weerstandsvermogen van Baanstede gebracht. Het AB heeft hiertoe in december 2013 vooruitlopend op de definitieve vaststelling van de jaarrekening besloten.</p> <p>In 2013 zijn door Baanstede bij voorschot gemeentelijke bijdragen gedeclareerd (zie pagina 50). Dit betrof in totaal een bedrag van € 2.838.768 (voor de gemeente Wormerland €86.461). Het AB heeft besloten dat het voorschot 2013 omgezet wordt in de definitieve gemeentelijke bijdrage over 2013. De gemeentelijke bijdragen zijn als baten in de jaarrekening opgenomen. Wij ontvangen op basis van de jaarrekening nog een bedrag van € 16.683 terug van Baanstede.</p> |
| Evaluatie | <p>Tijdens de planning & control cyclus worden de resultaten meegenomen.</p> |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


J. Sutmuller


P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 mei 2014;

b e s l u i t:

- ◇ In te stemmen met de jaarrekening over 2013 van het werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede) en de daarbij horende zienswijze te verzenden.
- ◇ Kennis te nemen van de door het college verleende toestemming tot uitstel van indiening van de begroting 2015 van het werkvoorzieningsschap Zaanstreek-Waterland (Baanstede).

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | Bestemming van een deel van het positief jaarrekeningresultaat 2013 OVER-gemeenten |
| Activiteit | Besluitvorming |
| Doel | Versterking van het weerstandsvermogen van OVER-gemeenten |
| Geschatte behandeltijd | 5 minuten |
| Beknopte toelichting | OVER-gemeenten heeft sinds haar bestaan nagenoeg geen weerstandsvermogen kunnen opbouwen. Om toch een weerstandsvermogen te genereren is tot op dit moment de enige mogelijkheid het toevoegen van rekeningresultaten aan het egalisatiefonds. Het bijgaande voorstel geeft hier uitwerking aan. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | Akkoord gaan met het voornemen van het Algemeen bestuur van OVER-gemeenten om een deel van het positief jaarrekeningresultaat 2013, zijnde € 60.241,-- toe te voegen aan het daartoe ingestelde egalisatiefonds binnen OVER-gemeenten. |
| Bijlage(n) | Zie raadsvoorstel en besluit |
| Auteur | S. Plooijer, simon.plooijer@over-gemeenten.nl , 182 |



| | |
|--|--|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 13 februari 2014 |
| Onderwerp | Bestemming van een deel van het positief jaarrekeningresultaat 2013 OVER-gemeenten |
| Programma en portefeuillehouder | Financien |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | Bestemming van een deel van het positief jaarrekeningresultaat 2013 OVER-gemeenten |
| Gevraagde beslissing | Akkoord te gaan met het voornemen van het Algemeen bestuur van OVER-gemeenten om een deel van het positief jaarrekeningresultaat 2013, zijnde € 60.241,-- toe te voegen aan het daartoe ingestelde egalisatiefonds binnen OVER-gemeenten. |
| Bevoegdheid | Het Algemeen bestuur van OVER-gemeenten heeft de bevoegdheid om het positief jaarrekeningresultaat te doteren aan het egalisatiefonds. Het Algemeen bestuur heeft echter besloten om deze voorgenomen toevoeging voor te leggen aan de Raden van de 2 deelnemende gemeenten. |
| Inleiding en probleemstelling | <p>De jaarrekening 2013 van OVER-gemeenten laat een positief resultaat van € 110.241,-- zien. Het Algemeen bestuur van OVER-gemeenten heeft van dit resultaat een bedrag van € 50.000,-- gedoteerd aan de reserve sociaal personeelsbeleid om zodoende uitvoering te kunnen geven aan strategische personeelsplanning. Ten aanzien van het restant groot € 60.241,-- is het Algemeen bestuur voornemens om, net als het jaarrekeningresultaat 2010 en 2012, dit toe te voegen aan het egalisatiefonds binnen OVER-gemeenten. Het Algemeen bestuur heeft toch gemeend om beide gemeenteraden hier hun akkoord over te vragen. OVER-gemeenten heeft in haar begrotingen geen post voor onvoorziën opgenomen. Op het jaarrekeningresultaat over 2010 en 2012 na, heeft OVER-gemeenten ook geen reservepositie kunnen opbouwen, om negatieve exploitatieresultaten op grond van onvoorziene omstandigheden op te vangen. Op grond hiervan zal indien zich een dergelijke omstandigheid voordoet, aanvullende dekking moeten plaatsvinden door verhoging van de bijdragen van de deelnemende gemeenten. Om dit te verkrijgen is een formele procedure noodzakelijk, wat tijd vergt en niet efficiënt is indien het om niet substantiële bedragen gaat.</p> <p>In de gemeenschappelijke regeling OVER-gemeenten is vastgesteld dat het Algemeen bestuur een egalisatiefonds kan vormen tot 2,5% van de jaarlijkse lasten van haar begroting om als weerstandsvermogen te dienen. Na de voorgenomen toevoeging van het resultaat over 2013 zou het egalisatiefonds 0,88% bedragen van de totale jaarlijkse lasten voor 2013</p> |

| | |
|--------------------------------|--|
| Oplossing | <p>Er zijn twee oplossingsrichtingen hoe om te gaan met het jaarrekeningresultaat van OVER-gemeenten. Naast bovengenoemde toevoeging aan het egalisatiefonds binnen OVER-gemeenten, kan het resultaat ook terugvloeien naar de deelnemende gemeenten. Voor Wormerland zou dit een bedrag van € 36.145,-- betekenen, zijnde 60% van het resultaat.</p> <p>Om de hierboven genoemde redenen stellen wij u voor een deel van het resultaat 2013 binnen OVER-gemeenten toe te voegen aan het egalisatiefonds, om zo een weerstandsvermogen op te bouwen.</p> |
| Meetbare doelstellingen/output | Het weerstandsvermogen van OVER-gemeenten wordt gevoed met een deel van het jaarrekeningresultaat 2013 ad € 60.241,-- en komt hiermee op € 89.210,--. |
| Beslag op middelen | n.v.t. |
| Evaluatie | n.v.t. |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris a.i., de burgemeester,

J. Sutmuller

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t:

akkoord te gaan met het verzoek van het Algemeen bestuur om een deel van het positieve jaarrekeningresultaat van 2013, groot € 60.241,--, toe te voegen aan het egalisatiefonds binnen OVER-gemeenten.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 1 juli 2014

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<BV/SP>



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | vervanging vloerbedekking Weremere |
| Activiteit | Inhoudelijke bespreking |
| Doel | Besluitvorming over beschikbaar stellen van budget |
| Geschatte behandeltijd | 15 minuten |
| Beknopte toelichting | De vloerbedekking van basisschool Weremere voldoet niet aan de verwachtingen voor gebruik in een school: er is sprake van snelle vervuiling en slijtageverschijnselen waarbij schoonmaken geen oplossing biedt. De aangebrachte vloerbedekking bleek een onvoldoende beproefd product te zijn. De conclusie is dat de vloerbedekking moest worden vervangen. Aan de raad wordt gevraagd hiervoor een budget van € 77.475,- beschikbaar te stellen. |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | <ol style="list-style-type: none">1. Een budget beschikbaar te stellen van € 77.475,- voor de vervanging van de vloerbedekking van school Weremere.2. Dit budget te dekken uit de voorziening onderhoud schoolgebouwen. |
| Bijlage(n) | |
| Auteur | Rens.Conijn@over-gemeenten.nl 06-5060.7053 |



| | |
|--|---|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 10 juni 2014 |
| Onderwerp | vervanging vloerbedekking school Weremere |
| Programma en portefeuillehouder | Onderwijs/P.C. Tange |
| Raadsvergadering | 1 juli 2014 |

| | |
|-----------------------------|---|
| Onderwerp | vervanging vloerbedekking school Weremere |
| Gevraagde beslissing | <ol style="list-style-type: none"> 1. Een budget beschikbaar te stellen van € 77.475,- voor de vervanging van de vloerbedekking van school Weremere. 2. Dit budget te dekken uit de voorziening onderhoud schoolgebouwen. |
| Bevoegdheid | Het college beslist over het toekennen van de betreffende vergoeding en de raad beslist over het beschikbaar stellen van budget. |

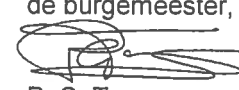
| | |
|--------------------------------------|---|
| Inleiding en probleemstelling | <p>Na ingebruikname van de nieuwbouw van basisschool Weremere werd duidelijk dat de vloerbedekking niet voldeed aan de verwachtingen voor gebruik in een school: er was sprake van snelle vervuiling en slijtageverschijnselen waarbij schoonmaken geen oplossing biedt. De aangebrachte vloerbedekking bleek een onvoldoende beproefd product te zijn. Na uitgebreid onderzoek was de conclusie dat de vloerbedekking moest worden vervangen door een product dat zijn kwaliteit en duurzaamheid in de praktijk wel had bewezen. Op grond van de verordening onderwijshuisvesting komen de kosten daarvan voor rekening van de gemeente. De raad is hierover in november 2013 in vertrouwelijkheid geïnformeerd met het ambtelijk advies en het onderzoeksrapport.</p> <p>Parallel aan daadwerkelijke vervanging heeft het college een beroep gedaan op de garantie maar de bouwer en de leverancier hebben dat beroep bij een bezoek op locatie mondeling van de hand gewezen. Dat spoort met de inschatting dat zo'n beroep geen kans van slagen zou hebben.</p> <p>De kosten van vervanging waren geraamd op circa € 110.000,-. Met SPOOR is afgesproken dat deze de verstreken jaren van de afschrijvingsperiode (25 jaar) zou betalen en dat het restant voor rekening van de gemeente blijft. Vervolgens is aan Stichting SPOOR gevraagd om een prijsopgave te doen op basis van twee offertes. Uit de prijsopgaven blijkt dat de kosten uitkomen op € 92.225,-. Voor rekening van SPOOR blijft 4/25 deel, ofwel € 14.750,-. Het resterende bedrag ad € 77.475,- komt voor rekening van de gemeente.</p> |
| Oplossing | De oplossing ligt in het vergoeden van een bedrag van € 77.475,- aan SPOOR voor de vervanging van de vloerbedekking. Het is aan de raad om hiervoor concreet een budget beschikbaar te stellen. |

| | |
|--------------------------------|---|
| Meetbare doelstellingen/output | Een nieuwe vloerbedekking die in de praktijk zijn kwaliteit en duurzaamheid heeft bewezen. |
| Beslag op middelen | Het vereiste budget ad € 77.475,- kan ineens worden gedekt uit de voorziening onderhoud schoolgebouwen. Deze voorziening bevat ultimo 2014 voorafgaand aan dit raadsvoorstel een saldo van € 80.000,-. Vanaf 1-1-2015 is deze voorziening niet meer nodig omdat de schoolbesturen dan geheel verantwoordelijk zijn voor alle onderhoud aan de scholen. Het is daarom verantwoord om het budget ineens uit deze voorziening te dekken. |
| Evaluatie | Met SPOOR wordt afgesproken dat de beproefde vloerbedekking waarvoor offertes zijn gevraagd, wordt aangebracht. |

Alle stukken die op deze zaak betrekking hebben, liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


J.J.M. Sutmuller


P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 juni 2014;

b e s l u i t:

1. Een budget beschikbaar te stellen van € 77.475,- voor de vervanging van de vloerbedekking van school Weremere.
2. Dit budget te dekken uit de voorziening onderhoud schoolgebouwen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<afd/initialen>



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-------------------------------|--|
| Onderwerp | Evaluatie Wijkgericht Werken |
| Activiteit | Bespreking |
| Doel | Vaststellen evaluatieverslag |
| Geschatte behandeltijd | 10 minuten |
| Beknopte toelichting | Het project Wijkgericht werken is in 2012 van start gegaan, na het vaststellen van de kadernota "Van beheer naar meer". Er zijn twee pilots geweest, en deze zijn qua proces geëvalueerd. De evaluatie heeft een aantal conclusies en aanbevelingen opgeleverd, die kunnen bijdragen aan een doorontwikkeling van het wijkgericht werken. |
| Vervolg procedure | N.v.t. |
| Gevraagde beslissing | Het bijgevoegde rapport "Evaluatie Wijkgericht Werken" vast te stellen en de aanbevelingen hieruit over te nemen. Deze luiden: <ul style="list-style-type: none">• Stuurgroep in staat stellen om als procesbewaker te fungeren, qua planning, wijkkeuze, wijkplannen en projectvoortgang, zodat de bewoners sneller resultaat zien.• Insteken op het beter maken van de communicatie, waarbij de gemeente naar het dorp, de wijk of de buurt gaat in plaats van andersom.• Bewonersbijeenkomsten in de wijk zelf houden in plaats van in het gemeentehuis, zodat de inloop laagdrempelig is.• De wijkpeilingen kenden een lange doorlooptijd, en moeten (veel) sneller. |
| Bijlage(n) | Bijlage 1: Evaluatieonderzoek Wijkgericht werken Bijlage 2: Wijkovereenkomst Van Gelderwijk Bijlage 3: Wijkovereenkomst Pakhuizenwijk |
| Auteur | Misja.pool@over-gemeenten.nl |

| | |
|--|--|
| RAADSVOORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 5 juni 2014 |
| Onderwerp | Evaluatie Wijkgericht Werken |
| Programma en portefeuillehouder | Maatschappelijke participatie Kees van Waaijen |
| Raadsvergadering | 3 juli 2014 |


| | |
|-------------------------------|---|
| Onderwerp | Evaluatie Wijkgericht Werken |
| Gevraagde beslissing | <p>Het bijgevoegde rapport "Evaluatie Wijkgericht Werken" vast te stellen en de aanbevelingen hieruit over te nemen. Deze luiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stuurgroep in staat stellen om als procesbewaker te fungeren, qua planning, wijkkeuze, wijkplannen en projectvoortgang, zodat de bewoners sneller resultaat zien. • Insteken op het beter maken van de communicatie, waarbij de gemeente naar het dorp, de wijk of de buurt gaat in plaats van andersom. • Bewonersbijeenkomsten in de wijk zelf houden in plaats van in het gemeentehuis, zodat de inloop laagdrempelig is. • De wijkpeilingen kenden een lange doorlooptijd, en moeten (veel) sneller. |
| Bevoegdheid | Gemeenteraad |
| Inleiding en probleemstelling | <p>Begin 2012 heeft de raad de kadernota "Van beheer naar meer" over het wijkgericht werken vastgesteld. De kadernota heeft als doel om vormen van burgerparticipatie zoals het wijkgericht werken verder te ontwikkelen en toe te gaan passen. De ontwikkeling van het wijkgericht werken is een geleidelijk proces, in eerste instantie gericht op de beheersaspecten in de openbare ruimte door het houden van "wijkpeilingen" en het afsluiten van "wijkovereenkomsten met bewoners".</p> <p>Er is afgesproken dat er wordt gestart met 2 pilots en dat deze in het 1^e kwartaal van 2014 geëvalueerd zouden worden. De stuurgroep Wijkgericht Werken heeft het project en de wijkpeilingen geëvalueerd qua proces en werkwijze. Hier zijn conclusies en aanbevelingen uit voort gekomen, zie bijlage 1 "Evaluatieverslag wijkgericht werken".</p> <p>Het vorige college heeft zich inhoudelijk niet met het evaluatieonderzoek beziggehouden. Afgesproken is dat dit aan het nieuwe bestuur zou worden aangeboden.</p> |

| | |
|--------------------------------|---|
| Oplossing | <p>Het coalitieakkoord 2014-2018 "Iedereen doet mee, iedereen spreekt mee" heeft als uitgangspunt dat iedereen in de gelegenheid is om mee te doen, zich betrokken weet en bijdraagt. Hierbij past burgerinitiatief en burgerondernemerschap, waarbij de gemeente een ondersteunende rol inneemt. Om invulling te geven aan het coalitieakkoord, dienen we het accent te verleggen naar de eigen verantwoordelijkheid van de burgers. Hier verder invulling aangeven vraagt een andere manier van denken. In plaats van zaken van ontzorgen of het uit handen nemen is het nu van belang de inwoners te faciliteren. Met de ontwikkeling van wijkgericht werken zijn we hier voorzichtig stappen in aan het maken. Het wijkgericht werken zorgt er voor dat medewerkers de wijk ingaan en in direct contact zijn met de omgeving en bewoners.</p> |
| Meetbare doelstellingen/output | <ul style="list-style-type: none"> • De eerste ervaringen met het wijkgericht werken hebben tot nu toe geresulteerd in 2 wijkovereenkomsten, zie bijlage 2 (Van Gelderwijk) en 3 (Pakhuizenwijk). De wijkovereenkomsten worden beheerd door de twee wijkcoördinatoren van de gemeente. • Het evaluatierapport heeft de volgende aanbevelingen opgeleverd om het project wijkgericht werken te verbeteren: <p><u>Rol stuurgroep:</u> Stuurgroep in staat stellen om als procesbewaker te fungeren, qua planning, wijkkeuze, wijkplannen en projectvoortgang, zodat de bewoners sneller resultaat zien.</p> <p><u>Communicatie:</u> Insteken op het beter maken van de communicatie, waarbij de gemeente naar het dorp, de wijk of de buurt gaat in plaats van andersom.</p> <p><u>Bewonersbijeenkomsten:</u> In de wijk zelf houden ipv in het gemeentehuis, zodat de inloop laagdrempelig is.</p> <p><u>Snelheid:</u> De wijkpeilingen kenden een lange doorlooptijd, en moeten (veel) sneller.</p> |
| Beslag op middelen | <p>Voor het wijkgericht werken is in de kadernota (programma openbare ruimte) € 30.000 opgenomen opgebouwd uit wijkbudgetten (7 wijken à € 4000,- per wijk) en € 2000,- voor de communicatie.</p> <p>Er wordt een beperkt beroep gedaan op de beschikbare middelen. De toegevoegde waarde van het wijkgericht werken zit hem in het bijeenbrengen en verbinden van verschillende partijen rond een thema. Ook het vooral samen aan een oplossing gaan werken. Ondanks dat tot op heden de kosten niet al te hoog zijn, blijven de gelden uiteraard wel besteedbaar. De verwachting is dat er jaarlijks meer wijkpeilingen zullen plaatsvinden, en er dan vaker een beroep op het budget wordt gedaan.</p> |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris a.i., de burgemeester,


J. Sutthuller


P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders 27 mei jl;

1. Het bijgevoegde rapport "Evaluatie Wijkgericht Werken" vast te stellen en de conclusies en aanbevelingen over te nemen;
2. Het rapport aan te bieden aan de raad;

b e s l u i t:

Het bijgevoegde rapport "Evaluatie Wijkgericht Werken" vast te stellen en de aanbevelingen hieruit over te nemen. Deze luiden:

- Stuurgroep in staat stellen om als procesbewaker te fungeren, qua planning, wijkkeuze, wijkplannen en projectvoortgang, zodat de bewoners sneller resultaat zien.
- Insteken op het beter maken van de communicatie, waarbij de gemeente naar het dorp, de wijk of de buurt gaat in plaats van andersom.
- Bewonersbijeenkomsten in de wijk zelf houden in plaats van in het gemeentehuis, zodat de inloop laagdrempelig is.
- De wijkpeilingen kenden een lange doorlooptijd, en moeten (veel) sneller.

Aldus besloten in de openbare vergadering

van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

B&R/MP