

## AANWEZIG

- 5de leden: de heer H.J. Al (VLW), de heer H.J.J. van der Snoek (VLW), mevrouw S.C. Kleijhorst (VLW), de heer K.I.J. Luttik (VLW), mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer M.P.M. van Tol (VLW), de heer M. van der Kolk (SP), de heer H. Mak (SP), de heer J.J. Mandjes (SP), de heer R.J.G. Berkhout (VVD), de heer H.G. Roeleveld (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA), de heer J.H. Broenland (PvdA), de heer C. Ricken (PvdA), de heer J.N. Stevens (GroenLinks), mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks (GroenLinks)
- 10 de wethouders: de heer R.P. Hendriks, mevrouw A. de Groot  
de voorzitter: de heer P.C. Tange
- 15de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk  
afwezig mkg: de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD)  
verslaglegging: mevrouw C. Wilms (MKW secretariaatsservices)

20

## AGENDA

1. Opening
2. Vaststellen agenda
253. Mededelingen
4. Debatpunten (indien aangemeld)
- 5 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 15 mei 2012
6. Benoemen burgerraadslid voor de fractie van de SP
7. Aanwijzen pakhuis Hollandia, De Stoomhal, als huis der gemeente
308. Vaststellen milieuprogramma 2012 van milieudienst Waterland
9. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek tot het oprichten van een agrarisch bouwvlak met tweede dienstwoning tegenover Zuiderweg 48
10. Instemmen met het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het realiseren van drie rijwoningen aan de Faunastraat te Wormer
3511. Vaststellen nota Dierenwelzijn
12. Instemmen met de jaarstukken van recreatieschap Landschap Waterland, instemmen met aangepaste GR Twiske-Waterland
13. Instemmen met zienswijze ontwerp begroting 2013
14. Instemmen met zienswijze ontwerp begroting Werkvoorziening ZW 2013
4015. Instemmen met zienswijzeprocedure begroting OVER-gemeenten 2012
16. Vaststellen Marktgeldverordening
17. Schuldhulpverlening
18. Vaststellen jaarrekening gemeente Wormerland
19. Behandeling motie vertegenwoordiging Regioraad
4520. Begrotingswijzigingen
21. Sluiting

### 1. Opening

50 **De voorzitter:** Dames en heren, ik open de vergadering. Ik kan u bij de opening van de vergadering mededelen dat er een bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van Wanrooij.

## 2. Vaststellen agenda

**De voorzitter:** Bij het vaststellen van de agenda hebben enkelen het woord gevraagd. Ik geef de heer Stevens het woord.

5

**De heer Stevens:** Voorzitter, ik wil graag het woord voor een tweetal puntjes. Het ene punt is dat ik wil voorstellen om het beleidsmilieuprogramma of het milieuprogramma 2012 van de agenda te halen, omdat er elementen in zitten die ik graag zou willen bespreken in een voorronde. Dan zou het een volgende keer gewoon aan de orde moeten komen. Ik vind het 10te kort door de bocht om nu, zonder enige discussie, de zaak te laten passeren. Dat zou ik willen voorstellen. Dat is één.

**De voorzitter:** Als u het goed vindt gaan we dit voorstel nu eerst voorleggen aan de raad. Dan krijgt u voor het volgende voorstel zo van mij het woord.

15Er is een voorstel van orde ingediend om agendapunt 8 nu van de agenda af te halen en voor een volgende keer voor te bereiden. Daar gaat de raad zelf over. Ik leg het even aan u voor. Stemt u daarmee in? Of hebt u daar een andere opvatting over? Mijnheer Broenland.

**De heer Broenland:** De PvdA kan instemmen met het voorstel van GroenLinks om het van 20de agenda te halen.

**De voorzitter:** Mijnheer Schalkwijk.

**De heer Schalkwijk:** Ja, idem dito.

25

**De voorzitter:** De heer Berkhout ook, de heer Al, de heer Mak. Dan is er een meerderheid voor het nu afhaken van agendapunt 8 van de agenda. Dan is bij dezen agendapunt 8 voor vanavond vervallen. U had ook een ander punt, mijnheer Stevens.

30**De heer Stevens:** Dat is een motie, voorzitter. Dat is eigenlijk een vervolg van een discussie. Die hebben wij gehad rond de prestatieafspraken van WORMERWONEN. Toen hebben wij opgemerkt dat we graag wilden dat de bijdrage vanuit het Fonds Volkshuisvesting bijvoorbeeld aan WORMERWONEN, maar we weten ook nog andere, zou moeten voldoen aan een criterium. Het criterium van het moet noodzakelijk blijken uit de exploitatie en het 35moet ook uit een oogpunt van volkshuisvestingsbeleid nodig zijn. Toen is gezegd: we kijken de verordening erop na, want volgens ons staat het in de verordening. Dat is ter inzage gelegd, waarvoor mijn dank, maar de criteria zaten daar dus niet in. Ze zijn er niet of ze zijn daar niet bijgeleverd. Het vervolg is natuurlijk dat ik probeer om langs deze weg die criteria toch aangelegd te krijgen en daarom deze motie indien. Zal ik hem voorlezen?

40

MOTIE

De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdag 19 juni 2012;

45overwegende dat:

- bij de behandeling van de prestatieafspraken met WORMERWONEN tijdens de raadsvergadering van 15 mei 2012 is gevraagd om nadere criteria op grond waarvan bijdragen uit het Fonds Volkshuisvesting worden verleend;
- dat van de kant van het college is aangegeven dat dergelijke criteria reeds zijn opgenomen in de verordening Reserve Fonds Volkshuisvesting en de toezegging werd 50 gedaan dat deze verordening ter inzage zal worden gelegd;
- dat na inzage van het dossier Reserve Fonds Volkshuisvesting blijkt dat deze criteria niet zijn geformuleerd;

dat op grond hiervan kan worden geconcludeerd:

- dat er onvoldoende criteria aanwezig zijn op grond waarvan bijdragen uit het Fonds Volkshuisvesting op een voldoende verantwoorde wijze aan begunstigde kan worden verleend;

5

besluit:

- dat bijdragen uit het Fonds Volkshuisvesting zullen worden verstrekt nadat uit de exploitatie van een project waarvoor de bijdrage geldt, blijkt dat een dergelijke bijdrage noodzakelijk is en uit een oogpunt van volkshuisvestingsbeleid wenselijk;
- 10• het college op te dragen de bovengenoemde voorwaarden in de regeling/verordening te verwerken;

en gaat over tot de orde van de dag.

15 **De voorzitter:** En de motie is ondertekend?

**De heer Stevens:** Is ondertekend.

**De voorzitter:** Door u?

20

**De heer Stevens:** Ja.

**De voorzitter:** En maakt daarmee deel uit van de vergadering. Wij behandelen de motie na punt 19.

25

**De heer Stevens:** Voorzitter, mag ik daar nog een opmerking over maken? Aangezien bij de behandeling van de jaarstukken 2011 er een toedeling van het overschot is aan het Fonds Volkshuisvesting, zou ik dit graag willen verbinden aan het aannemen van deze motie. Daarom zou ik deze motie graag eerder behandeld willen hebben, dan...

30

**De voorzitter:** Uw concrete verzoek is om de motie te behandelen voor agendapunt 18. Dan kijk ik even rond. Als de raad daarmee in kan stemmen, dan gaan we het op die wijze doen. We behandelen de motie, zoals juist is voorgelezen, voor agendapunt 18.

Wij zijn nog bezig met het vaststellen van de agenda. Zijn er anderen die hierover het woord 35 willen voeren? Mijnheer Berkhout.

**De heer Berkhout:** Mijnheer de voorzitter, de VVD komt ook vanavond met een motie. Dat heeft te maken met agendapunt 11, het vaststellen van de nota Dierenwelzijn. Daarvoor is een motie opgesteld. Aanvullend. Zal ik hem nu voorlezen?

40 **MOTIE Dierenwelzijn.**

De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdag 19 juni 2012;

kennismemende van:

- 45• het raadsvoorstel tot vaststelling van de nota Dierenwelzijn en
- de beraadslaging;

overwegende dat:

- de relatie tussen dier en mens van belang is, waardoor het dierenwelzijn en het menselijk 50 welzijn niet los van elkaar moeten worden gezien;

besluit:

- met elkaar vast te stellen dat het beleid ten aanzien van dierenwelzijn niet alleen tijdens het dierenleven, maar ook daarna van belang is;

- het college te vragen de raad te informeren over de lokale mogelijkheden voor sterftebegeleiding, begrafenis en crematie alsmede ter aarde bestelling en het uitstrooien van de as;

5en gaat over tot de orde van de dag.

**De voorzitter:** De motie is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging en wordt na agendapunt 19 behandeld. Dank u wel.

Ik behandel alle agendapunten een voor een. Bij de agendapunten heb ik soms 10doorgekregen van voorzitters van voorronden dat u het besluit als het bijvoorbeeld uit drie onderdelen bestaat, die dan afzonderlijk in stemming te brengen. Ik heb dat doorgekregen van de voorzitters, dus dat zal ik ook doen. Ik meld dat nog een keer bij het betreffende agendapunt. Dat zijn de opmerkingen die ik heb naar aanleiding van het vaststellen van de agenda. Zijn er nog anderen die hierover het woord willen voeren? Als dat niet het geval is, 15dan gaan wij verder met deze agenda.

### 3. Mededelingen

**De voorzitter:** Er zijn geen mededelingen van onze kant. Ik weet niet of er mededelingen 20van uw kant zijn? Als dat niet het geval is dan gaan we naar agendapunt 4.

### 4. Debatpunten

**De voorzitter:** Debatpunten zijn op dit moment niet aangemeld, behalve dat wij ons bij de 25agendapunten kunnen beperken tot stemverklaringen en stemmingen.

### 5. Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 15 mei 2012

**De voorzitter:** Bij de voorronden Algemene Zaken is gemeld, dat op pagina 16, op regel 45 30het woord onlangs staat. Daar moet worden gelezen ondanks. Met die verbetering kunnen wij dit verslag vaststellen. Als daar verder geen opmerkingen over zijn? Als iemand een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dat is niet het geval. Dan is daarmee het woordelijk verslag, bij dezen, vastgesteld.

### 356. Benoemen burgerraadslid voor de fractie van de SP

**De voorzitter:** U hebt allemaal stembriefjes op uw desk gevonden. Ik ga een stembureau benoemen. Ik benoem in het stembureau, de heer Luttik, de heer Broenland en als voorzitter de heer Schalkwijk. Ik verzoek u de formulieren in te vullen en ik verzoek het stembureau 40haar werkzaamheden op te pakken. Mijnheer Schalkwijk, u hebt het woord.

**De heer Schalkwijk:** Voorzitter, dank u wel. Bij de stemming over de benoeming van het burgerraadslid voor de SP zijn uitgebracht: 16 stemmen. 16 stemmen voor. Nul blanco. Dus het resultaat van de stemming is dat het SP-raadslid benoemd kan worden.

45

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan blijkt inderdaad uit de stemming dat mevrouw Gheribi-Smit benoemd mag worden als burgerraadslid in onze raad. Ik nodig haar graag uit om hier naar voren te komen. Ik nodig de raad uit om te gaan staan.

“Ik verklaar dat ik om tot burgerraadslid benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, 50onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof, dat ik om iets uit dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten, als burgerraadslid naar eer en geweten zal vervullen.” Mevrouw Gheribi-Smit?

55

**Mevrouw Gheribi-Smit:** Dat verklaar en beloof ik.

**De voorzitter:** Dan bent u raadslid in onze gemeente. Van harte gefeliciteerd. Dames en heren, wij zijn de bloemen niet vergeten. Dat doen wij na afloop van de vergadering. Dat 5weet u. Wij pakken de draad van de agenda weer op, want we hebben nog een groot aantal agendapunten te gaan.

#### **7. Aanwijzen pakhuis Hollandia, De Stoomhal, als huis der gemeente**

10**De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan concludeer ik dat agendapunt 7 met algemene stemmen is aangenomen.

#### **8. Vaststellen milieuprogramma 2012 van milieudienst Waterland**

15Dit agendapunt is vervallen.

#### **9. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek tot het oprichten van een agrarisch bouwvlak met tweede dienstwoning tegenover Zuiderweg 48**

20**De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Dan is agendapunt 9 met algemene stemmen aangenomen.

#### **10. Instemmen met het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het realiseren van drie rijwoningen aan de Faunastraat te Wormer**

25

**De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Als dat niet het geval is, dan is agendapunt 10 met algemene stemmen aangenomen.

#### **3011. Vaststellen nota Dierenwelzijn**

**De voorzitter:** Tijdens de behandeling van de nota Dierenwelzijn, in de voorronde, is geconstateerd, dat er in de tekst die hoort bij het besluit, onder het kopje Beslag op middelen, een tekst is opgenomen die ervan uitgaat dat we bij de Kadernota een bedrag 35zouden hebben vrijgemaakt. Dat is niet gebeurd. Dus de gehele tekst die staat onder Beslag op middelen, in dat blokje, is niet van toepassing. Is geen onderdeel van onze besluitvorming vanavond. Met die mededeling, die nu ook is vastgelegd, stel ik wel aan de orde de nota Dierenwelzijn en is dit geagendeerd ter vaststelling. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Berkhout.

40

**De heer Berkhout:** Mijnheer de voorzitter, de VVD zal voor deze nota stemmen. Het is een dik stuk. Van slak tot olifant wordt er in genoemd. Ik heb net aangegeven dat er aan het einde van deze vergadering een motie is, als aanvulling op deze mooie nota.

45**De voorzitter:** Dank u wel. Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Ik kijk even rond. Mijnheer Mandjes.

**De heer Mandjes:** Wij zijn zeker voor aanneming van de nota Dierenwelzijn. Wij willen ook een compliment uitdelen aan de raads werkgroep die intens aan het werk is geweest om 50deze nota voor elkaar te krijgen, maar ook aan de heer Warmenhoven en mevrouw De Groot.

**De voorzitter:** Anderen voor een stemverklaring? Als dat niet het geval is, dan vraag ik: wenst u stemming? Mag ik concluderen dat de Dierenwelzijnsnota met algemene stemmen

wordt vastgesteld? Dat is het geval. Agendapunt 11 wordt met algemene stemmen aangenomen.

## **12. Instemmen met de jaarstukken van recreatieschap Landschap Waterland, instemmen met aangepaste GR Twiske-Waterland**

**De voorzitter:** Ik heb het verzoek gekregen van de voorzitter uit de voorronde om deze beide besluiten apart in stemming te brengen. Dus als eerste instemmen met de jaarstukken van recreatieschap Landschap Waterland. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat het eerste punt met algemene stemmen is aangenomen.

We gaan naar het tweede beslispunt, het instemmen met de aangepaste GR Twiske-Waterland. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Er wordt om stemming gevraagd. Wie is voor de aangepaste GR Twiske-Waterland? Dat zijn de fracties van VLW. Wie is tegen de aangepaste GR Twiske-Waterland? Dat zijn de fracties van de SP, GroenLinks, PvdA, CDA en VVD. Daarmee is niet aangenomen het instemmen met de aangepaste GR. Die is, bij dezen, verworpen.

## **2013. Instemmen met zienswijze ontwerpbegroting 2013**

**De voorzitter:** Het gaat hier over de ISW. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming. Als dat niet het geval is, mag ik concluderen dat agendapunt 13 met algemene stemmen is aangenomen.

25

## **14. Instemmen met zienswijze ontwerpbegroting Werkvoorziening ZW 2013**

**De voorzitter:** Het gaat hier over Baanstede. Er is mij verzocht om het besluit, wat uit drie delen bestaat en een brief, afzonderlijk in stemming te brengen. Het eerste besluit is aan de orde. Aan de orde is het Jaarverslag en de Jaarrekening 2011 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland vast te stellen. De zienswijze daarvan vast te stellen. Dat is het eerste besluit. Is er iemand die daarover een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan is het eerste besluit onder de zienswijze vastgesteld.

We gaan naar het tweede besluit onder de zienswijze. De tweede Begrotingswijziging 2012 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland. Het gaat over de tweede begrotingswijziging. Is nu aan de orde. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat ook het tweede beslispunt met algemene stemmen is aangenomen.

Het derde beslispunt gaat over de zienswijze vaststellen van de Ontwerpbegroting 2013 van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Zaanstreek-Waterland. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Berkhout.

**De heer Berkhout:** Mijnheer de voorzitter, de VVD zal tegen dit onderdeel stemmen om redenen dat de dekking niet bekend is. Het is onduidelijk of het nu wel of niet controversieel is verklaard en wat dat dan voor gevolgen heeft. Er is niets bekend over nieuw beleid. Eind dit jaar komt er iets nieuws op ons af. Dat is niet hierin opgenomen. Wij zijn ook tegen de brief die is bijgevoegd en uit zou moeten gaan.

**De voorzitter:** Mijnheer Roeleveld.

**De heer Roeleveld:** Voorzitter, het CDA sluit zich helemaal aan bij de vorige spreker. Over de zienswijze, wat er staat onder de zienswijze die wij toegestuurd hebben gekregen bij de Begroting 2013. Er zijn heel veel onzekerheden. We verwachten een groot tekort. Wij

zouden onze mening kunnen herzien als Baanstede succes heeft bij het voorstel wat hier staat. Ik lees het even voor. Daar zijn wij het helemaal mee eens.

'De gemeenten Wormerland en Oostzaan hebben inmiddels hun totale groenvoorziening voor vijf jaar in onderhoud inbesteed bij het werkvoorzieningschap Baanstede. Dit geeft 5zekerheid aan zowel de gemeenten, als aan WSW-voorziening. Het lijkt de gemeenteraad van Wormerland verstandig als andere gemeenten in de GR ook hun volledige groenonderhoud of vergelijkbare, door Baanstede te leveren diensten voor langere tijd inbesteden bij Baanstede.'

Als dat zou gebeuren, voorzitter, dan kunnen wij ook onze verwachtingen van 2013 herzien. 10Dan zouden wij waarschijnlijk ook met 2013 akkoord kunnen gaan. Wij verwachten dat deze gemeente zich heel erg hard maakt dat hier uitvoering aan gegeven wordt.

**De voorzitter:** Mijnheer Ricken.

15**De heer Ricken:** Voorzitter, gezien de grote onzekerheid aangaande de Begroting 2013 Baanstede kunnen wij absoluut ook niet akkoord gaan. Verder sluiten wij ons bij de vorige sprekers volledig aan.

**De voorzitter:** Mijnheer Stevens.

20

**Mevrouw Wielenga:** Ook wij sluiten ons bij de vorige sprekers aan, omdat er te veel onzekerheden zijn. Bij de aanvulling van de heer Roeleveld en de heer Koelemeijer op de brief kunnen wij ons ook aansluiten.

25**De voorzitter:** Mevrouw Kleijhorst.

**Mevrouw Kleijhorst:** Ook wij kunnen niet akkoord gaan met de Ontwerpbegroting 2013, omdat dit gebaseerd is op een ongewijzigd beleid en het beleid zal gewijzigd worden. Eind 2012 volgt een nieuwe gewijzigde begroting. Op basis van het nieuwe beleid kunnen wij een 30accurater beslissing hierover nemen.

**De voorzitter:** Mijnheer Mak.

**De heer Mak:** Voorzitter, ook wij zullen niet instemmen met beslispunt 3. Zoals al door 35eerdere sprekers is aangekondigd, het is te veel in nevelen gehuld. Wij willen graag een nadere uitleg over de Begroting 2013.

**De voorzitter:** Als ik nu goed luister naar de zienswijze van de raad op het derde beslispunt wat er staat, dan wijst u hem allemaal af. Is dat een juiste constatering? Dan kan ik 40concluderen dat met algemene stemmen zienswijze 3 over de Ontwerpbegroting 2013 niet wordt gedragen door de raad. Dit is dus verworpen.

Dan zijn we aangekomen bij de brief, want die heeft u apart gevraagd te agenderen. Instemmen of afwijzen van de brief, zoals besproken in de voorronde en voor ons ligt. Is er 45iemand die daarover een stemverklaring wenst af te geven? Dan gaan we over tot besluitvorming. Wie is voor de brief? Wie is tegen de brief? Dat zijn de fracties van de SP, VLW, GroenLinks, PvdA, CDA en de VVD. Dat is een beslispunt bij dezen. Daarmee hebt u duidelijk uw zienswijze kenbaar gemaakt. Niet alleen over de drie punten die geagendeerd waren, maar ook over de brief die erbij heeft gezeten. Daarmee hebben we voldoende 50besluitvorming gehad bij agendapunt 14.

## **15. Instemmen met zienswijzeprocedure begroting OVER-gemeenten 2013**

**De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand 55stemming? Dan concludeer ik dat er geen besluit is geformuleerd naar aanleiding van de

zienswijze. We hebben in de voorronde met elkaar van gedachten gewisseld over de Begroting 2013 van OVER-gemeenten. Daar is een aantal punten van zorg uitgesproken, maar er was ook instemming met de ambities. Het verslag van de voorronde gebruiken wij als input bij de Algemene Bestuursvergadering van OVER-gemeenten, zodat het gevoelen van de raad op dit punt kenbaar wordt gemaakt in het bestuur van OVER-gemeenten. Daarmee voldoen we aan de uitspraak die gevraagd wordt op dit onderdeel.

## 16. Vaststellen Marktgeldverordening

10 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Schalkwijk.

**De heer Schalkwijk:** Voorzitter, met het aannemen van dit besluit verwordt, dat is ook een hele oude wens van de raad om de markt kostendekkend te krijgen, steeds meer bewaarheid. Dus, van harte stemmen wij hiermee in.

15

**De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Wenst iemand stemming? Dat is niet het geval. Dan is agendapunt 16 met algemene stemmen aangenomen.

## 2017. Schuldhulpverlening

**De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Ricken.

25 **De heer Ricken:** Voorzitter, mijn complimenten voor het college met betrekking tot de nota Schuldhulpverlening. Wij zijn van mening dat het een heel goede zaak is, dat we preventief heel goed werken, vooraf de beslissing nemen, voordat we verder kunnen gaan. Mijn complimenten.

30 **De voorzitter:** Anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Dat is niet het geval. Wenst u stemming? Als dat niet het geval is, dan is agendapunt 17 met algemene stemmen aangenomen.

35 Dan komen wij nu aan de motie, ingediend door de fractie van GroenLinks. Dat is de motie die gaat over de prestatieafspraken met WORMERWONEN. Het woord is aan de raad. Wie mag ik hiervoor het woord geven. De motie is ingediend, dus u heeft het woord. Mijnheer Al.

**De heer Al:** Dank u voorzitter. Voorzitter, onze fractie zal hier niet mee instemmen, omdat dit een... Onze standpunten hebben wij 15 mei 2012 al uiteengezet. Het is een gevolg van een besluit van de raad van juli 2011.

40

**De voorzitter:** Zijn er anderen die ik het woord kan geven? Dan voor een reactie op de motie geef ik het woord aan de wethouder. Wethouder Hendriks.

45 **Wethouder Hendriks:** Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, alhoewel ik de intentie van de motie van de fractie van GroenLinks begrijp, moet ik u zeggen dat het college toch van mening is om de raad te vragen deze motie niet aan te nemen, maar de motie te ontraden. Wij kunnen daarvoor het volgende onder uw aandacht brengen: op 19 juli 2011 heeft u, als raad, een voorstel behandeld, namelijk het voorstel aan de raad voor het inzetten van gelden uit Reserve Fonds Volkshuisvesting. Dat voorstel, daarin vroegen wij u, gemeenteraad, om 50 in te stemmen met het benutten van de gelden uit Reserve Fonds Volkshuisvesting ten behoeve van de uitvoering van het nieuw op te stellen prestatiecontract tussen de gemeente en WORMERWONEN voor de periode 2011-2014 en in de inleiding en de probleemstelling hebben wij u aangegeven, in datzelfde raadsvoorstel, waar we de gelden voor zouden willen benutten en willen inzetten. Dat ging in de eerste plaats om het aantal sociale woningen, dat 55 gebouwd gaat worden binnen projecten, te vergroten. We hebben daarbij zelfs aangegeven,



dat het de doelstelling van het college is om met die gelden een percentage van 30% te kunnen verhogen, zoals we dat bijvoorbeeld hebben gerealiseerd in Neck-Zuid, zoals u weet. Het tweede was dat we gelden hiervoor zouden willen gebruiken, daar waar door de bouw van extra huurwoningen in plaats van koopwoningen meer inwoners en dat was dan voor de 5Molenbuurt, na de bouw van die woningen ook weer in hun eigen vertrouwde omgeving zouden kunnen terugkeren. En op de derde plaats wilden we het geld inzetten, dat staat ook in het raadsvoorstel, om koopwoningen om te kunnen zetten in huurwoningen en daar dus ook geld, budget voor beschikbaar stellen. Om dat te realiseren heeft uw raad ook een overeenkomst goedgekeurd die de gemeente Wormerland met de stichting 10WORMERWONEN heeft afgesloten. Als wij nu kijken naar de inhoud van de motie, dan is dat een wijziging, een aanpassing van de overeenkomst die u gesloten hebt met WORMERWONEN. Het is een eenzijdige aanpassing van de overeenkomst en op grond van de uitspraken die u heeft gedaan in juli 2011 raden wij die motie dan ook af en achten wij het niet verstandig om eenzijdig een met WORMERWONEN aangegane overeenkomst te 15veranderen door een besluit van de raad van vanavond. Voorzitter, dank u wel.

**De voorzitter:** Voor de tweede termijn ga ik eerst naar de indiener, mijnheer Stevens.

**De heer Stevens:** Voorzitter, de opmerkingen van de wethouder en van VLW bevreemden 20mij. Alle goede bedoelingen daargelaten. Die delen wij natuurlijk. Dat het geld bestemd is, te besteden door WORMERWONEN. Dat hebben we al eerder geaccepteerd. Dat daar bepaalde doelen aan verbonden worden, hebben wij ook geaccepteerd. Dat neemt niet weg, en zo hebben we de vorige keer daar ook over gesproken, dat verwacht mag worden dat gelden die benut worden voor een bepaald doel ook aantoonbaar voor dat doel ingezet 25worden. Daarom heb ik ook gevraagd om daar criteria aan te verbinden. De wethouder kan toch niet weggelaten met het idee daarover te discussiëren, te verwijzen naar regelingen die al in de verordening zouden zijn opgenomen en waarmee die zorgvuldigheid ook is betracht waarbij in ieder geval ik hier de deur uit ben gegaan? Ik neem aan ook de wethouder en volgens mij geldt dat... Voor VLW kan dat niet anders gelden. Dat we geïnformeerd zouden 30worden over de criteria waaronder die bedragen of bijdragen aan projecten zouden worden verleend. Nu blijkt dat het weliswaar de instelling is geweest van het Volkshuisvestingsfonds, maar dat verzuimd is om daar voorwaarden aan te verbinden, als die gelden bedoeld zijn voor een bepaald project onder bepaalde voorwaarden van noodzakelijkheid en strokend met het beleid. Nu dat niet blijkt, denk ik dat wij op een omissie zijn geweest die in de 35regeling zelf zit. Het lijkt mij volstrekt helder dat zo een omissie zorgvuldigheidswege aan zo een regeling moeten worden verbonden, want anders zou het uitspreken van een opmerking, zoals de wethouder doet, niet minder zijn dan het afgeven van een blanco cheque. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Vandaar, voorzitter, dacht ik te handelen in overeenstemming met de wethouder door deze motie in te dienen. Nu blijkt dat hij daar toch andere 40opvattingen over heeft en meer de onzorgvuldige opvatting huldigt dat daar niet van WORMERWONEN in dit geval als begunstigde gevraagd kan worden om aan te tonen waarvoor zij dat geld willen gebruiken en daarover verantwoording af te leggen. Ik vind dat onthutsend als dat zo is. Wat dat betreft, voorzitter, hoop ik dat deze raad mij zal bijvallen in een poging om die voorwaarden daar toch aan te verbinden waarmee naar mijn idee omissie 45in de regeling zelf wordt gerepareerd.

**De voorzitter:** Het woord is in tweede termijn aan de raad. Mijnheer Schalkwijk.

**De heer Schalkwijk:** Voorzitter, wij zijn het ook niet eens met de uitleg van de wethouder. 50De wethouder heeft een overeenkomst met WORMERWONEN. Volgens mij komen wij daar niet aan, maar krijgt de verordening meer inhoud. Dus het zijn wat mij betreft twee verschillende zaken, waarbij het een het ander niet bijt. Vandaar dat wij deze motie ook wel zullen steunen, want het is een aanpassing van de verordening die niet in strijd is met de overeenkomst met WORMERWONEN.

55

**De voorzitter:** Mijnheer Berkhout.

**De heer Berkhout:** Mijnheer de voorzitter, de VVD zal deze motie ook steunen. Ik twijfelde even hoor. Ik liet mij graag beïnvloeden door het antwoord van de wethouder, maar Sinderdaad toen hij begon te praten over de overeenkomst met een andere partij, met WORMERWONEN, snapte ik dat en moet hij dat ook vooral zo houden, maar hier gaat het over iets anders. Over het Fonds Volkshuisvesting. Om die reden geef ik steun aan de motie.

**De voorzitter:** Zijn er anderen die het woord willen voeren? Dan voor een... Mijnheer 10Broenland.

**De heer Broenland:** Dank u voorzitter, ik zat al een tijdje met mijn vingertje omhoog, maar misschien niet hoog genoeg. De PvdA is van mening dat voor de helderheid en duidelijkheid het wel van belang is dat de passage die GroenLinks voorstelt, opgenomen wordt. Wij zullen 15de motie dan ook steunen.

**De voorzitter:** Ik kijk nog even rond. Dan ga ik het woord geven in tweede termijn ook aan wethouder Hendriks.

20**Wethouder Hendriks:** Voorzitter, als de indruk wordt gewekt dat de afspraken die wij nu met WORMERWONEN hebben, betekent dat wij aan WORMERWONEN een blanco cheque afgeven, dan kan ik u zeggen dat dat niet correct is. Het staat ook in het voorstel wat op 19 juli 2011 aan u is voorgelegd en wat u behandeld heeft. Het gaat natuurlijk om een gezamenlijke ambitie. Daar moet dus ook gezamenlijk overeenstemming zijn, dus ook vanuit 25de gemeente, dat wij subsidiegelden inzetten voor het doel wat ik genoemd heb, de drie punten die daarvoor gelden. Voldoet het daar niet aan, dan zullen wij uit het fonds dat geld ook niet geven. In de motie die de fractie van GroenLinks voorstelt, staat dan ook dat bijdragen uit het Fonds Volkshuisvesting zullen worden verstrekt en dat uit de exploitatie van het project waarvoor de bijdrage geldt, blijkt dat een dergelijke bijdrage noodzakelijk is en uit 30het oogpunt van volkshuisvestingsbeleid menselijk. Dat hoeft u niet in de motie vast te leggen, want dat doen wij in feite, want we hebben ook afgesproken met elkaar dat het dus niet zomaar geld is wat WORMERWONEN voor elk project zou mogen gebruiken. In die zin voegt het ook niet iets toe en als je dat zou doen, u heeft wel op diezelfde 19 juli 2011 een overeenkomst gesloten met de stichting WORMERWONEN tot het beschikbaar stellen van 35gelden afkomstig uit Reserve Fonds Volkshuisvesting. De overeenkomst gaat wel degelijk over het fonds en over de gelden die wij daaruit beschikbaar stellen. Vandaar dat ik u ook zei, het is dus een aanpassing, een aanvulling op die overeenkomst die wij dan eenzijdig zouden doen bij het nemen van zo een raadsbesluit. Dat lijkt mij dus niet correct om dat te doen. Ik handhaaf, mijn, althans niet alleen mijn maar ook die van het college natuurlijk, de 40mening van het college om u als raad te ontraden deze motie aan te nemen.

**De voorzitter:** Dan geef ik voor het slotwoord de indiener het woord. Mijnheer Stevens.

**De heer Stevens:** Ik vind het een teleurstellende opvatting eerlijk gezegd, omdat ik dus van 45mening was dat we gezamenlijk op weg waren naar het creëren van een zorgvuldige regeling. De wethouder bewandelt weer het pad dat hij dus afspraken met WORMERWONEN heeft, terwijl het hier gaat om het aanpassen van de regeling. Wat dat betreft is hij volhardend in zijn eerste redenering die ik dus absoluut niet deel. Ik vind het ook teleurstellend om te moeten vaststellen, eerlijk gezegd.

50

**De voorzitter:** Dan stel ik voor dat we overgaan naar besluitvorming. Is er iemand die gebruik wil maken van een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot besluitvorming. Aan de orde is de motie, ingediend door GroenLinks. Wie is voor deze motie? Dat zijn de fracties van de VVD, het CDA, de PvdA en GroenLinks. Wie is tegen deze 55motie? Dat zijn de fracties van VLW en de SP. Daarmee is deze motie verworpen.

## 18. Vaststellen jaarrekening gemeente Wormerland

5 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Berkhout.

**De heer Berkhout:** Mijnheer de voorzitter, de VVD zal tegen stemmen, maar heeft geen twijfel over de inhoudelijke kwaliteit van het jaarstuk. Laat dat heel helder zijn. Wij hebben bezwaar tegen het versluieren van het resultaat. Dat hebben wij eerder hier gememoreerd, 10 doordat voorzieningen die met beleid zijn ingericht, zonder beleid worden afgebouwd. Dat is de reden waarom wij tegen stemmen.

**De voorzitter:** Mijnheer Schalkwijk.

15 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, wij kunnen ons daarbij aansluiten. Daar waar raadsbesluiten nodig waren om reserves en voorzieningen in het leven te roepen met een zeer goede onderbouwing daarbij, worden ze nu met één pennenstreek vanuit de jaarstukken geschrapt. Dat vinden wij ook nog eens niet zorgvuldig om het op die manier te doen. We zijn het ook met de werkwijze niet eens. Het baart ons zorgen naar de toekomst toe. Vandaar dat wij 20 zeer gepleit hebben voor een stresstest. Daar krijgen we tot op heden niet de handen voor op elkaar bij de wethouder, maar wij zullen op een ander moment, in een ander gremium, daarop terugkomen. Wij zullen deze jaarstukken steunen, want het is wat raar om achteraf te zeggen; het is allemaal niet goed geweest. Terugdraaien kun je het niet. We stemmen in met deze opmerking.

25

**De voorzitter:** Een stemverklaring van de heer Ricken.

**De heer Ricken:** Voorzitter, ik heb in de voorronde een suggestie gedaan om die stresstest over te nemen van de rapportage van de accountant. Ik zou toch willen bewerkstelligen dat 30 het college er nog eens een keer naar kijkt. Om toch die stresstest mogelijkerwijs eens te doen. Voor de rest kunnen wij akkoord gaan met de jaarrekening.

**De voorzitter:** Stemverklaring mijnheer Stevens.

35 **De heer Stevens:** Voorzitter, wij stemmen in met de Jaarrekening 2011 en de toevoeging van het resultaat. We maken echter een voorbehoud voor de toevoeging aan het Fonds Volkshuisvesting van € 100.000,00. Het zal duidelijk zijn dat wij een storting in een fonds waarvan wij de uitgaven onverantwoord vinden, niet zullen steunen.

40 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Snoek.

**De heer Van der Snoek:** Zo gezien de voorronde al betoogd, zal VLW volledig akkoord gaan met de jaarstukken.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Van der Kolk.

**De heer Van der Kolk:** Ook de SP zal instemmen met de jaarrekening.

**De voorzitter:** Dan stel ik voor over te gaan tot besluitvorming. Aan de orde is het vaststellen 50 van de jaarrekening gemeente Wormerland. Wie is voor het vaststellen van de jaarrekening? Dat zijn de fracties van de SP, de VLW, GroenLinks, de PvdA, het CDA. Wie is tegen het vaststellen van de jaarrekening? Dat is de fractie van de VVD. Daarmee is agendapunt 18 aangenomen.

## 5519. Behandeling motie vertegenwoordiging Regioraad

**De voorzitter:** De motie is ingediend door de heer Stevens. Dan heeft u het woord.

**De heer Stevens:** Voorzitter, over dit onderwerp hebben wij één, twee vergaderingen terug  
5uitgebreid gediscussieerd. Toen is over de onderhevige kwestie een motie ingediend die  
toen aan stemming onderhevig is geworden in deze raad en afgestemd. Dat is natuurlijk zeer  
ongebruikelijk. Het is gebruikelijk dat een motie die ingediend wordt sowieso wordt  
behandeld. Om de omissie van toen juist recht te doen en op te lossen, hebben wij deze  
motie nu opnieuw ingediend. Ik denk niet dat de discussie op dit moment nadere toelichting  
10behoeft.

**De voorzitter:** Dan is het woord aan de raad. Is er iemand die hierover het woord wil  
voeren? De motie is aan de orde. Mijnheer Schalkwijk. Ik ga u zo direct de ruimte geven voor  
een stemverklaring, maar de motie is ingediend. De indiener heeft het woord gehad. Het  
15woord is aan de raad als u daar behoefte aan heeft. Als daar geen behoefte aan is, dan stel  
ik voor dat we overgaan naar besluitvorming. Dat betekent, dat u de ruimte krijgt om een  
stemverklaring af te geven. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer  
Schalkwijk.

20**De heer Schalkwijk:** Voorzitter, stemverklaring van het CDA is dat democratie meer is dan  
de helft plus één. Met democratie houdt je ook rekening met de minderheid.

**De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Als dat niet het  
geval is, gaan we over tot stemming. Aan de orde is de motie vertegenwoordiging  
25Regioraad. Wie is voor deze motie? Dat zijn de VVD, het CDA, de PvdA en GroenLinks. Wie  
is tegen deze motie? Dat zijn de fracties van VLW en de SP. Daarmee is de motie  
verworpen.

Aan de orde is een motie, ingediend door de VVD. Die gaat over Dierenwelzijn, maar met dat  
ik dat zeg, weet ik dat de inhoud eigenlijk iets anders is. Mijnheer Berkhout, u heeft het  
30woord.

**De heer Berkhout:** Het is al voorbij. Ik heb de motie voorgelezen, mijnheer de voorzitter. Het  
ligt in het verlengde van de prima nota Dierenwelzijn die eerder is besloten en behandeld.  
Wij zien dit als een finishing touch om het totaalbeeld ook neer te leggen. Wij adviseren mijn  
35collega-raadsleden om daar ook in mee te gaan.

**De voorzitter:** Aan de orde is de motie. Het woord is aan de raad. Wie wil hierover het  
woord voeren? Mijnheer Mandjes.

40**De heer Mandjes:** Voorzitter, wij vinden dit een zeer sympathieke motie. Wij zullen hem  
steunen.

**De voorzitter:** Zijn er... Ja, mijnheer Van Tol.

45**De heer Van Tol:** Ook wij vinden het een sympathieke motie. Ik heb alleen nog even een  
vraag, want bij het besluit, het laatste besluit, staat: 'het college te vragen de raad te  
informereren over de lokale mogelijkheden.' Moet dat niet zijn, dat we de bevolking  
informereren?

50**De voorzitter:** Zijn er anderen die het woord willen voeren over de motie? Mijnheer Stevens.

**De heer Stevens:** Voorzitter, hoe sympathiek ook, ik vind het een motie die vraagt om een  
gedragslijn waar ik de liberale snit niet in kan herkennen, omdat het zeer intreedt in de  
persoonlijke levenssfeer, maar goed. Omdat dit sympathiek is zullen wij hem toch wel  
55steunen.

**De voorzitter:** Zijn er anderen die het woord willen voeren? Van de kant van het college.  
Wethouder De Groot.

5**Wethouder De Groot:** Voorzitter, ik heb vandaag Karelkje ter aarde besteld. Karelkje lag gisteravond dood in zijn hokje, toen ik terug kwam van de vergadering. Karelkje was een konijn. Ik moet zeggen, u raakt bij mij een bijzonder gevoelige snaar op dit moment. Ik kan niet anders zeggen dan dat het college deze motie kan aanraden.

10**De voorzitter:** Dan ga ik naar de indiener, mijnheer Berkhout. Er is ook een vraag aan u gesteld.

**De heer Berkhout:** Ja, daar wilde ik ook op antwoorden. Uiteraard heeft mijnheer Van Tol daar gelijk in. Alleen het begint hier bij de raad en het college en alles wat wij hier doen wordt 15daarna aan de burgers uitgelegd. Ik ga ervan uit dat in het verlengde ervan er automatisch ook gerapporteerd wordt naar onze burgers.

**De voorzitter:** Dan kijk ik even rond. Is er behoefte aan een tweede termijn of is alles gezegd? Ik begrijp dat er geen behoefte is aan een tweede termijn, dan kunnen we overgaan 20tot besluitvorming. Is er behoefte aan... Ja, u wilt het woord voeren? Natuurlijk, mijnheer... U heeft het woord, mijnheer Roeleveld.

**De heer Roeleveld:** Er was nog een vraag. De vraag was of dit allemaal budgetneutraal uitgevoerd kan worden, omdat er geen dekkingsvoorstel bij zit. Dus wij gaan ervan uit dat dit 25zo is.

**De voorzitter:** Dat is zo. Dat klopt. Ja, dat was ook in de aard van de bespreking van de voorronde. Daar mag u vanuit gaan, maar dat is daar voldoende aan de orde geweest. Vandaar ook de instemming. We gaan over tot besluitvorming. Is er iemand die stemming 30wenst? Als dat niet het geval is, dan is deze motie met algemene stemmen aangenomen.

## 20. Begrotingswijzigingen

**De voorzitter:** Bij agendapunt 20 gaat het over begrotingswijzigingen die voortvloeien uit de 35besluiten die wij in deze vergadering hebben genomen en die verwerkt gaan worden in de begroting. Is er iemand die daarover het woord wenst te voeren? Wenst iemand een stemming? Dan wordt agendapunt 20 met algemene stemmen aangenomen. Voordat ik overga tot de sluiting, ontbind ik het stembureau en ik dank ze voor de bewezen diensten. De vergadering is gesloten.

40

## 21. Sluiting

(23.20 uur)