

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar  
Raadsavond Wormerland  
- dinsdag 24 januari 2012 -**

<b>Voorrondes</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Besluit</b>
	<b>Algemene Zaken</b>	<p><b>Aanwezig:</b> J.M. Schalkwijk (VZ), H.G. Roeleveld (CDA), J.J. Mandjes (SP), H.J. Al (VLW), J.N. Stevens (GL), J.H. Broenland(PvdA) en R.J.G. Berkhout (VVD)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: A.C. Meijer Belangstellenden: ca. 16</p>
1	Politieke Markt	-
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 20 december 2011	<p>CDA: bij briefnr.6 heeft CDA gevraagd <i>wanneer</i> de gemeenschappelijke regeling GGD in de raad behandeld wordt.</p> <p>Onder punt 7 bij quorum, CDA alleen in witte en groene zaal aanwezig.</p> <p>GL verzoekt om de volgende aanvulling bij de rondvraag:</p> <p>“GL vraagt aandacht voor een initiatief van de HVC voor een energiebesparingcompetitie waarover ook de gemeente Wormerland geïnformeerd is. Vraagt het college hieraan mee te doen en zo invulling te geven aan haar duurzaamheidsambitie.”</p> <p>Hieraan wordt toegevoegd dat de inschrijvingstermijn is verlengd tot 1 maart 2012.</p> <p>De aanpassingen worden verwerkt in de besluitenlijst.</p>
3	Notulen raad d.d. 20 december 2011	Geen opmerkingen
4	Ingekomen brieven aan de raad	<p><b>VVD</b></p> <p>Briefnr. 1 (20120106/cc Wijdewormer), cc doet oproep aan college serieus te beantwoorden. Vraag is of oproep wordt onderkend en wat de reactie van het college is.</p> <p>Briefnr. 22(20111108/hoger beroep Poort van Wormer), vraag is of het college tijdig (vóór 6 dec 2011) het verweerschrift heeft ingediend.</p> <p>Briefnr. 25(20120124/verweerschrift Prowinko), vraag is wat de stand van zaken op dit moment is.</p> <p>Briefnr. 28(20111212/vraag VVD inz. pension- en onderverhuur eensgezinswoningen), VVD heeft nog geen antwoord ontvangen.</p> <p><b>GL</b></p> <p>Briefnr. 19(20111219/brief SCWO inzake plannen Mfa dorpscentrum Wormer), GL vindt de beantwoording van de vragen zeer summier.</p> <p><b>CDA</b></p> <p>Briefnr. 2 (20120105/beantwoording raadvragen Julius automatisering) is gericht aan Oostzaan; er</p>

		<p>wordt in aangegeven dat € 1.00.000,-- is afgeschreven op ICT, CDA wil weten hoe de accountant hier tegenover staat.</p> <p>Briefnr. 10(20111207/Min. BiZa inz. decembercirculaire gemeentefonds), CDA verzoekt om beknopte toelichting wat e.e.a. betekent voor Wormerland.</p> <p><b>Reactie portefeuillehouder:</b></p> <p>Briefnr. 1 (20120106/cc Wijdewormer): cc wordt zeer serieus genomen, de toon van de brief gaf wel aanleiding tot uitnodiging voor gesprek met college.</p> <p>Briefnr. 2(20120105/beantwoording raadsragen Julius automatisering): automatisering komt op de agenda van de raad ná het eerste kwartaal 2012.</p> <p>Briefnr. 10(20111207/Min. BiZa inz. decembercirculaire gemeentefonds) consequenties worden zoals gebruikelijk in beeld gebracht voor raad.</p> <p>Briefnr. 19(20111219/brief SCWO inzake plannen Mfa dorpscentrum Wormer):de afdoening van de vragen wordt ter kennis gebracht aan de raad.</p> <p>Briefnr. 22(20111108/hoger beroep Poort van Wormer): raad wordt schriftelijk geïnformeerd of verweerschrift tijdig is ingediend.</p> <p>Briefnr. 25(20120124/verweerschrift Prowinko): als er nieuwe informatie is, dan wordt stand van zaken gemeld aan de raad.</p> <p>Briefnr. 28(20111212/vraag VVD inz. pension- en onderverhuur eensgezinswoningen): deze kwestie is nog in onderzoek, ligt gecompliceerd, raad wordt schriftelijk op de hoogte gesteld door middel van notitie.</p>
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	Geen opmerkingen
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	nvt
7	Inventarisatie quorum voorrondes	CDA alleen aanwezig in groene zaal.
8	Rondvraag	<p>VLW merkt op dat het onderzoek van de geloofsbrieven dhr. Broenland op de raadsagenda logischerwijs als eerste zou moeten worden behandeld.</p> <p>SP kondigt aan dat SP en VLW een motie indienen inzake het instellen van een raads werkgroep structuurvisie.</p> <p>SP informeert naar de veiligheidssituatie aan de Koetserstraat bij de Deka (oversteken onveilig)</p> <p>CDA informeert naar de stand van zaken claim Oranjewoud/buro Vijn.</p> <p>VZ geeft aan dat de volgorde van de behandeling van de agendapunten aan de raad is.</p> <p>Op de vragen van SP en CDA wordt schriftelijk gereageerd.</p>
<b>Groene Zaal</b>		

9	Startnotitie structuurvisie	<p>Aanwezig: H.J. Al (VZ), H.G. Roeleveld (CDA), H. Onderwater(SP), M.P.M. van Tol(VLW), J.N. Stevens (GL), J.H. Broenland(PvdA) en R.J.G. Berkhout (VVD)</p> <p>Portefeuillehouder: R.P. Hendriks Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden ca. 16</p> <p><b>Bespreking</b> Fracties VVD, PvdA, CDA en GL vragen zich af in welk stadium het proces van totstandkoming zich nu bevindt. In maart 2011 is de startnotitie al op de agenda geweest en groen licht gegeven. Er is duidelijk sprake van vertraging. Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor inschakeling burgers/instellingen/bedrijven als er nog keuzes gemaakt moeten worden.</p> <p>SP wijst op de ingediende motie (samen met VLW) tot het instellen van een raads werkgroep. Verwezen wordt naar het succes van de klankbordgroep Zaanbrug. VLW licht de motie en de mogelijke invulling van de raads werkgroep nader toe.</p> <p>Portefeuillehouder geeft aan dat het de bedoeling is dat burgers/stakeholders in de verkenningsfase, waar nu mee begonnen wordt, intensief worden betrokken. Vanuit de verkenningsfase wordt gewerkt naar de visiefase. Met klankbordgroep zijn positieve ervaringen. De vertraging is ontstaan door de verplichte aanbesteding onder aanvoering van de Stichting Rijk.</p> <p>In tweede termijn merkt VVD op dat het formeren van een raads werkgroep risico's inhoudt. De raadsleden lijken zich dan te conformeren aan datgene wat in de werkgroep achter gesloten deuren is "besloten". Ook is het voor kleine fracties qua bezetting niet altijd mogelijk in werkgroepen en mogelijke subgroepen zitting te nemen. GL geeft aan dat de vergelijking met de Zaanbrug niet opgaat, daar ging het om nader onderzoek over de locatie. Hier gaat het om meningsvorming, het opstellen van de structuurvisie is bij uitstek politiek. Het college heeft mandaat van de kiezer en moet met de uitwerking komen. De uiteindelijke keuze wordt bepaald door de raad. VLW en SP benadrukken dat naar hun oordeel het instellen van een raads werkgroep aan de raad de mogelijkheid biedt zelf te onderzoeken (eventueel met inschakeling van deskundigen) en de richting te bepalen, in samenspraak met stakeholders. De overige fracties benadrukken het belang van openbare discussie. PvdA stelt voor de motie aan te passen, in die zin dat</p>
---	-----------------------------	---

		<p>er een raads werkgroep (commissie) wordt ingesteld op basis van de Gemeentewet. Dit biedt een vastgesteld kader/regels om de openbaarheid en democratische besluitvorming te borgen.</p> <p>CDA, VVD, GL steunen de motie, indien de aanpassing van de PvdA wordt verwerkt.</p> <p><b>Conclusie</b> De motie SP/VLW en eventuele aanpassing PvdA worden besproken in de fracties na afloop voorronde.</p> <p><b>Vervolg</b> Besluitvorming over de motie(inclusief eventuele aanpassing) vindt plaats in de raad.</p>
10	Regeling WMO-raad Wormerland	<p>Aanwezig: H.J. Al (VZ), H.G. Roeleveld (CDA), H. Mak(SP), S.C. Kleijhorst(VLW), J.N. Stevens (GL), J.Bonn(PvdA) en R.J.G. Berkhout (VVD)</p> <p>Portefeuillehouder: A. de Groot Griffier: A.C. Meijer Belangstellenden 2.</p> <p><b>Bespreking</b> CDA merkt op dat door aanpassing van de regeling niet per definitie de binding en interactie tussen raad/college en Wmo raad zal verbeteren. Hier moet van beide kanten pro actief op aangestuurd worden. Alle fracties staan positief ten opzichte van het wijzigen van de regeling. De portefeuillehouder licht de regeling kort toe en geeft aan, dat het college van plan is de Wmo actief te bevragen bij diverse vraagstukken op Wmo gebied. Ook de raad kan rechtstreeks advies vragen aan de Wmo raad, dit versterkt de onderlinge binding.</p> <p><b>Conclusie</b> Alle fracties staan positief ten opzichte van het voorstel</p> <p><b>Vervolg</b> De regeling Wmo-raad 2012 ter besluitvorming voorleggen aan de raad.</p>
<b>Witte Zaal</b>		
11	Presentatie burgerparticipatie	<p>Aanwezig: J.M. Schalkwijk (vz), M.T.J. Wielenga-Beeks (GL), K.IJ. Luttik (VLW), N. Groot (PvdA), M. van der Kolk (SP), R.F.T. van Wanrooij (VVD)</p> <p>Portefeuillehouder: J.H. de Groot Griffier: I. Vrolijk</p> <p>Presentatie</p>
12	Presentatie decentralisatie van het maatschappelijk domein	<p>Aanwezig: J.M. Schalkwijk (vz), M.J.T. Wielenga-Beeks (GL), A. Smit-de Ridder (VLW), R.F.T. van Wanrooij (VVD), E. van der Swaluw (PvdA) M. van der Kolk (SP)</p>

		Portefeuillehouder: J.M.E. de Groot Griffier: I. Vrolijk  Presentatie
--	--	--