

Geachte Voorzitter en wethouder Stuurman, *geachte aanwezigen*

Mijn dank namens de VVD voor de insprekers die heldere en duidelijke standpunten hebben geformuleerd. Alhoewel we weten dat door het initiatief van DZS en WWSV het Bouwfonds benaderd is, er toch enige sfeer van eigen belang rond dit onderwerp hangt. Toch wil ik daarbij benadrukken dat voor de VVD de enige reden waarom wij denken dat Neck Zuid op de agenda staat, direct en 100% te maken heeft met het beleid rond de privatisering van de sportparken. Een mooi voorbeeld daarvan is hoe goed er tussen WSV, omwonenden en de gemeente Wormerland tot een schitterende oplossing met kwaliteit voor de toekomst is gekomen.

Het voorstel wat we vanavond hier bespreken is om op een soort gelijke wijze dit in Neck te realiseren. Maar we willen dit als VVD wel en alleen ondervoorbehoud en binnen strikte kaders beoordelen en laten onderzoeken. En pas op dat moment tot een raadsbesluit te komen, en laten we helder zijn, niet eerder!

Daarom zullen wij een amendement indienen op de te vragen besluiten. Deze zal ik aan het einde van mijn betoog voorlezen, met goedkeuring van de voorzitter.

↳ er zijn verkiezingen en de volgende raad kan er dan pas in gesprek over oloen!

In het verkiezingsprogramma van de VVD voor de komende verkiezingen staat zeer helder, dat voor ons woningbouw buiten de rode contouren uit den boze is. Dat hebben wij reeds gemeld tijdens de behandeling van de voortgang rond de privatisering van de sportvelden in September 2009. Dus wat dat betreft is ons standpunt dan ook geen verrassing. Overigens moet mij wel van het hart, dat in reeds eerdere behandelingen rond industrieterreinen, windmolens en de voornoemde behandeling privatisering sportterreinen, alle partijen hebben aangegeven niet buiten de rode contouren te willen gaan. Daarom hadden de betreffende wethouders en ambtenaren kunnen weten dat juist op dit punt binnen deze notitie niet meegewerkt zal worden.

Maar hoe dan verder? Want de VVD heeft hoog in het vaandel staan dat de privatisering van de sportvelden verder moet, waarbij voor de verschillende gemeenschappen een geweldige situatie word gecreëerd om op een fatsoenlijk wijze te kunnen sporten, maar daar hoort ook bij om wedstrijden te kunnen spelen als wel goed te kunnen trainen. En om eerlijk te zijn, om maar eens een voorbeeld te noemen, het trainingsveld van DZS en WWSV is erg armetierig en niet meer van deze tijd. Het doet haast vooroorlogs aan. Alleen de voetbal met de lerenveters ontbreekt nog. Deze privatisering is ook een opdracht van de raad aan het college om een stevige en een gezonde basis onder de sportverenigingen voor de toekomst te leggen.

Alleen niet ten koste van alles. Dat werd gisteravond wel duidelijk bij de presentatie van de Visie door het Bouwfonds bij de Contact Commissie in Wijdewormer. Zoals een aantal bewoners ook aangaven, is het beoogde aantal woningen in deze visie wel verstandig. Zeker gezien het dorpse karakter welke Neck heeft. Is woningbouw in deze omvang wel noodzakelijk in verhouding tov de huidige aantal woningen in Neck? Daarom is de VVD ook van mening dat indien er mogelijkheden zijn om binnen de rode contour te bouwen en er geen gedrocht ontstaat die als het ware als een grote puist tegen een klein dorp word gebouwd deze onderzocht kunnen worden. De verhouding tussen woning behoefte, behoud van het bestaande dorpse karakter zou ons inziens moeten resulteren in een meer realistische visie.

Daarnaast wil de VVD vriendelijk doch dringend adviseren om contact te leggen met omwonenden, zoals o.a. GroeNeck en deze te betrekken bij elke fase van zowel onderzoek als de mogelijk daaropvolgende fases om tot een weloverwogen onderzoek en plan te komen. Zonder draagkracht binnen de gemeenschap van Neck en Wijdewormer word het moeilijk om dit plan te steunen. Ook dit zal U terugvinden in het Amendement.

Maar dit alles heeft pas zin om verder uit te werken als het Sportpark verplaatst zou kunnen worden buiten de rode contouren. Dit is de enige concessie die de VVD wil doen t.a.v. deze visie om buiten de rode contouren te bekijken of het Sportpark daar zou kunnen komen te liggen. Met dien verstande dat bebouwing zoals kleedkamers, kantines etc. gewoon weer binnen de rode contouren vallen. Dit is om consequent te blijven t.a.v. alle eerdere situaties rond bebouwing in het landelijke gebied in de Wijdewormer.

Laten we ook ons realiseren dat dit onderzoek geen eenvoudige opgave zal zijn om de volgende redenen,

- Het schetsplan is in strijd met het huidige gemeentelijke structuurplan
- Tevens in strijd met het bestemmingsplan
- In strijd met het streekplan Noord-Holland
- Verder ook in strijd met het Rijksbufferzonebeleid
- Daarnaast ook belangrijk te vermelden Ecologische hoofdstructuur, het Nationaal landschap Laag-Holland en de rijksbufferzone Amsterdam – Purmerend

Daarom zullen we ons ook moeten realiseren in dat perspectief bezien dat naast dit onderzoek ook nagedacht dient te worden, en misschien zelfs onderzocht dient te worden, over wat er mogelijk is om woningbouw en sportpark binnen de rode contouren te realiseren. Doel is wel om zo snel mogelijk duidelijkheid te creëren richting de sportverenigingen, zij moeten in staat zijn te kunnen plannen voor de toekomst. Daarom vraag ik aan de wethouder om ons te laten weten hoe het College denkt om te gaan met de tussenliggende fase, omdat sporten etc. ook verder MOET gaan, dus ook het onderhoud van de velden.

Zaken die we wel in het onderzoek terug willen zien zijn o.a. duidelijke informatie over de 55dB richtlijn t.a.v. mogelijke bebouwing binnen de rode contour, zodat we daar op een later tijdstip als raad een beslissing over kunnen nemen, en het ontwikkelen van een nieuwe visie van het structuurplan, omdat er toch ondertussen heel wat veranderingen onderweg zijn c.q. zich hebben voorgedaan over de laatste jaren.

Daarom nogmaals samenvattend over de huidige visie,

- Geen (woning) bouw buiten de rode contouren
- Onderzoeken of het sportpark buiten de rode contouren verplaatst kan worden
- Onderzoeken om het dorpskarakter te behouden
- Het nauw betrekken van de bewoners bij het verder ontwikkelen van deze visie

Nu wil ik dan het amendement voorlezen welke wij in stemming willen brengen tijdens de Raadsavond vanavond.

Voorlezen amendement.....

Voorzitter,

Vanavond wordt de gemeenteraad gevraagd een standpunt in te nemen ten aanzien van het ontwikkelingsplan Neck Zuid van RABO Bouwfonds.

De insprekers hebben duidelijk gemaakt dat het hier om een gevoelige zaak gaat en de PvdA heeft het volste begrip voor de argumenten tegen deze ontwikkeling.

Wij hebben kennis genomen van het schetsplan Neck Zuid en wij zijn van mening dat dit plan niet in overeenstemming is met de uitgangspunten die wij als Partij van de Arbeid hanteren voor de kern Neck. De PvdA hanteert bij grootschalige planvorming, en daar is hier sprake van, het standpunt dat de zogenaamde rode contour niet overschreden mag worden. Dit geldt niet alleen voor Neck, maar voor de hele gemeente Wormerland. Bij dit plan is daar duidelijk sprake van. Wij schatten in dat het grootste deel van het plan zich buiten de rode contour bevindt. De kern Neck wordt hiermee uit zijn verband gerukt. U zult begrijpen dat wij daar dus niet mee kunnen instemmen en derhalve adviseren wij ten aanzien van punt 2 van de gevraagde beslissing negatief.

Los van het feit dat wij tegen overschrijding van de rode contour zijn zal de grootschaligheid van dit plan voor ~~de~~ Neck, ~~wat in feite een dijkdorp genoemd kan worden,~~ niets anders dan verstedelijking zijn. Dit plan tast het landelijk karakter op een zodanige wijze aan dat eigenlijk gesproken kan worden van wijk van grote buurman Purmerend, wat zeker niet de bedoeling kan zijn.

De PvdA zal wél eventuele toekomstige plannen voor Neck ondersteunen die binnen de rode contour worden ontwikkeld; ook als dit betekent dat de sportaccommodatie van Neck daarvoor verplaatst moet worden. Wij zijn voorstander van kleinschalige ontwikkeling van Neck; en wel op een wijze die recht doet aan de woningbehoefte van lokale bevolking. Dit alles met in ons achterhoofd de voorgestane ontwikkeling van het centrum van Neck.

Uiteraard zullen wij daarom het college met betrekking tot punt 3 van het raadsvoorstel geen opdracht geven om over dit plan in overleg te treden met de provinciale overheid.

./.

buiten de rode contour

Voorronde gemeenteraad op dinsdag 9 februari 2010 om 20:30 in groene
zaal

Onderwerp: Standpunt plan ontwikkellocatie Neck Zuid

- Het CDA heeft kennis genomen van het schetsplan Neck zuid. Wij beschouwen het feit dat dit plan geboren is vanuit de gemeenschap in Neck als zeer positief. Inmiddels is over dit plan al veel gezegd, nagedacht, commentaar gegeven, voorstanders en tegenstanders hebben hun stem laten horen, enz. Ook dit feit, namelijk dat het plan binnen de gemeenschap onderwerp van gesprek is, en dat ook tegenstanders van het plan hun stem kunnen en hebben laten horen, beschouwt het CDA als zeer positief.
- Ten aanzien van het voorstel van het college, en de gevraagde beslissing door de raad heeft het CDA de volgende opmerkingen:
 - **Het voorstel aan de raad om de ontwikkeling als kansrijk te beschouwen.**
Dit willen wij toch wel enigszins nuanceren. Het plan om 60 woningen te bouwen binnen de bestaande rode contour acht het CDA als redelijk 'kansrijk'. Echter, het plan om ook nog eens 60 woningen te bouwen buiten de bestaande rode contour eveneens als kansrijk te beschouwen gaat ons te ver. Ten aanzien hiervan is het standpunt van het CDA hooguit dat dit deel van het plan niet bij voorbaat als kansloos moet worden beschouwd. Bij dit plan moet in ogeschouw worden genomen dat het in strijd is met ons gemeentelijk beleid (vigerend structuurplan en het pas twee jaar oude bestemmingsplan Landelijk gebied), het provinciaal beleid (EHS) en het rijksbeleid (Rijks bufferzone).
 - **Het voorstel aan de raad om de intentie uit te spreken om t.b.v. het voorliggende plan het vigerende structuurplan te wijzigen.**
Ook dit gaat het CDA te ver, en achten wij niet de juiste weg. Reeds bij de behandeling van het verzoek tot vestiging van 2 hotels in De Wijde Wormer op 25 augustus jl. heeft het CDA aangedrongen op het ontwikkelen van een nieuwe structuurvisie voor Wormerland, of in ieder geval partieel voor het gebied van De Wijde Wormer. Het CDA is geen

voorzitter van het wijzigen van een bestaand structuurplan waarvan de voorbereiding reeds meer dan 10 jaar geleden heeft plaats gevonden. Bij het voorbereiden en vaststellen van een nieuwe structuurvisie hebben de inwoners van het gebied gelegenheid om hun zienswijzen kenbaar te maken. Bij de voorbereiding voor het vigerende structuurplan hebben de inwoners van Wormerland destijds ruimschoots de gelegenheid gekregen voor inspraak, en hier ook gebruik van gemaakt. Dat is inmiddels al weer ruim 10 jaar geleden. Gezien de ontwikkelingen in De Wijde Wormer, zoals het voorliggende plan, het verzoek tot vestiging van twee hotels, de reeds op handen zijnde 'inbreiding' in Neck met 40 woningen, de reeds gedeeltelijk in uitvoering zijnde aanleg van waterberging in de polder, de tendens tot verdergaande schaalvergroting in de agrarische sector, de wellicht grotere aantrekkingskracht van Neck voor woningzoekenden na gereedkomen van de tweede Coentunnel, enz., acht het CDA het zeer wenselijk dat deze ontwikkelingen worden beoordeeld in een nieuwe structuurvisie. De inspraak van de inwoners en belanghebbenden bij het voorbereiden van een structuurvisie acht het CDA als voorwaarde om draagvlak te verwerven.

Het gaat er vooral om dat goed in beeld wordt gebracht wat de behoeften zijn in de nabije en verdere toekomst in dit gebied. Met toenemende regelmaat horen we waarschuwingen over 'ontvolking' en 'leegstand' in bepaalde landelijke regio's. Alvorens we besluiten verder te gaan met plannen maken voor woningbouw, moeten we ons overtuigen dat in een behoefte wordt voorzien.

- **Het voorstel dat de raad opdracht geeft om in overleg te treden met de provincie Noord-Holland en het ministerie van VROM teneinde de haalbaarheid van het plan in beeld te brengen.**

Het standpunt van het CDA dat het college eerst moet gaan werken aan een nieuwe structuurvisie, houdt reeds in dat onderzocht wordt wat de haalbaarheid van het plan is. Vooralsnog stelt het CDA voor om het onderzoek naar de haalbaarheid te beperken tot de ongeveer 60 woningen die gebouwd kunnen worden binnen de bestaande rode contour.

Het gaat dan a priori om de haalbaarheid van het geheel of gedeeltelijk verplaatsen van de sportterreinen van binnen de rode contour naar buiten de rode contour.

- Het CDA realiseert zich dat het plan van groot belang geacht wordt voor en door de sportverenigingen in Neck. Wij zijn er van overtuigd dat ook bij uitvoering van een bescheidener plan, waarbij de sportvelden worden verplaatst, aan de meeste wensen van de sportverenigingen tegemoet kan worden gekomen.
- Het CDA heeft ook oog voor het voordeel van een nieuwe ontsluiting naar de oude provinciale weg, ten zuiden van het dorp.
- Het CDA wijst op de immer aanwezige wens bij belangengroepen in de regio om in De Wijde Wormer ooit een bedrijventerrein te vestigen. Steeds heeft Wormerland deze ongewenste ontwikkeling kunnen weerstaan. Echter moeten we ons wel realiseren dat indien we zonder een echte visie naar de toekomst akkoord gaan met substantiële woningbouw in De Wijde Wormer, ons standpunt m.b.t. het afwijzen van de ontwikkeling van een bedrijventerrein wordt verzwakt. Mede daarom is het belangrijk dat een gedegen structuurvisie wordt ontwikkeld, waarin de behoeften voor een vitale en duurzaam groene droogmakerij duidelijk staan omschreven. In dezelfde structuurvisie kan tot uiting komen dat een eventueel bedrijventerrein een zeer ongewenste ontwikkeling is. T.a.v. het begrip 'vitaal' bedoelen wij de samenleving, het basisonderwijs, het toerisme, de recreatie, de sportverenigingen, het verenigingsleven, de bevolkingsopbouw, de agrarische sector, enz.

Tot zover de bijdrage van het CDA.

Ontwikkellocatie Neck Zuid

Zo'n 6 jaar geleden liep men in de Wijdewormer te hoop tegen plannen tot vestiging van een 100 ha groot industrieterrein in de Wijdewormer. En met succes! Daarvoor had men al vanuit Zaanstad begerig gekeken naar de Wijdewormer als locatie voor woningbouw.

De aktievoerders van destijds begrepen het belang van een groene Wijdewormer als wapen in de strijd tegen een dichtgroeïend en door autoverkeer dichtslibbende en zich verstikkende noordelijke randstad.

Het Rijk maakte vervolgens deze ontwikkelingen zo goed als onmogelijk door in mei 2005 de Wijdewormer deel te laten uitmaken van de rijksbufferzone Amsterdam – Purmerend.

Nu de externe bedreigingen voor een groene Wijdewormer in het verleden succesvol zijn afgewend, komen er bedreigingen van binnenuit en wel in de vorm van het raadsvoorstel dat nu voorligt.

Maar de ontwikkellocatie Neck Zuid is strijdig met de rijksbufferzone, die we in 2005 met grote instemming hebben begroet.

De locatie is bovendien in strijd met het gemeentelijke en provinciale beleid, neergelegd in het Gemeentelijk structuurplan van 2002 en het Bestemmingsplan (nog maar kort geleden door deze raad vastgesteld in 2007) en in het Streekplan Noord-Holland.

Ontwikkeling van Neck Zuid maakt de open ruimte tussen Neck en Purmerend, dat met Weidevenne en de Kop van Zuid sterk richting Neck uitbreidt, nog weer kleiner.

Op die manier dreigt het stedelijk gebied van Purmerend in de toekomst te eindigen bij het transformatorstation aan de Noorderweg.

Het beoogde bouwplan doet afbreuk aan de natuur- en landschapswaarden ter plaatse. De druk van verkeer en huisdieren op de Ecologische verbindingszone wordt vergroot.

De 200 – 300 nieuwe bewoners moeten leren leven binnen de geluidscontouren van de autoweg, iets wat alleen met een ontheffing mogelijk is. De raad van Wormerland zou alleen om deze reden al niet moeten instemmen met de bouwlocatie Neck Zuid.

De instroom van zoveel nieuwe inwoners zal een grote impact hebben op het dorpskarakter van Neck. Het is de vraag of de dorpsgemeenschap zo veel mensen probleemloos kan opvangen.

Verder heeft Neck als typisch dijkdorp een karakteristieke uitstraling. Een grote nieuwbouwwijk doet daaraan ernstig afbreuk. Passender is nieuwbouw zoals geschetst in de cultuurhistorische verkenning van het rapport Waterlands wonen.

Het is al met al een kansloos plan.

Nico Koelemeijer

inspreker
A2

01-2-2010

2010 02 09 – Voorronde gemeenteraad

Onderwerp: Lijst ingekomen brieven 9 februari 2010

De nummer 3 en 6 zijn brieven van de Bewonersvereniging Dorpscentrum Wormer.
Achter de brieven staat vermeld: Afdoening College van B&W

Wat houdt afdoening in?

Volgens mij is er nog niks aan gedaan. Wij hebben nog geen antwoord mogen ontvangen.

Voorheen kregen wij een ontvangstbevestiging met de vermelding welke ambtenaar dit zou gaan behandelen.

De werkwijze is aangepast; de brief wordt tegenwoordig ingescand en gaat naar de behandeld ambtenaar. Binnen 14 dagen moet de brief dan beantwoord zijn.

De genoemde brieven zijn van 12 resp 15 januari j.l.

Dat is voor de eerste brief precies 4 weken geleden; bij de andere bijna 4 weken.

Het lijkt mij dat het systeem nog niet zo goed werkt.

Namens de Bewonersvereniging zou ik graag willen dat de Raad met een oplossing komt.
Als het mogelijk is, graag binnen 14 dagen.

Namens de Bewonersvereniging Dorpscentrum

J.Kesting, secretaris

inspreker hr. W. van Aalst. (9-2-2010)
ag-punt 11

Mijne heren van de raad wethouder en toehoorders

Ik juich het toe dat de P.v.d. A en de V.L.W met een voorstel komen om te gaan onderzoeken of het mogelijk is om lokaal weer een weekblad te maken. Waar het gemeente nieuws en de winkels uit Wormer kunnen adverteren waar ook de lokale verenigingen hun activiteiten in kunnen kenbaar maken. Ook moet het kunnen dat in dit weekblad de inwoners van *Wormer* Wormer de gelegenheid krijgen als ze het niet eens zijn met dingen die door de gemeenteraad besloten zijn van *commentaar te voorzien. eventueel ingezonden brieven*

In het verleden toen het weekblad Actief er was, was het bijzonder moeilijk om een stuk geplaatst te krijgen wat tegen de raad inging. Het blad actief bestond in die tijd bij de gratie van de publicatie van het Gem. nieuws Er werd door deze redactie div. stukken geweigerd alleen vanwege dat de Gem. werd aangevallen De invloed die de Gem. had op het blad was te groot Dus bij een nieuw week blad is het van het grootste belang dat de redactie van het blad volledig onafhankelijk is en dat de Gem. hier geen enkele manier enige invloed mag uitoefenen op de geplaatste ingezonden brieven of teksten

Randvraag A2 CDA.

In 2008 is de Bouwvergunning 2^e fase afgegeven voor de totale invulling van het pand Batavia, als vervolg op de bouwvergunning 1^e fase die op 22 november 2007 is afgegeven. In deze vergunning is vastgelegd dat tussen de gemeente en aanvrager een overeenkomst is afgesloten over de blijvende invulling van het totale gebouw Batavia.

Deze totale invulling dient te betekenen, dat de volgende, door de raad geaccordeerde, invulling geldt:

- 224 m2 Grand café
- 186 m2 Museum
- 183 m2 Theater
- 191 m2 Multifunctionele ruimte
- 280 m2 Elektronisch casino
- 185 m2 Personal computers en spelcomputers
- 437 m2 Sport en verzorgingsvoorzieningen
- 1400 M2 Overige ruimte

Op 23 december 2009 heeft het College van B&W besloten af te kunnen wijken van dit programma, omdat zij van mening was dat de grondslag niet is verdwenen.

Het CDA is van mening dat voornoemde invulling een totaalpakket inhield en dat hiervan op geen enkele manier van afgeweken kan worden zonder toestemming van de Raad.

Is het College van mening, evenals het CDA, dat de verleende vergunning moet worden ingetrokken, omdat de huidige totaalinvulling een andere is dan die door de Raad is geaccordeerd?

Fractie van het CDA

Voorzitter,

Wij spreken vanavond over de Herinrichting en privatisering sportaccomodaties Jisp en Oostknollendam – een al jaren voortslepend en complex proces.

Het CDA is van mening dat dit besluit controversieel is, zo vlak voor de verkiezingen en dit zullen andere partijen moeten beamen lijkt me.

Waarom controversieel? Uit ons verhaal zal blijken dat de financiële impact van dit besluit op de toekomstige begroting niet is te overzien en daarom moet dit besluit door de nieuwe raad worden genomen. Daarbij komt ook nog de op 19 januari j.l. raadsbreed gedragen motie van de VVD, GL en de PvdA, waarin o.m. staat en ik citeer: "draagt voorts het college op vooralsnog geen voorstellen aan de gemeenteraad te doen ter besteding van de Nuon-gelden". Is het College dit vergeten of gewoon aan voorbij gegaan?

Terug naar het onderwerp. Wij begrijpen dat de verenigingen verguld zullen zijn met wat hen hier wordt aangeboden, want dat is nogal wat. We zijn allemaal voor handhaving van het voorzieningenbeleid in de kernen, maar niet tot elke prijs?

We hebben al de nodige gelden uitgegeven aan onderzoeken, maar wat ik mis hierin is, om hoeveel leden per vereniging gaat het, maar vooral wat is de toekomstverwachting van de clubs. Van vrijwilligers hoor ik dat het hun binnenkort niet meer gaat lukken om voldoende vrijwilligers op de been te krijgen. Maar ook hoor je in de wandelgangen dat de clubs nog nauwelijks voldoende spelers op kunnen stellen; hoe staat het met het aantal jeugdspelers en wat is de verwachting in de toekomst van jeugd. Kortom wethouder wat gebeurt er als deze enorme investeringen binnen een aantal jaren ongebruikt in deze kernen liggen?

Heeft u zich laten informeren omtrent ledental, voortbestaan, enz. van de clubs?

Op 20 november 2007 is de Kadernota Privatisering sportvelden vastgesteld met als randvoorwaarden:

- Een goede startsituatie t.a.v. de kwaliteit van de velden
- Een reële beheersvergoeding

Voorzitter even een vergelijk: een goede startpositie vergt voor Oostknollendam een investering van €.600.000,-- en voor Jisp €.60.000,-- (het prijsverschil tussen een kunstgrasveld en renovatie van het bestaande veld). De

Raad heeft zich in meerderheid uitgesproken voor de voorkeursvariant van een kunstgrasveld voor Oostknollendam, het parkeerterrein en een ruimte voor spelen en voor Jisp een herinrichting met beperkte woningbouw.

Het CDA heeft al eerder aangegeven dat de realisering van de parkeerplaatsen in Oostknollendam, hoe wenselijk ook nu al, planologisch nog geen gelopen koers is, omdat het buiten de rode contour ligt.

Het college stelt voor Oostknollendam dat de plannen niet onhaalbaar zijn – hoe zwak kunnen we ons uitdrukken – maar als GS en de commissie ROG geen ontheffing verlenen voor de parkeervoorziening, dan is naar alle verwachting in 2012 duidelijkheid over de resterende mogelijkheden. Wethouder aan welke mogelijkheden denkt u dan, want zoals het nu geformuleerd staat suggereert u dat de nieuwe structuurvisie van onze gemeente de parkeerproblematiek zou kunnen oplossen. Dit is het probleem voor u uitschuiven, zonder een oplossing aan te dragen.

Voorzitter we spreken nu over Oostknollendam en Jisp en uitgangspunt is dat in Neck ook nog het een en ander moet gebeuren. Uitgangspunt van het college is daar dat dit tenminste kostenneutraal kan gebeuren i.v.m. grootschalige woningbouw (120 woningen). Als deze woningbouw niet lukt (en in de pers is het al zover) om wat voor reden dan ook (denk met name aan bebouwing buiten de rode contour, de strijdigheid met het gemeentelijke beleid, zoals Bpl. en structuurnota, Provinciaal beleid en Rijksbeleid), dan vergt ook Neck nog een forse investering. Met de bezuinigingen vanuit het Rijk in het vooruitzicht begeven we ons in een uiterst risicovol financieel avontuur.

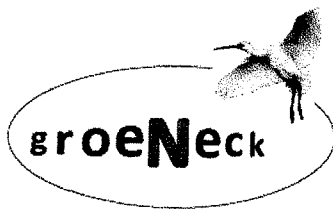
Was de privatisering oorspronkelijk opgezet als bezuiniging voor de gemeenschap, gaat het nu allemaal veel en veel meer kosten, waarbij het CDA zich afvraagt of deze meerkosten, afzettend tegen het gebruik en de onzekere toekomst hiervan, door onze gemeenschap redelijkerwijs mag worden geveerd. Voorzitter tot slot nog even over de middelen. Ons wordt gevraagd € 275.000,-- beschikbaar te stellen uit de reserve Nuon-gelden. Ik verwijs hierbij naar de eerder genoemde motie, dat dit niet kan. Wethouder waarom negeert u de raad?

Daarnaast wordt voor drie woningen in Jisp een opbrengst verwacht van € 500.000,-- - in onze beleving rekent het college zich rijk.

Samenvattend stelt het CDA, gesterkt door voortschrijdend inzicht, dat:

- Het voorliggend besluit controversieel is

- Het tekort niet uit de reserve Nuon-gelden gedekt mag worden
- De parkeerproblematiek in Oostknollendam planologisch nog een groot probleem is; dit geldt ook voor de situatie in Neck en deze locatie, weliswaar hier niet aan de orde, deel uitmaakt van het totaalplan van privatisering van de sportvelden – met alle financiële gevolgen van dien;
- Het voortbestaan van de clubs inzichtelijk moet worden gemaakt om dergelijke investeringen te rechtvaardigen.



Standpunt plan ontwikkellocatie Neck Zuid

Punten

1. Er is nog geen half jaar verstreken of de discussie omtrent woningbouw buiten de rode contouren laait weer op. Welke veranderingen liggen hieraan ten grondslag?
2. Ten eerste betreurt GroeNeck dat wij over dit onderwerp niet direct betrokken zijn bij de inhoudelijk discussie met de Gemeente. We hebben hier in het verleden zeer nadrukkelijk om gevraagd. De Gemeente streeft naar een democratische besluitvorming met haar inwoners. GroeNeck wil daarom graag vooraf inhoudelijk volledig geïnformeerd worden. Naar onze overtuiging zal dat het politieke inzicht en de bijbehorende besluitvorming over dit onderwerp positief kunnen beïnvloeden.
3. De nieuwbouw van het centrum van Neck staat in de kinderschoenen. Wij adviseren de gemeente Wormerland zich nu vooral in te spannen voor het goed opleveren van deze nieuwbouw? Voor alle bewoners van Neck betekent dit een langdurige bouwput die voor veel overlast kan zorgen. Deze nieuwbouw voorziet, volgens uw vigerende richtlijnen, tot 2020 in de lokale woningbehoefte. De praktijk leert ons dat er naast de ontwikkelingen in het centrum van Neck geen behoefte is aan verdere woningbouw. Wist u dat er vandaag de dag meer dan 300 woningen permanent te koop staan binnen onze regio? De woningmarkt ontwikkelt zich niet zodanig dat er op lange termijn een kentering is te verwachten.
4. De grootschaligheid beoogt in het Schetsplan van 'Bouwfonds Ontwikkeling', betekent voor het dijkdorp Neck directe verstedelijking. Een klein dorp als Neck kan een dergelijke expansie van woningen op sociaal en maatschappelijke gebied niet absorberen. Verstedelijking en verrommeling van het weidse polderlandschap in Wijdewormer moet te alle tijden worden voorkomen. Het beschermen van de natuur en landschapswaarden dienen hierbij de hoogste prioriteit te krijgen.
5. Wij stellen u daarom graag de volgende vragen:
 - a. Waarom vindt het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland het Schetsplan van het Bouwfonds op voorhand 'kansrijk'?
 - b. Waarom wil het college nu een 'intentie' vastleggen om het geldende structuurplan te wijzigen?
 - c. Zijn er door het college (bindende) afspraken gemaakt met betrokken partijen zoals Bouwfonds Ontwikkeling, en zo ja, zijn daar financiële consequenties aan verbonden bij niet of niet volledige nakoming?
 - d. Op welke wijze worden door de gemeente de belangen van de (aangrenzende) bewoners in Neck beschermd?
 - e. Welk serieus belang heeft het college bij ongewenste nieuwbouw buiten de rode contouren?
6. Het woord 'intentie' betekent volgens de Van Dale 'voornemen'. Met de gemeenteraadsverkiezingen voor de deur lijkt het ons niet de bedoeling dat er nu een beslissing wordt geforceerd, waarvan de nieuw gekozen gemeenteraad in een later stadium spijt kan krijgen.

7. Als Gemeente bevestigt u o.a. in het raadsvoorstel de dato 14 januari 2010, dat het Schetsplan van 'Bouwfonds Ontwikkeling' voor de ontwikkelingslocatie Neck-Zuid, in strijd is met het staand en het nieuw beleid van zowel Rijk, Provincie en Gemeente. Wij zijn dat volledig met u eens!

Korte opsomming van de vigerende beleidsregels,

- Gemeentelijk structuurplan (d.d. november 2002)
- Het geldende bestemmingsplan (d.d. maart 2007)
- Het streekplan Noord Holland (d.d. maart 2003)
- Bescherming van het Rijksbufferzonebeleid Amsterdam-Purmerend (d.d. mei 2005)
- Bescherming van de 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS)
- Bescherming van het 'Nationaal landschap Laag-Holland'

Deze van kracht zijnde beleidsregels zijn bewust opgesteld voor behoud en bescherming van onze natuur en landschapswaarden. Over de inhoud en besluitvorming van deze belangrijke vigerende richtlijnen kan niet worden getwijfeld. Daarom zijn rode contouren bij wettelijke besluitvorming vastgesteld, zodat deze niet bij elk willekeurig plan van een speculerende vastgoedbelegger ter discussie worden gesteld. Wist u dat zelfs het verplaatsen van sportvelden buiten de rode contouren en binnen de beschermde Rijksbufferzone, indruist tegen deze vigerende beleidsregels? Neemt het college door het indienen van dit Raadsvoorstel de Raad van Wormerland en de vigerende richtlijnen van VROM wel serieus?

De nieuwbouw 'intentie' van 'Bouwfonds Ontwikkeling' versterkt naar onze mening op geen enkele wijze de natuur en landschapswaarden voor Neck en Wijdewormer. De bestaande ruimtelijke groene kwaliteit wordt slechts grenzeloos opgeofferd aan rood. Ons karakteristieke dijkdorp verliest dan voorgoed haar identiteit in het mooie weidse polderlandschap Wijdewormer. Als GroeNeck zeggen wij 'NEE' tegen deze nieuwbouw 'intentie' van het Bouwfonds in Neck-Zuid.

Derhalve vragen wij de raad de ontwikkeling als 'niet kansrijk' te beschouwen en de intentie uit te spreken het structuurplan niet te wijzigen. Tevens vragen wij de raad het college geen opdracht te geven in overleg te treden met de provincie Noord-Holland en het Ministerie van VROM teneinde de haalbaarheid in beeld te brengen voor de inpassing in het provinciale en rijksbeleid. Om dwaling uit te sluiten stellen wij voor een gesprek te starten, waarin GroeNeck participeert als direct betrokken partij.

Samenvattend:

- ✓ Zegt GroeNeck 'NEE' tegen het Schetsplan van het Bouwfonds en dus 'NEE' tegen verstedelijking van Neck-Zuid.
- ✓ Vraagt GroeNeck de gemeenteraad van Wormerland het 'intentiebesluit' over dit onderwerp niet te honoreren.
- ✓ Is GroeNeck het met u eens dat bij goede besluitvorming alle belanghebbenden (vroegtijdig) moeten worden betrokken. Wij vragen het college en de gemeenteraad om GroeNeck uit te nodigen voor een inhoudelijk gesprek over dit onderwerp.
- ✓ GroeNeck ontvangt graag een schriftelijke reactie van het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland op alle gestelde vragen in punten 5a t/m 5e.

Wij danken u voor de aandacht en wensen u veel wijsheid toe bij het nemen van deze ingrijpende beslissing.

Vertegenwoordigers GroeNeck:

Dhr. Frans Kiestra, Dhr. Yuri Hellingman, Mevr. Nanda Hellingman (namens Dhr. Hans Hellingman)