

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar  
Raadsavond Wormerland  
- dinsdag 6 juli 2010 -**

<b>Voorrondes</b>		
<b>Nr.</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Besluit</b>
	<b>Algemene Zaken</b>	
1	Politieke Markt	-
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 22 juni 2010	<p>Aanwezig: A.H.B van Haarlem (vz), C. Ricken (PvdA), R.J.G. Berkhout (VVD), J.N. Stevens (GL), H. Onderwater (SP), H.J. Al (VLW), J.M. Schalkwijk (CDA)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: I.P. Vrolijk Pers: R. van der Molen Belangstellenden: circa 25 personen</p> <p>De heer Van Haarlem deelt mede dat twee onderwerpen in overleg met het presidium zijn toegevoegd aan de raadsagenda.</p> <p>De fractie van het CDA merkt op dat op pagina 1 (ingekomen brieven) zij niet de wens heeft om brf 4 te agenderen voor een voorronde, maar inzage wenst in de kosten. Tevens verzoekt het CDA om, indien één van de fracties beschikt over informatie die relevant kan zijn voor de bespreking van het onderwerp, deze informatie zo spoedig mogelijk te delen met de andere fracties.</p> <p>De fractie van de SP merkt op dat de conclusie inzake de bespreking van Ontwikkelingen MFA Neck onvolledig zijn: de SP hecht aan het behoud van de stolp en heeft in verband met de vele vragen die resteren verzocht om behandeling van het onderwerp uit te stellen tot 31 augustus.</p>
3	Notulen raad d.d. 15 en 22 juni 2010	De heer van Tol ontbreekt op de lijst van de aanwezigen.
4	Ingekomen brieven aan de raad	GL: inzake brf 1 wordt opgemerkt dat het antwoord is ontvangen, de raad zal deze brief moeten

		afdoen. Inzake brf 11: voorstel om college beantwoording te laten voorbereiden, afdoening via raad Brf 2: motie GL zal verder worden voorbereid  VVD: inzake brf 11, idem GL, geen onomkeerbare besluiten voordat het in de raad is besproken. CDA inzake brf 11, idem VVD PvdA inzake brf 11, idem VVD  Brf 11 zal worden geagendeerd voor een voorronde.
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	Geen opmerkingen
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	Geen opmerkingen
7	Inventarisatie quorum voorrondes	GL zal niet vertegenwoordigd zijn in de witte zaal.
8	Rondvraag	De fractie van de VLW merkt op dat het slot van de leeskamer niet reageert op de badges.
<b>Groene Zaal</b>		
9	Ontwikkelingen MFA locatie Neck 2 <sup>e</sup> termijn	Aanwezig: Aanwezig: A.H.B. van Haarlem (vz), H. Onderwater (SP), J.N. Stevens (GL), M.P.M. van Tol (VLW), R.F.T. van Wanrooij (VVD), P.J. van den Hurk (CDA), C. Ricken (PvdA)  Portefeuillehouder: A. de groot Griffier: I.P. Vrolijk Belangstellenden: circa 10 personen  <b>Bespreking</b> GL benadrukt het belang van snel handelen, verwijst naar brief stichting Spoor, SP dient namens SP en VLW amendement in, benadrukt het belang van het behoud van de stolp, vermeldt omissie inzake brief van de stichting Wijdewormer Gemeenschap, is niet ondertekend door vz en secretaris. VLW benadrukt het belang van het behoud van de stolp binnen de bestaande budgetten, wenst definitief besluit door de raad op basis van advies gunningscommissie en de inbreng van bewoners. De PvdA benadrukt het belang van snel handelen in het belang van het onderwijs. Het CDA informeert naar de wijze waarop de raad, via voorhangprocedure wordt betrokken in de besluitvorming.  Portefeuillehouder de Groot zegt toe dat de raad zoveel als mogelijk zal worden betrokken bij de besluitvorming. Het college zoekt naar een optimale oplossing voor de wens van de raad.

		<p><b>Conclusie</b> VLW, SP dienen amendement in, voegt beslispunt 3 toe aan voorgenomen besluit. VVD, CDA, PvdA adviseren positief over het amendement onder vermelding dat de afspraak voor deze raadsperiode geldt. Gl acht het amendement overbodig, verwijst naar de afspraak om het dorpshuizenbeleid te agenderen voor bespreking.</p> <p><b>Vervolg</b> Het amendement en het voorgenomen besluit wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.</p>
10	Besloten vergadering	
<b>Witte Zaal</b>		
11	Vaststellen Treasurystatuut 2010	<p><b>Aanwezig:</b> R.J.G. Berkhout (vz), H.J. v.d. Snoek (VLW), N. Groot (PvdA), J. Mandjes (SP), P.J. Kramer (VVD), J.M. Schalkwijk (CDA) Belangstellenden: - Pers:-</p> <p>Portefeuillehouder: R. Hendriks Griffie: A.C. Meijer</p> <p><b>Bespreking</b> De VVD vraagt zich af of de controlecommissie positief heeft geadviseerd ten aanzien van het voorstel. Ook wordt gevraagd in hoeverre het college het afsluiten van transacties heeft gemandateerd en aan wie. SP vraagt met welke banken de gemeente zaken doet. De portefeuillehouder antwoordt dat de controlecommissie positief heeft geadviseerd. Het afsluiten van transacties is gemandateerd aan het hoofd bedrijfsvoering. De bank met wie de gemeente zaken doet is de Bank Nederlandse Gemeenten(BNG)</p> <p><b>Conclusie</b> De fracties van SP, VLW, CDA, VVD en PvdA adviseren positief ten aanzien van het voorstel</p> <p><b>Vervolg</b> De vaststelling van de Treasurystaat 2010 kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
12	Programma van eisen	<b>Aanwezig:</b> R.J.G. Berkhout (vz), H.J. v.d. Snoek (VLW), N. Groot (PvdA), J. Mandjes (SP), P.J.

	aanbesteding accountant	<p>Kramer (VVD), J.M. Schalkwijk (CDA)  Belangstellenden: -  Pers:-</p> <p>Portefeuillehouder: R. Hendriks  Griffie: A.C. Meijer</p> <p><b>Bespreking</b>  De portefeuillehouder licht toe dat specifiek voor de gemeente Wormerland aan de inschrijvers wordt gevraagd te omschrijven hoe de adviesfunctie wordt ingevuld als het gaat om advisering met betrekking tot de betrouwbaarheid en volledigheid van de prestatieindicatoren.  Deze vraag is op verzoek van de controlecommissie in het programma van eisen opgenomen.</p> <p>Op een vraag van de fractie van de VVD omtrent de procedure van aanbesteding antwoordt de portefeuillehouder dat de Stichting Rijk (inkoopbureau) alle gegevens verzamelt en verwerkt. Een commissie (met daarin leden van de controlecommissie, het hoofd bedrijfsvoering en een vertegenwoordiging van Rijk) brengt een advies uit over de benoeming van een accountant voor Wormerland, Oostzaan en OVER-gemeenten.</p> <p><b>Conclusie</b>  De aanwezige fracties adviseren positief ten aanzien van het programma van eisen aanbesteding accountant.</p> <p><b>Vervolg</b>  Het programma van eisen kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
13	Nota handhaving	<p><b>Aanwezig:</b> R.J.G. Berkhout (vz), K. Luttk (VLW), C. Ricken (PvdA), M. v.d. Kolk (SP), P.J. Kramer (VVD), J.M. Schalkwijk (CDA)  Belangstellenden: -  Pers:1</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange  Griffie: A.C. Meijer</p> <p><b>Bespreking</b></p>

		<p>PvdA stemt in met de nota maar vraagt zich af of de evaluatie van de bestuurlijke boete/strafbeschikking al heeft plaatsgevonden. CDA staat ook positief ten opzichte van de nota maar wil niet dat de doelstelling “het bevorderen van het naleefgedrag” een loze kreet blijft. De communicatie is van groot belang bij handhaving, alleen plaatsen op de website is niet voldoende, zeker niet om de jeugd te bereiken.</p> <p>Ook de fracties van VVD, VLW en SP stemmen in met de nota, maar benadrukken eveneens het belang van de communicatie.</p> <p>De portefeuillehouder licht het verschil tussen de bestuurlijke boete en de strafbeschikking toe. Verder geeft hij aan dat in het jaarprogramma van de politie de prioriteiten (speerpunten) van het jaar daarop worden opgenomen. Elk half jaar vindt een evaluatie plaats. Elke drie weken vindt overleg plaats met de politie over de dagelijkse gang van zaken en kan bijstelling van prioriteiten plaatsvinden. Hij geeft aan dat het van groot belang is dat de jeugd bereikt wordt, dit wordt ook in de jeugdnota verder uitgewerkt. Het CDA vraagt zich af in waarom illegale bedrijvigheid als hoog risico wordt ingeschat (blz. 38 nota) Deze vraag wordt schriftelijke beantwoord.</p> <p><b>Conclusie</b> De aanwezige fracties adviseren positief ten aanzien van de nota handhaving.</p> <p><b>Vervolg</b> De nota handhaving kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
<b>Blaauwe Zaal</b>		
14	Initiatiefvoorstel VLW en SP inzake intrekken delegatie en mandaatbesluiten WRO	<p>Aanwezig: M. Wielenga-Beeks (voorzitter), F. Sanders (VVD), H. Mak (SP), J. Bonn (PvdA), H. Al (VLW), H.G. Roeleveld (CDA), F.Th. Koelemeijer (GL)</p> <p>Portefeuillehouder P.C. Tange Griffier: Lizette Ouwehand Pers: --</p> <p><b>Bepreking</b> VLW en SP lichten het initiatiefvoorstel toe. GL, CDA, PvdA en VVD adviseren negatief t.a.v. het voorstel. Zij missen in het voorstel de consequenties voor onder meer de doorlooptijd van de</p>

		<p>verschillende procedures en de kosten als bevoegdheden naar de raad in plaats van college worden gebracht. Zij verzoeken de indieners het voorstel hiermee te completeren. Daarnaast zijn de fracties van mening dat zonder deze wijziging in de huidige procedures voldoende gelegenheid voor de burgers is om hun stem te laten horen.</p> <p>Op de vraag van VVD bevestigt VLW dat indien het voorstel wordt aangenomen het zal gaan om nieuwe voorstellen vanaf de datum van de besluitvorming van dit voorstel. Er zal geen terugwerkende kracht worden toegepast op al lopende procedures.</p> <p>De portefeuillehouder wijst nog op het schema wat vandaag is ontvangen waarin de bevoegdheden en mandaat /delegatie worden aangegeven. Het gaat om slechts drie procedures waarbij de bevoegdheden worden teruggebracht naar de raad.</p> <p><b>Vervolg</b> Het voorstel gaat door voor besluitvorming naar de raad van vanavond.</p>
15	Motie SP inzake busroute 88	<p>Aanwezig: M. Wielenga-Beeks (voorzitter), F. Sanders (VVD), H. Mak (SP), J. Bonn (PvdA), H. Al (VLW), H.G. Roeleveld (CDA), F.Th. Koelemeijer (GL)</p> <p>Portefeuillehouder R.P. Hendriks Griffier: Lizette Ouwehand Pers: --</p> <p><b>Bespreking</b> De SP dient de motie in en licht deze toe. Overige fracties geven aan de motie niet te zullen steunen. Zij zijn van mening dat eerst in kaart zou moeten worden gebracht welke behoeften de inwoners hebben voor wat betreft openbaar vervoer, waaronder busvervoer. Verder wordt opgemerkt dat de busroute indertijd juist is gewijzigd omdat er sprake was van onveilige verkeerssituaties op de Zandweg/Dorpsstraat en hinder van de bus van inwoners langs de toenmalige route.</p> <p>De portefeuillehouder zegt toe om samen met zijn collega-wethouders van gemeenten in de regio een voorstel tot een behoeften onderzoek onder de inwoners van de regio naar het openbaar vervoer te doen.</p> <p><b>Vervolg</b> Gezien het feit dat overige fracties hebben aangegeven de motie niet te zullen steunen, beraadt SP zich nog of de motie in de raad van vanavond wordt ingediend.</p>

