

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar
Raadsavond Wormerland
- dinsdag 31 augustus 2010 -**

Voorrondes		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	Algemene Zaken	Aanwezig: R. Berkhout (v), H.J. Al (VLW), C. Ricken (PvdA), H. Mak (SP), J.N. Stevens (GL), R.F.T. van Wanrooy (VVD), P.J. van den Hurk (CDA) Belangstellenden: ca. 20 Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: A.C. Meijer
1	Politieke Markt	-
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 6 juli 2010	Geen opmerkingen, besluitenlijst 6 juli 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld
3	Notulen raad d.d. 6 juli 2010	VLW geeft aan dat de heer Van der Snoek ontbreekt bij de lijst van aanwezigen. Dit wordt aangepast.
4	Ingekomen brieven aan de raad	SP meldt dat er vragen gesteld zijn met betrekking tot het schoolzwemmen (nr 6) en dat die vragen nog niet beantwoord zijn. De portefeuillehouder antwoordt dat de beantwoording in het college is geweest en wordt toegezonden.
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	Geen opmerkingen
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	De voorzitter meldt dat het agendapunt inzake de 30 km zone op verzoek van een fractie van de agenda wordt gehaald. In het komende presidium wordt besproken of dit onderwerp in een voorronde wordt behandeld.
7	Inventarisatie quorum voorrondes	Quorum voor alle fracties aanwezig.
8	Rondvraag	-
Groene Zaal		

9	Vaststellen Archeologienota	<p>Aanwezig: M.J.E. Feddouli (CDA), M.v.d. Kolk (SP), mw. A. Smit-de Ridder (VLW), N. Groot (PvdA), N.M. Koelemeijer (GL), F.J.W. Saelman (VVD), A.H.B. van Haarlem (voorzitter) Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: L.S. Ackerman</p> <p>Bespreking Alle fracties uiten hun complimenten voor het helder geschreven stuk. Er zijn echter wel een paar kanttekeningen. De fractie SP vraagt of de bijdrage van 15.000 in de regeling excessieve kosten per vier jaar is of per jaar. De fractie VLW merkt op dat zij de vereniging SHOK (Stichting Historisch Oost Knollendam) mist bij de genoemde verenigingen en wenst een duidelijkere omschrijving van de vast te stellen afwijkende andere oppervlakten dan de wettelijke norm van 100 m2 bij het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek. Hoe worden kaarten aangepast bij toekomstige vondsten? Wenst aanpassing van artikel 23 Waarde Archeologie, regeling bijdrage excessieve opgravingskosten archeologische monumentenzorg Wormerland, artikel 2.c. te wijzigen in: "hij niet wist en niet had kunnen weten". De fractie VVD vraagt aandacht voor het verwerken van de historische waarden op Wormerlandse kaart aan te laten passen op de kaart van de provincie (uit 2000). GL merkt op dat de gemeente de eigenaar dient te wijzen op het niet dieper graven dan 30 cm en dat men het perceel ook op kan hogen. Vraagt tevens aandacht voor baggerdepot en archeologische resten. De fractie van het CDA kan in het stuk niet terugvinden wie de eigenaar van de fondsen is. De portefeuillehouder licht toe dat het stuk in de inspraak geen reacties heeft gekregen en dat eventuele wijzigingen in de vorm van een amendement kunnen plaatsvinden. Portefeuillehouder <u>zegt toe</u> dat hij het SHOK zal laten toevoegen en de wijziging op artikel C2 voorlegt aan een jurist. De gestelde vragen zal hij door de heer Kleij schriftelijk laten beantwoorden.</p> <p>Conclusie Alle fracties staan positief ten opzicht van de Nota. De fractie VLW bereidt een amendement voor opdat het in de volgende raadsvergadering behandeld kan worden.</p> <p>Vervolg Het onderwerp kan op 21 september door ter besluitvorming naar de raad met het amendement</p>
---	-----------------------------	--

		van de VLW fractie en de schriftelijke toelichting van de heer Kleij.
10	Presentatie WABO	<p>Aanwezig: M.J.E. Feddouli (CDA), M.v.d. Kolk (SP), mw. A. Smit-de Ridder (VLW), N. Groot (PvdA), N.M. Koelemeijer (GL), F.J.W. Saelman (VVD), A.H.B. van Haarlem (voorzitter)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: L.S. Ackerman Ambtelijk: J. van Overschot Presentatie: dhr. R. Bleeker Belangstellenden: 2</p> <p>Dhr. Rick Bleeker van bureau PRC geeft een informatieve presentatie over de wet WABO (ook wet omgevingsvergunning genoemd). Deze wet gaat in op 1 oktober 2010. Bij inwerkingtreding zorgt de WABO ervoor dat bouw- en milieuvergunningen en diverse vergunningen op basis van gemeentelijke verordeningen plaatsmaken voor één integrale omgevingsvergunning. De presentatie wordt tevens digitaal op het Risbis ter beschikking gesteld.</p>
11	Basisproject zwerfafval in de gemeente Wormerland	<p>Aanwezig: M.J.E. Feddouli (CDA), M.v.d. Kolk (SP), K.I.J. Luttik (VLW), C. Ricken (PvdA), N.M. Koelemeijer (GL), F.J.W. Saelman (VVD), A.H.B. van Haarlem (voorzitter)</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffie: L.S. Ackerman Ambtelijk: L. Weststrate Pers: R. van der Molen Belangstellenden: 3</p> <p>Bespreking Alle fracties spreken zich uit voor de gewenste schoonheidsgraad 8 'netjes', mits de subsidie daadwerkelijk wordt toegekend. Fractie GL vraagt specifieke aandacht voor het vuurwerkafval en betere plasticinzameling.</p> <p>De portefeuillehouder licht toe dat er bij het opstellen van het rapport is uitgegaan van de ontvangen subsidie en dat het document anders opnieuw aan de raad wordt voorgelegd. Het gaat hier om een eenmalige subsidie waarmee het mogelijk wordt gemaakt om een 8 te halen. Hierna zullen de resultaten en het bijbehorende prijskaartje worden bekeken. In het communicatieplan is opgenomen dat het onderwerp zwerfafval meegenomen wordt in het wijkoverleg. Daarnaast zal gekeken worden waar de problemen zich manifesteren (hangplekken)</p>

		<p>en ter plekke afvalbakken worden geplaatst.</p> <p>Conclusie De fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming naar de raad van 21 september 2010.</p>
Witte Zaal		
12	Herontwikkeling dorpscentrum incl. brief Dreef BV	<p>Aanwezig: R.J.G. Berkhout (vz), P.J. van der Hurk (CDA), J.N. Stevens (GL), J.H. Broenland (PvdA), R.F.T. van Wanrooij (VVD), H. Onderwater (SP), M.P.M. Van Tol (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: R.P. Hendriks Griffier: I.P. Vrolijk Pers: R. van der Molen Belangstellenden: circa 27 personen Insprekers: M. Kranstauber namens SCWO (zie bijlage), de heer S. Bakker namens het Verenigingsgebouw.</p> <p>De heer Bakker gaat in op een aantal aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het belang van het gebouw van een goede ruimte voor sociaal cultureel maatschappelijk werk - het grote aantal personen, verenigingen en clubs dat gebruik maakt van het Verenigingsgebouw - de slechte bouwkundige staat waarin het gebouw verkeert, een rapport is overhandigd aan wethouder Groot, reactie wordt nog verwacht - ten aanzien van de huidige ontwikkelingen van het centrumplan wordt gesteld dat voor het parkeren onder maaiveld slechts de wil ontbreekt - geadviseerd wordt om juridische deskundigheid in te winnen ten aanzien van de toepasbaarheid van artikel 23 van het contract - nadrukkelijk wordt gevraagd om de gebruikers van de toekomstige MFA's direct te betrekken bij het maken van de plannen en niet pas te raadplegen na de bestemmingsplanprocedure <p>Bespreking SP:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - onderschrijft het belang van multifunctionaliteit, kan zich niet vinden in de grootschaligheid van de eerdere plannen <p>VLW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stelt niet te verwachten dat de nieuwe plannen zullen leiden tot veel bezwaarschriften. <p>CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wacht verder ontwikkelingen af. <p>GL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stelt dat verplichtingen die zijn aangegaan, gestand moeten worden gedaan, - stelt dat de procedure om te komen tot ontbinding ex artikel 23 van de samenwerkingsovereenkomst, de medewerking van contractanten nodig is; - stelt de vraag hoe met parkeren op het dak kan worden gekomen tot een beperking van het bouwvolume; - heeft vraagtekens bij de financiële onderbouwing van de nieuwe plannen; - geeft aan gebruikers van de toekomstige MFA's te betrekken bij de planvorming, juist om het aantal benodigde m2 zo gering mogelijk te houden; - informeert naar de juridische toets, wat zijn de financiële risico's voor de gemeente. <p>PvdA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stelt dat zonder extra parkeermogelijkheden er geen ruimte is voor MFA's op vlek A; - geeft aan niet akkoord te zijn met het creëren van een monopoliepositie van één ontwikkelaar; - t.a.v. de gebruikers van de MFA's worden de vragen voorgelegd: wat vinden toekomstige gebruikers van de nieuwe plannen, hoe zijn zij erbij betrokken, wat wordt de beheervorm en hoe wordt de exploitatie geregeld; - gevraagd wordt naar de geplande woningbouw op vlek B, hoeveel woningen zijn er gepland en hoe zal de verdeling zijn tussen sociale- en niet sociale woningbouw; - t.a.v. de juridische aspecten: toetsen door een externe deskundige is noodzaak, kunnen partijen een claim indienen?, welke kosten zijn door welke partijen reeds gemaakt? - De PvdA stelt een alternatief plan voor waarbij wordt uitgegaan van een kleiner plan waaraan de huidige deelnemers aan de overeenkomst kunnen deelnemen. <p>VVD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stelt dat de VVD pragmatisch in dit dossier staat; - informeert naar de juridische onderbouwing van de notitie, stelt dat een onafhankelijke juridische toets ontbreekt;
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - pleit voor extern deskundig advies inzake de toepasbaarheid van artikel 23 en de juridische en financiële risico's van de ontwikkelingen die in gang zijn gezet. - VVD zal een standpunt innemen nadat extern onafhankelijk juridisch advies is ingewonnen. - De VVD kondigt een motie aan voor de volgende raadsvergadering <p>Portefeuillehouder Hendriks:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geeft aan dat het huidige bestuur ten aanzien van het centrumplan niet als projectontwikkelaar wenst op te treden; - geeft aan dat er een tweetal rechtszaken boven de markt hangen, één van de Vomar inzake de aanbestedingsprocedure en een van de bewonersvereniging inzake de afgifte van de bouwvergunning; - college zal gefaseerd te werk gaan, eerst de bestemmingsplanprocedure voor het hele gebied; waarbij een klankbordgroep wordt geformeerd; de gemeenteraad besluit over het bestemmingsplan (2011), realisatiefase 2012. Tijdens realisatiefase is het voorstel om dan ook de gebruikers van de MFA's te laten meepraten. Wethouder Hendriks zegt toe om de suggestie van diverse partijen om de gebruikers van de MFA's eerder bij de planvorming te betrekken te overwegen. Ten aanzien van het rapport van de het Verenigingsgebouw wordt de toezegging gedaan dat het college komt met een reactie. - Wethouder Hendriks ziet geen aanleiding om veel bezwaarschriften te verwachten; - er is gesproken met de verschillende contractanten van de samenwerkingsovereenkomst, partijen zijn nog niet tot overeenstemming gekomen, maar de gesprekken worden voortgezet; - externe juridische deskundigheid wordt ingeschakeld; <p>Vervolg Het presidium zal het onderwerp opnieuw agenderen voor een voorronde. De SP verzoekt het presidium hierbij meer tijd voor het onderwerp te reserveren.</p>
13	Vaststellen bestemmingsplan perceel Noorderweg 110 aa te Wijdewormer	<p>Aanwezig: R.J.G. Berkhout (vz), M.P.M. van Tol (VLW), P.J. van der Hurk (CDA), J.N. Stevens (GL), J.H. Broenland (PvA), R.F.T. van Wanrooij (VVD), H. Onderwater (SP)</p> <p>Conclusie Alle partijen adviseren positief over het voorstel. De PvdA informeert naar de positie van de heer Prins, voormalig eigenaar van het perceel. GL vraagt of afwaardering van de waarde van het perceel aan de orde is. Wethouder Hendriks geeft aan dat de afwaardering wordt opgenomen in de claim.</p>

		<p>Vervolg Het voorstel van b&w kan ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.</p>
14	Besloten vergadering	
Blauwe Zaal		
15	Beheerplan Bomen	<p>Aanwezig: H.J. Al (vz), S.C. Kleijhorst (VLW), J. Bonn (PvdA), J. Mandjes (SP), M.J.T. Wielenga-Beeks (GL), F. Sanders (VVD), H.G. Roeleveld (CDA) Belangstellenden: 1</p> <p>Portefeuillehouder: A. de Groot Ambtenaar: L. Weststrate Griffie: A.C. Meijer</p> <p>Bespreking Door de SP zijn twee moties ingediend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motie aanplant extra bomen; • Motie opstellen beleidsplan bomen. <p>VVD merkt op dat bomenbeheer(inclusief VTA) een verplichting is voor de gemeente. Dit betreft uitvoering en behoeft geen besluit van de raad. VVD, GL, CDA en PvdA vinden het in het licht van de komende bezuinigingen niet passen extra bomen te planten voor 34.000 euro, zoals in de motie van SP wordt voorgesteld. CO2 vermindering kan ook op andere manieren worden bewerkstelligd. GL vraagt aandacht voor het in kaart brengen van cultuurhistorische- en beeldbepalende bomen. CDA geeft aan dat wellicht meer ruimte moet worden geboden (in bestemmingsplannen etc) voor (particuliere) aanplant bomen in het buitengebied. SP licht de moties toe. De portefeuillehouder geeft aan dat beheer en VTA verplicht zijn. Op dit moment wordt gewerkt aan het inventariseren van cultuur-historische/beeldbepalende bomen. Het opstellen van een beleidsplan kost niet veel tijd meer, want er is al veel werk verricht. Verder merkt zij naar aanleiding van de opmerking van VVD op dat het de bedoeling is dat meer onderwerpen aan de raad te besluitvorming worden aangeboden.</p> <p>Conclusie De fracties van GL, SP, VVD,CDA en GL adviseren positief ten aanzien van het collegevoorstel.</p>

		<p>PvdA heeft nog overleg met de fractie. VLW steunt de motie SP inzake het opstellen van een beleidsplan. De overige fracties steunen de motie niet. De motie SP inzake aanplant extra bomen wordt niet gesteund door GL, VVD, CDA en PvdA. VLW overlegt nog met de fractie.</p> <p>Vervolg Het beheerplan bomen en de moties van SP kunnen ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
16	<p>Initiatiefvoorstel fracties SP en VLW inzake vertegenwoordiging Regioraad</p>	<p>Aanwezig: H.J. Al (vz), S.C. Kleijhorst (VLW), J. Bonn (PvdA), J. Mandjes (SP), M.J.T. Wielenga-Beeks (GL), F. Sanders (VVD), H.G. Roeleveld (CDA) Belangstellenden: 2</p> <p>Portefeuillehouder: A. de Groot Griffie: A.C. Meijer</p> <p>Bespreking SP licht het voorstel toe. Er is behoefte aan vooroverleg/feedback van de raad met betrekking tot besluitvorming in de Regioraad, in dit voorstel wordt een overlegstructuur vastgesteld. PvdA, CDA, GL en VVD geven aan dat zij destijds bij de besluitvorming tot vertegenwoordiging in de Regioraad de voorkeur hebben aangegeven voor vertegenwoordiging door een collegelid en niet door een raadslid. Deze fracties zien geen voordeel in het opzetten van een (extra) overlegstructuur. Als het vertegenwoordigende raadslid behoefte heeft aan ruggespraak met raad kan dit bijvoorbeeld via mail. VVD merkt op dat de fracties van de coalitie zich moeten realiseren dat het risico's met zich brengt om de raad te overladen met onderwerpen die in principe bij het college thuishoren. De raad moet prioriteiten stellen en op hoofdlijnen besturen. VVD overweegt in overleg met de oppositiepartijen een minderheidsmotie voor te bereiden.</p> <p>Conclusie De fracties van VVD, CDA, PvdA en GL steunen dit voorstel niet.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
17	<p>Op verzoek van de SP:</p>	<p>Aanwezig: H.J. Al (vz), H.J. van der Snoek (VLW), J. Bonn (PvdA), J. Mandjes(SP), M.J.T.</p>

	Brandstoftoeslag voor minima	<p>Wielenga-Beeks (GL), F. Sanders (VVD), H.G. Roeleveld (CDA) Belangstellenden: 2</p> <p>Portefeuillehouder: A. de Groot Griffie: A.C. Meijer</p> <p>Bespreking SP licht het voorstel kort toe. CDA is geïnteresseerd in de mening van het college. GL ondersteunt het voorstel. VVD staat kritisch ten opzichte van inkomenspolitiek en attendeert op de jaarlijkse schommelingen in energieverbruik. Voorkeur gaat uit naar het inzetten van bestaande mogelijkheden/middelen ter ondersteuning van minima. PvdA juicht steun voor minder draagkrachtigen toe, maar is geen voorstander van lokale inkomenspolitiek De portefeuillehouder licht toe dat het de gemeente helaas niet is toegestaan een koudetoeslag te verstrekken. Wel worden via huis-aan-huisblad mensen geattendeerd op mogelijkheden, zoals bijzondere bijstand.</p> <p>Conclusie De fracties van GL en VLW ondersteunen het voorstel van SP. De fracties van VVD, CDA en PvdA adviseren negatief.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
--	------------------------------	--