

**Besluitenlijst Voorrondes Openbaar
Raadsavond Wormerland
- dinsdag 21 september 2010 -**

Voorrondes		
Nr.	Onderwerp	Besluit
	Algemene Zaken	Aanwezig: A.H.B. van Haarlem (vz), H.J. Al (VLW), C. Ricken (PvdA), H. Onderwater (SP), J.N. Stevens (GL), R.J.G. Berkhout (VVD), H.G. Roeleveld (CDA) Belangstellenden: ca. 20 Portefeuillehouder: P. C. Tange Griffie: A.C. Meijer
1	Politieke Markt	-
2	Vaststellen besluitenlijst voorrondes d.d. 31 augustus 2010	Geen opmerkingen, besluitenlijst 31 augustus 2010 wordt ongewijzigd vastgesteld
3	Notulen raad d.d. 31 augustus 2010	VLW geeft aan dat de heer Van Tol ontbreekt bij de lijst van aanwezigen. Dit wordt aangepast.
4	Ingekomen brieven aan de raad	SP briefnr. 5(St. Dorpshuis Oostknollendam over dorpshuizenbeleid) verzoek plaatsing op agenda voorronde; briefnr. 10(kinderen en zwemmen in open water), akkoord met antwoord college, SP gaat scholen benaderen ivm deze problematiek briefnr 11 (Prowinko inz. locatie hotel Leeghwaterweg), verzoek plaatsing op agenda voorronde. GL Briefnr.1(promotour vrijwilligers), nuttig om hieraan mee te doen. Briefnr. 2(brief SCWO inz. dorpscentrum), svp beantwoording brief ter informatie naar raad. PvdA Briefnr. 1, verzoekt om reactie van college op dit initiatief. De <i>voorzitter</i> geeft aan dat in het presidium wordt besproken of de onderwerpen van briefnrs. 5 en

		11 op de agenda van de voorronde worden geplaatst. De <i>portefeuillehouder</i> geeft aan dat in briefnr. 1 (promotour vrijwilligers) suggesties en ideeën worden aangedragen. Het woord is aan de raad of dit verder uitgewerkt moet worden. Dit wordt behandeld in het presidium.
5	Stukken ter kennisgeving aan de raad	Geen opmerkingen.
6	Stukken direct ter besluitvorming aan de raad	Geen opmerkingen.
7	Inventarisatie quorum voorrondes	Quorum voor alle fracties aanwezig.
8	Rondvraag	-
Groene Zaal		
9	Bestemmingsplan bedrijfswoning Beets	<p>Aanwezig: H. Mak (vz), S.C. Kleijhorst (VLW), E. van der Swaluw (PvdA), H. Onderwater (SP), JN.M. Koelemeijer (GL), R.J.G. Berkhout (VVD), P.J. van den Hurk (CDA)</p> <p>Belangstellenden: ca. 15</p> <p>Portefeuillehouder: R.P. Hendriks Griffier: A.C. Meijer</p> <p>De heer D. Potgiesser (Noorderweg 119) spreekt in.</p> <p>Bespreking VVD, PvdA, CDA, VLW en GL vragen of de noodzaak van een tweede bedrijfswoning voldoende is aangetoond. Er moet zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de wensen van de burens m.b.t. de situering van de woning. Enkele vragen worden gesteld. SP is positief over het voorstel. De portefeuillehouder geeft aan dat het ontwerp wordt vastgesteld met inachtneming van de opmerkingen van Vrom inspectie en provincie. De noodzaak is aangetoond, de onderbouwing wordt wel verder uitgewerkt. Wat betreft de situering van de woning wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de burens.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg</p>

		Het voorstel kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.
10	Exploitatieplan bestemmingswijziging hoek Jisperpad Jisperdijkje	<p>Aanwezig: H. Mak (vz), S.C. Kleijhorst (VLW), E. van der Swaluw (PvdA), H. Onderwater (SP), N.M. Koelemeijer (GL), R.J.G. Berkhout (VVD), P.J. van den Hurk (CDA) Belangstellenden: ca. 8</p> <p>Portefeuillehouder: R.P. Hendriks Griffier: A.C. Meijer</p> <p>Bespreking CDA vraagt of het hier alleen planschade betreft. VVD merkt op dat de raad regelmatig geconfronteerd wordt met dit soort kleine plannen en vraagt zich af of er geen beeldkwaliteitsplan moet komen voor het hele buitengebied, zodat het totaaloverzicht wordt behouden. SP en CDA sluiten zich hierbij aan. GL is van oordeel dat het college dit besluit had moeten nemen. De portefeuillehouder beantwoordt de vragen en geeft aan dat het opstellen van een beeldkwaliteitsplan wordt onderzocht. Hij vindt het een goed idee.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p> <p>De heer Dullemand spreekt in na afloop van de bespreking.</p>
11	Exploitatieplan bestemmingswijziging verschuiving bouwvlak Herenlaan 12	<p>Aanwezig: H. Mak (vz), S.C. Kleijhorst (VLW), E. van der Swaluw (PvdA), H. Onderwater (SP), F.Th. Koelemeijer (GL), R.J.G. Berkhout (VVD), M.J.E. Feddouli (CDA) Belangstellenden: ca. 3</p> <p>Portefeuillehouder: R.P. Hendriks Griffier: A.C. Meijer</p> <p>Bespreking GL geeft aan dat college besluit had kunnen nemen. Verder geen bespreking.</p> <p>Conclusie</p>

		<p>Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
12	Verlengen 30 km zone naar de Rigastraat	<p>Aanwezig: H. Mak (vz), S.C. Kleijhorst (VLW), E. van der Swaluw (PvdA), H. Onderwater (SP), F.Th. Koelemeijer (GL), R.J.G. Berkhout (VVD), M.J.E. Feddouli (CDA)</p> <p>Belangstellenden: 2 Pers: 1</p> <p>Portefeuillehouder: R.P. Hendriks Griffier: A.C. Meijer</p> <p>Bespreking De meerderheid van de fracties vindt het voorstel niet voldoende onderbouwd. Gevraagd wordt hoe de zone wordt ingericht zodat snelheidsbeperking afgedwongen wordt en ook hoe de herinrichting wordt bekostigd. Politiecontrole vindt niet plaats in een 30 km zone. GL vraagt zicht af of met de bekostiging van het inrichten van deze zone een ander onderdeel van het GVVP komt te vervallen. SP verzoekt om een evaluatie van het GVVP begin 2011. De portefeuillehouder zegt toe dat een evaluatie van het GVVP zal worden opgesteld in 2011. Verder constateert hij dat een meerderheid van de fracties nog niet voldoende informatie heeft om tot besluitvorming te komen. Het college zal dit voorstel verder uitwerken en het (via het presidium) opnieuw agenderen voor een volgende voorronde.</p> <p>Conclusie Alle fracties zijn van oordeel dat het voorstel verder uitgewerkt moet worden.</p> <p>Vervolg Het voorstel gaat terug naar het college zodat het nader uitgewerkt kan worden. Wordt opnieuw in voorronde behandeld.</p>
Witte Zaal		
13	Presentatie Wormer Wonen	<p>Aanwezig: De heer H.J. Al (vz), M.P.M. van Tol (VLW), M.J.E.. Feddouli (CDA), N. Groot (PvdA), F. Sanders (VVD), mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks (GL), M.I van der Kolk (SP)</p> <p>Portefeuillehouder: J.M.E. de Groot Griffier: I.P. Vrolijk</p>

14	WABO (Vaststellen diverse verordeningen)	<p>Aanwezig: De heer H.J. Al,(vz), N. Koelemeijer (GL), P.J. van der Hurk (CDA), N. Groot (PvdA), F. Sanders (VVD), M. van der Kolk (SP), M.P.M. van Tol (VLW).</p> <p>Portefeuillehouder: J.M.E. de Groot Griffier: I.P. Vrolijk</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief over het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad.</p>
Blauwe Zaal		
15	Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland	<p>Aanwezig: J. Mandjes (SP), C. Ricken (PvdA), H.J. van der Snoek (VLW), H.G. Roeleveld (CDA), J.N. Stevens (GL), V. Roeleveld (VVD), A. van Haarlem (vz) Belangstellenden: 1</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: L.S. Ackerman</p> <p>Bespreking De fracties stemmen in met het voorstel waarbij vragen worden gesteld naar het budgetrecht van de raad en naar een regionale cq. eigen brandweer. De portefeuillehouder antwoordt dat het budgetrecht van de raad binnen een GR (gemeenschappelijke regeling) inhoudt dat alle financiële consequenties door de raad besproken en van een zienswijze voorzien kunnen worden. Binnen een GR gaat men wel verplichtingen aan en zijn er geen keuzes als er sprake is van wettelijke bepalingen. Pfh. voegt toe dat er in Wormerland bewust gekozen is voor een eigen brandweer omdat de regionale brandweer er nog niet aan toe is om dit voor 9 gemeenten te coördineren. Daarnaast levert deze veel meer bureaucratie op.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan door ter besluitvorming naar de raad.</p>

16	Wijziging bevoegdheid gunningbesluit ontwikkeling MFA kern Eck	<p>Aanwezig: J. Mandjes (SP), C. Ricken (PvdA), H.J. van der Snoek (VLW), H.G. Roeleveld (CDA), J.N. Stevens (GL), V. Roeleveld (VVD), A. van Haarlem (vz) Belangstellenden: 14</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: L.S. Ackerman</p> <p><u>Inspreker</u>: mw. G. Laan (secr. Contactcommissie Wijdewormer). Mw. Laan brengt onder de aandacht dat maar een klein gedeelte van Neck stemrecht voor de 3 maquettes heeft gekregen en dat Wijdewormer is overgeslagen.</p> <p>Bespreking De fracties onderkennen de inschattingfout om Wijdewormer niet te betrekken bij het stemrecht. De fractie van het CDA merkt op dat er diverse goed verzorgde informatie avonden zijn georganiseerd maar dat er niet helder gecommuniceerd is wie er mochten stemmen. De fracties CDA, GL, PvdA en VVD zijn tegen het voorstel omdat zij geen meerwaarde zien in het verschuiven van de bevoegdheid en vooral vertraging en extra kosten in het project verwachten. De fracties VLW en SP steunen het voorstel. De portefeuillehouder licht toe dat de spelregels voor het stemrecht al vastgelegd zijn en stelt voor het hierbij te laten en ervan te leren opdat een volgende keer de burgers betrokken worden.</p> <p>Conclusie De fracties VLW en SP ondersteunen het voorstel. De fracties van het CDA, GL, PvdA en VVD adviseren negatief.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
17	Drukriolering buitengebied en molenbuurt	<p>Aanwezig: J. Mandjes (SP), C. Ricken (PvdA), H.J. van der Snoek (VLW), H.G. Roeleveld (CDA), J.N. Stevens (GL), V. Roeleveld (VVD), A. van Haarlem (vz) Belangstellenden: 15</p> <p>Portefeuillehouder: P.C. Tange Griffier: L.S. Ackerman</p> <p>Bespreking</p>

		<p>Er wordt geïnformeerd naar de actualiteit van de eerder geplande 200 woningen buiten de rode contouren. De fractie van het CDA benadrukt dat er geen onomkeerbare beslissingen genomen moeten worden en wil graag een overzicht van de budgetoverschrijdingen in het buitengebied. De VVD fractie informeert naar de relatie tussen woningbouw en sportvelden. De portefeuillehouder licht toe dat de nieuwe raad heeft besloten om niet buiten de rode contouren te bouwen. Hierdoor kunnen de gelden in de riolering van de Molenbuurt worden gestoken. Dit is verschuiving binnen de budgetten, geen overschrijding.</p> <p>De woningbouw staat bij dit onderwerp niet ter discussie, bij de behandeling van de structuurvisie kan de eventuele uitbreiding besproken worden. De pfh. <u>zegt toe</u> om de wethouder te vragen de raad te informeren over de stand van zaken en financiële planning rond dit project.</p> <p>Conclusie Alle fracties adviseren positief ten aanzien van het voorstel.</p> <p>Vervolg Het voorstel kan ter besluitvorming worden aangeboden aan de raad.</p>
18	Besloten vergadering	Er wordt geen besloten vergadering gehouden.