

Vaart in de Zaan

ONTVANGEN OP

25 JAN. 2010

Gemeente Wormerland

Vereniging Liberaal Wormerland

Voorzitter,

Wij hebben over het onderwerp "Vaart in de Zaan" al twee keer gesproken in de voorronde van de raad.

Hierbij hebben wij opmerkingen gemaakt over de nut en noodzaak van dit project voor onze gemeente. Wij hebben daarbij aangegeven dat onze gemeente geen enkel economisch belang heeft bij de bouw van een nieuwe Zaanbrug en wij gaven aan dat de huidige brugverbinding technisch als wel economisch gesproken nog jaren mee kan en dat derhalve ook hieruit niet geconcludeerd kan worden dat de Zaanbrug vervangen moet worden.

Het college heeft onze argumenten helaas niet overgenomen. Voor dit college is het klaarblijkelijk belangrijker een goede beurt te maken bij Zaanstad en bij de provincie Noord-Holland dan om zich zorg te maken over de financiële consequenties van een besluit om dit project toch uit te gaan voeren. Erger is nog dat dit college geen mogelijkheid ziet om dekking aan te geven voor de benodigde investering van 5.25 miljoen euro ex BTW. Dit college stelt voor om de dekking maar later in 2011 te regelen! Gewoon afschuiven naar de volgende raad, waarbij die raad voor een voldongen feit wordt geplaatst omdat deze raad de beslissing nam om deel te nemen aan dit project zonder zich daarbij om de financiële gevolgen te bekommeren. Dit is vooral geen voorbeeld van een goed bestuur, dit is wel een voorbeeld van oncollegiaal bestuur richting de nieuwe raad, die over slechts 6 weken vanaf nu gekozen zal worden. Hoe gek moet je het maken om raads- en collegeleden zich bewust te maken van hun verantwoordelijkheid! Wie het weet mag het vanavond nog zeggen.

Voorzitter, dit hele project is vanaf aanvang al verkeerd gelopen. Het college is op de stoel van de raad gaan zitten en de meerderheid van de raad liet dat ook gewoon gebeuren ondanks het feit dat na afloop van de eerste informatiebijeenkomst in Zaanstad de gemeenteraad de eis had neergelegd om steeds goed geïnformeerd te blijven en mee te willen denken over beslissingen, die genomen moesten worden.

Het vorige college heeft zich hieraan onttrokken, maar ook dit college maakte het op sommige gebieden wel erg bont. Zo gaf dit college afgelopen zomer namens de gemeente Wormerland aan dat zij het project wilde ondersteunen en zegde dit college toe om het benodigde geldbedrag te zullen betalen. De raad werd hierin op geen enkele wijze betrokken, voorzitter, terwijl de raad wel het budget-recht heeft en niet het college.

Vervolgens kwam het college met het voorstel om een "voorhang-procedure" te volgen, waarbij de raad nog wellicht enige input kon geven in de tekst van een overeenkomst, waaraan dit college inmiddels ook al haar goedkeuring had gegeven.

Een "voorhang-procedure", zou dit gevolgd moeten worden, gaat niet om teksten uit een overeenkomst, maar gaat om de vraag of er al dan niet een overeenkomst moet worden afgesloten. Maar ook hieraan ging het college voorbij.

Wat een schrik was het uiteindelijk toen wij het college wezen op artikel 11, lid 1 van de overeenkomst, waarin staat beschreven dat de raad en niet het college goedkeuring moet geven aan de overeenkomst. Dit was niet verwacht, maar geeft wel aan op welke onzorgvuldige wijze dit college heeft gehandeld rondom het afsluiten van de bewuste overeenkomst.

Maar ook hier, voorzitter, zweeg de meerderheid van de raad. Ook hier liet de raad een dergelijk falen van dit college gewoon toe. "Besturen op hoofdlijnen" schijnt dit te moeten heten, maar feitelijk is het niets anders dan "niet besturen of sturen, maar alles op z'n beloop laten". Lekker makkelijk!

Tja, dan komen wij nu toch nog even terug op het onderwerp financiën.

Bij de behandeling van de begroting 2010 en meerjarenbegroting 2011-2013 heeft mijn fractie vragen gesteld aan het college waarom dit college in de meerjarenbegroting geen rekening had gehouden met de komende kortingen op het gemeentefonds, waarbij onze gemeente voor een bedrag van 2,5 tot 3,0 miljoen euro zal worden gekort.

De reactie van het college was dat deze kortingen nog niet officieel bekend waren gemaakt en dat dit college daarom geen rekening had gehouden met deze kortingen, die een onderdeel vormen van een grote bezuinigingsoperatie van 35 miljard euro per jaar.

Opnieuw ging de meerderheid van de raad akkoord met dit excuus. Op dit moment is er al meer duidelijkheid gekomen en vast staat dat de beoogde besparingen er zullen komen, ook op het gemeentefonds.

Dit betekent dat wij vanaf 2011 met een ernstig tekort rekening moeten houden. Ook dit punt komt op het bordje te liggen van de nieuwe gemeenteraad.

Maar er is meer.

De investeringen van 5,25 miljoen ex BTW voor een nieuwe Zaanbrug wordt ook doorgeschoven naar de toekomst. Ook voor dit bedrag is nog geen dekking gevonden, maar wel moet het ongedekte investeringsbedrag nu reeds worden uitgegeven.

Kijken wij dan tenslotte ook nog eens naar de meerkosten van het IHP Neck, waarvoor ook nog geen dekking is gevonden en wordt doorgeschoven naar 2011, dan zal de nieuwe raad over 6 weken bij haar aantreden worden geconfronteerd met een financieel gat van zo'n 8 miljoen euro! Bent u, beste raadsfracties, bent u zich dat bewust en bent u van mening dat u ondanks dit feit gewoon maar een besluit moet nemen met dergelijke ernstige consequenties? Vindt u dat u zich hiermee verantwoordelijk opstelt en gedraagt richting nieuwe raad en richting uw kiezers, de bewoners van Wormerland?

Voorzitter, er is geen enkele noodzaak om ons vanavond uit te spreken over de concept-overeenkomst rondom het project "Vaart in de Zaan".

Elke verantwoordelijke bestuurder zal begrijpen dat, daar waar er geen dekking is voor het geld, deze raad dat besluit niet zal nemen en zal overlaten aan een nieuwe raad, die dan ook verantwoordelijkheid zal en kan dragen voor de gevolgen van een eventueel positief besluit en zich ook voor de volle 100% zal kunnen verantwoorden richting onze belastingbetalers, de inwoners van deze gemeente.

Het zal zondermeer stijlloos zijn indien deze raad in de vooravond van haar vertrek het besluit neemt en de consequenties van dat besluit doorschuift naar de toekomstige raad. Binnen onze fractie is dat "bestuurlijk onfatsoenlijk" genoemd en ik wil nog steeds geloven dat deze raad niet onfatsoenlijk is, maar vanavond een verstandig besluit neemt door nu geen medewerking te geven aan de uitvoering van de voorliggende overeenkomst met Zaanstad en de provincie Noord-Holland.

Voorzitter, zo ver in deze termijn.