

Inspraak werkgroep omwonenden WSV voor commissievergadering 6 oktober 2009.

Geachte commissieleden, leden der gemeenteraad

In de nieuwe wet WRO van juni 2008 hebben gemeentes, provincies en het Rijk dezelfde bevoegdheden gekregen. Onderkend is dat deze weg niet in alle gevallen tot gewenste afstemming zal leiden en dat is exact het geval wat hier aan de hand is bij het ontwerpbestemmingsplan WSV30.

Rijksbufferzonebeleid werd geïntroduceerd door de Nota Westen van het Land in 1958. In de daarop volgende ruimtelijke kabinetnota's is het beleid voor de Rijksbufferzones gecontinueerd en nader ingevuld met o.a. concrete begrenzingsen. Het is een voorbeeld voor langjarig consequent planologisch rijksbeleid.

De groene gebieden van gemeente Wormerland liggen in de Rijksbufferzone, begrensd door de rode contour, die tot de dag van vandaag nog steeds geldt.

Door het College wordt aangegeven dat het WSV terrein zich binnen de rode contour bevindt, zoals aangegeven in het Streekplan Noord-Holland Zuid waarbij de kom gerelateerde functies binnen de rode contour zijn opgenomen. Het College geeft vervolgens aan dat het er vervolgens géén sprake is van bebouwing c.q. bestemmingsplan buiten de rode contour. Maar zoals zijzelf ook al stellen is hier op ambtelijk niveau (VROM-inspectie) nog wel degelijk een verschil van inzicht. In feite kan er dus net zo goed gesproken worden over bebouwing buiten de rode contour. Het is namelijk maar net door welke roze bril je het bekijkt of wie het voordeel van de twijfel krijgt.

Voor ons blijft het feit dat: De rode contour voor Wormerland strak om de bestaande bebouwing ligt, zodat ook de sportvelden buiten de rode contour liggen.

~~Deze rode contour ligt voor Wormerland strak om de bestaande bebouwing, zodat ook de sportvelden buiten de rode contour liggen.~~

In het beleid voor de Rijksbufferzones hebben de provincies de taak gekregen de groene ruimte te vrijwaren van verstedelijking, waaronder woningbouw.

Het beleid van de Rijksbufferzone is ook nog eens vertaald in de nota Ruimte voor de Nationale Landschappen en Wormerland ligt in het Nationaal Landschap Laag Holland.

Bovendien hebben we voor dit plan ook nog te maken met de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

Allerlei beschermingen dus, waarvan het beleid van de Rijksbufferzone zeer streng is ten opzichte van verdere verstedelijking van de open groene ruimte.

Het is daarom zeer bevreemdend dat alle zienswijzen die ingediend zijn zonder meer van tafel worden geveegd en dat de wethouder R.O. durft te beweren dat het plangebied een stedelijk gebied betreft. In het streekplan Waterlands Wonen wordt het plan WSV nergens genoemd als ICT opgave.

Er wordt in het streekplan wel gezegd dat de rode contour aan de oostkant van de stedelijke bebouwing van het centrum van Wormer rond de bestaande sportvelden is gelegd.

Toen het streekplan Waterlands Wonen in maart 2006 klaar was en aan het Ministerie van VROM werd aangeboden heeft het Ministerie direct opgemerkt, dat niet akkoord gegaan kon worden met het verleggen van de rode contour in Waterland, deel uitmakend van de Rijksbufferzone en van het Nationaal Landschap Laag Holland. De groene ruimtes dienen gehandhaafd te blijven met als doel versterking van de dagrecreatieve functie.

In de nota ruimte is een sterk accent komen te liggen op het versterken van de dagrecreatieve functie van de rijksbufferzone evenals het vrijwaren van verdere verstedelijking van de rijksbufferzone, dit op verzoek van de tweede kamer. Zowel in het voorontwerp-bestemmingsplan als nu in het ontwerp-bestemmingsplan heeft de VROM-inspectie dus negatief geoordeeld over de woningbouwplannen buiten de rode contour.

Wij kunnen ons niet voorstellen dat de gemeenteraadsleden met de visie van het college mee zullen gaan, daar juist de doelstelling van het Rijk erop gericht is de verrommeling van de groene ruimte tegen te gaan.

Het is ook zeer vreemd, dat juist dit voorliggend plan de voorrang krijgt boven het reeds lang braakliggend stuk grond langs de Zaan, waar 250 woningen gebouwd kunnen worden. Gemeente vindt het wel fijn dat de vier grondeigenaren, dus projectontwikkelaars hier met elkaar overhoop liggen en er wordt dus niet ingegrepen. Het grote gevaar in de toekomst schuilt hierin dat dit terrein voor altijd braak blijft liggen en de groene ruimte vol komt met dure bouw.

Die 250 woningen die binnenstedelijk, dus volgens de ICT richtlijn, gebouwd kunnen worden zullen geen aanslag plegen op de leefbaarheid van het dorp.

Het voorliggende plan WSV is slecht voor de leefbaarheid van het dorp i.v.m. het behoorlijk toenemen van het verkeer in de smalle straten van de wijk Middentil.

Staat er niet in de nota ruimte dat optimaal ruimtegebruik van stedelijk gebied dient te worden toegepast, maar dat dit niet mag leiden tot geluidhinder en verslechtering luchtkwaliteit?

Verder is het ook vreemd, dat het College zich niet wil houden aan het begrip migratie saldo 0.

In de Nationale Landschappen staat in de nota ruimte dat uitgegaan moet worden van

de woningbehoefte, welke wordt berekend op basis van natuurlijke bevolkingsgroei.

U weet dat er mogelijkheden zijn voor de bouw van 900 woningen, terwijl de eigen behoefte voor Wormerland is 440 woningen tot 2020 en daarna tot 2030 zal er nauwelijks groei zijn. Wormerland wil zo graag bouwen voor de regio, welnu dat kan dus volop zonder de groene ruimte te nemen en zonder dat de wijk Middentil veel overlast krijgt.

Leegstand hebben we niets aan, want kijkt u eens op Funda.nl hoeveel woningen er in Wormer te koop staan.

Wij hopen en vertrouwen dat u voor de leefbaarheid van het dorp en voor het belang van de burger opkomt en niet voor het belang van het College, want dit voorliggende project is uitsluitend bedoeld als middel om weer aan de nodige financiën te komen.

Woningbouw is een behoefte, geen middel.

En om nog maar nog eens te benadrukken, het is niet zo netjes om tegen het reeds jarenlang gaande rijksbeleid in te gaan.

Werkgroep Omwonenden WSV 30.