

AANWEZIG

- 5 de leden: de heer J.N. Stevens (GroenLinks), mevrouw J.J.M.N. Welagen (Groen-
Links), mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks (GroenLinks), de heer
N. Koelemeijer (GroenLinks), de heer H.J. Al (VLW), de heer R.P. Hendriks
10 (VLW), de heer C. Ricken (PvdA), de heer A.H.B. van Haarlem (PvdA), de
heer C.J. Kindt (PvdA), de heer L.J. van Berkel (VVD), de heer R.J.G.
Berkhout (VVD), de heer C.J.M. Gerssen (VVD), de heer C.J.G. Bijvoet
(CDA) en de heer N.J. de Jong (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA)
de wethouders: de heer P.H. Roos (GroenLinks), de heer F.J.W. Saelman (VVD), de heer
H.A. Stuurman (PvdA)
de voorzitter: de heer P.C. Tange, burgemeester
15 de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
verslaglegging: mevrouw R.C. Postma (MKW secretariaatsservices)

AGENDA

- 20 1. Opening
2. Vaststelling agenda
3. Mededelingen
4. Debatpunten (indien aangemeld)

25 Hamerpunten

5. Vaststelling van het woordelijke verslag van de raadsavond van 20 mei 2008
6. Vaststellen woonvisie Wormerland
7. Vaststellen nota Grondbeleid
30 8. Kaderstellend voorstel samenwerking Wormerland, Oostzaan en Landsmeer
9. Jaarrekening GGD 2007
10. Conceptbegroting GGD 2009

11. Begrotingswijzigingen
35 12. Sluiting

1. Opening

- 40 **De voorzitter:** Dames en heren, ik open de vergadering. Ik kan u medelen dat we bericht
van verhindering hebben ontvangen van de heer C. Molog (VLW) en de heer J.H. Broenland
(PvdA).

2. Vaststelling agenda

- 45 **De voorzitter:** Ik kan u melden dat agendapunt 6 van de agenda afgaat. Dat krijgt een vol-
gende keer opnieuw een voorronde voordat het tot besluitvorming komt. Met betrekking tot
de agendapunten 7 en 8 zijn amendementen ingediend. Bij agendapunt 7 zijn er drie amen-
dementen ingediend en bij agendapunt 8 twee amendementen. Ik geef ruimte voor het indie-
50 nen van de amendementen, het bespreken ervan en dan uitsluitend de besluitvorming.

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt de agenda vastgesteld.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4. Debatpunten

Er zijn geen punten aangemeld voor debat.

5. Hamerpunten

5. Vaststelling van het woordelijke verslag van de raadsavond van 20 mei 2008

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag vastgesteld.

6. Vaststellen woonvisie Wormerland

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

7. Vaststellen nota Grondbeleid

De voorzitter: Hiervoor zijn drie amendementen ingediend. En bij de amendementen gaat het over de beslispunten 4, 5, 7, nogmaals 7 en 8. Ik wil u voorstellen om bij de besluitvorming deze punten per beslispunt aan de orde te hebben. Dan hebben we, denk ik, samenhang in de besluitvorming. Als u hiermee kunt instemmen, dan ga ik het woord geven aan de indieners van de wijzigingsvoorstellen en dan geef ik eerst het woord aan de heer Hendriks.

De heer Hendriks: We hebben een wijzigingsvoorstel ingediend ten aanzien van de beslispunten 4, 5 en 7. Wij hebben in de voorronde daarover gesproken, we hebben ook met de wethouder een discussie gehad, dus die wil ik zeker niet over doen. Naar aanleiding van de voorronde wil ik wel een punt aanpassen in ons amendement ten aanzien van beslispunt 7. Dat is geen tekstwijziging, maar meer het doorstrepen van een zin. Daar staat namelijk: "Ook bij de verkoop van restgroen wordt een marktconforme prijs aangehouden," en dan staat er "indien het eigendom van deze gronden leidt tot de waardevermeerdering van het onroerend goed van de aspirant-koper." En dat deel van de zin "het indienen" tot en met "aspirant-koper" streep ik door en ik kom daarmee ook tegemoet aan de opmerking van de wethouder. Voor de rest blijft het beslispunt zoals die was. Ik zal het amendement dan nu ook officieel bij u indienen.

Wijzigingsvoorstel

De raad van de gemeente Wormerland, in openbare vergadering bijeen op dinsdag 17 juni 2008;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 juni 2008 met betrekking tot de vaststelling van de nota "grondbeleid Wormerland" met inbegrip van de geformuleerde 8 beslispunten;

gehoord de beraadslagingen in de voorronde van de gemeenteraad d.d. 20 mei 2008 en

gelet op de opmerkingen, die tijdens dit overleg werden gemaakt ten aanzien van een aantal beslispunten;

besluit:

de hiernavolgende beslispunten 4, 5 en 7 als volgt te wijzigen:

Beslispunt 4:

Onteigening niet op voorhand uit te sluiten, maar alvorens daadwerkelijk daartoe een beslissing te nemen de voorronde van de gemeenteraad hierbij om advies te vragen.

5 Beslispunt 5:

Instemmen met het in gang gezette beleid wat betreft de uitgifte van gemeentelijke eigendommen. Gronden met een sport- en cultuurbestemming in erfpacht of verhuur te houden. Voorts het instrument van nieuwe uitgifte in erfpacht in te zetten in bijzondere omstandigheden teneinde gemeenschappelijke zeggenschap te behouden. In dit laatste geval zal, alvorens een beslissing daartoe wordt genomen, de zgn. "voorhangprocedure" (art. 169, lid 4 GW) gevolgd dienen te worden.

Beslispunt 7:

15 Bij de uitgifte van gronden bestemd voor woningbouw en commerciële functies een marktconforme prijs te hanteren. Ook bij de verkoop van restgroen wordt een marktconforme prijs aangehouden. Bij de uitgifte van gronden bestemd voor maatschappelijke functies een lagere prijs dan de marktwaarde te hanteren, niet lager dan de kostprijs van de grond, met uitzondering van de verkoop van gronden ten behoeve van maatschappelijke functies met een commercieel doel, bijvoorbeeld gronden bestemd voor huisarts- en tandartscollectieven, gebouwen ten behoeve van ziektekostenverzekeraars e.d.

En gaat over tot de orde van de dag.

25 **De voorzitter:** Dank u wel. Daarmee is dit wijzigingsvoorstel met de aanpassing, die u heeft ingediend, onderdeel van de beraadslagingen.

30 **De heer Bijvoet:** Het eerste amendement betreft beslispunt 7. Daar willen wij de woorden "zo mogelijk" vervangen door "eventueel, in door het college te bepalen gevallen,". En vervolgens de zin overeind te houden. Bij beslispunt 8 stellen we voor na de woorden "voor de gemeente voordeel oplevert" de punt te vervangen door "en vooraf is aangetoond dat de gemeente geen enkel financieel risico loopt." Dat zijn de tekstvoorstellen van het CDA.

Amendement

35 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdag 17 juni 2008;

gelezen het raadsvoorstel instemmen met de nota grondbeleid Wormerland;

40 overwegende dat in het tekstvoorstel van het college niet duidelijk is wie bepaalt of een lagere grondprijs wordt toegepast wanneer de uit te geven grond een maatschappelijke bestemming heeft of krijgt;

overwegende dat voorkomen moet worden dat afnemers van grond de gemeente verplichten om een lagere grondprijs dan de marktconforme grondprijs te hanteren;

45 stelt voor de tekst van beslispunt 7 te wijzigen;

en besluit:

50 bij beslispunt 7 de woorden "zo mogelijk" te vervangen door "eventueel, in door het college te bepalen gevallen,".

Amendement

55 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdag 17 juni 2008;

gelezen het raadsvoorstel instemmen met de nota grondbeleid Wormerland;

overwegende dat bij samenwerking met partijen, gemeenten in het algemeen een nadeel hebben, doordat zij minder ervaring hebben met private contracten;

5

overwegende dat vooraf de financiële risico's om die reden extra moeten zijn onderzocht en moeten zijn uitgesloten;

stelt voor de tekst van beslispoint 8 te wijzigen;

10

en besluit:

bij beslispoint 8 na de woorden "voor de gemeente voordeel oplevert" de punt te vervangen door "en vooraf is aangetoond dat de gemeente geen enkel financieel risico loopt."

15

De voorzitter: Dank u wel. Het is voldoende ondertekend en het maakt deel uit van de be-raadslaging. Aan de orde zijn de ingediende amendementen. Is er iemand die hierover het woord wenst te voeren? Dat is niet het geval. U heeft voldoende argumenten uitgewisseld in de voorronden. Dan stel ik u voor over te gaan tot besluitvorming. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven over de ingediende amendementen?

20

De heer Bijvoet: Met betrekking tot het wijzigingsvoorstel van VLW. Ik denk dat het tekstwij-zigingsvoorstel betreffende beslispoint 4 eigenlijk niet aan de orde is omdat het een be-voegdheid van de raad is. Maar, ook al staat het er en is het misschien overbodig, wij kun-nen er verder mee instemmen.

25

De heer Ricken: Wij willen graag een stemverklaring afleggen ten aanzien van het amen-dement van het CDA. Het gaat hier om beslispoint 8 en wij kunnen hiermee niet akkoord gaan. Wij hebben namelijk het gevoel dat, als we zeggen dat de gemeente geen enkel finan-cieel risico loopt, de mogelijkheid bestaat dat je ook zou kunnen denken dat je een stukje aan onvermogen geeft aan het college of de gemeente ten aanzien van onderhandelingen voor bijvoorbeeld een bepaald belangrijk project. En dat je wel wat ruimte moet geven aan het college om te kunnen onderhandelen, hetzij met de projectontwikkelaar, hetzij met ande-re partijen, maar dat je niet zo ver moet gaan dat je geen enkel financieel risico kan lopen.

30

35

De heer Bijvoet: U verheft incidenten weer tot regelgeving. Dit is om een algemene regel overeind te houden. Uitzonderingen kunnen er in onze beleving altijd worden gemaakt. Daar gaat het om, dat we in algemeenheid zaken neerzetten op papier en uitzonderingen moet u dus nu in uw uitleg, in mijn beleving, niet als regel verheffen.

40

De heer Hendriks: De motie van het CDA over beslispoint 7 zullen wij niet steunen, want wij hebben zelf een voorstel gedaan ten aanzien van beslispoint 7. Bij beslispoint 8 hebben wij een discussie in de commissie gehad, waarbij ik heb aangegeven dat dit amendement eigen-lijk een beperking is van hetgeen het college ons al voorstelt. Die beperking is dat hier dus vooraf aangetoond moet worden dat de gemeente geen enkel financieel risico zal lopen bij een bepaalde transactie. Ik heb aangegeven, dat wij niet blij zijn met deze beperking, omdat de gemeente om voordelen te behalen ook wel eens financieel mag betalen. Ik bedoel, soms moet je wel eens kleine visjes strooien om een grote vis te vangen en dat kost geld. Dat wordt in feite door deze motie, omdat deze heel pertinent is gesteld – "geen enkel financieel risico loopt" – wordt er beperkt en dat vind ik zonde en jammer van deze motie. Dit amende-ment zullen wij dan ook niet steunen.

45

50

De heer Koelemeijer: Ten aanzien van beslispoint 8 heeft de wethouder net duidelijk ge-maakt dat er verschil is tussen voordeel opleveren en geen financieel risico lopen. De heer Hendriks heeft het net nog wat verder uit de doeken gedaan. Wij zijn het hiermee volkomen eens en zullen tegen dit amendement van het CDA stemmen.

55

5 **De heer Berkhout**: Dan kan ik ook niet achterblijven om iets te zeggen. Wij steunen het amendement van VLW en het CDA-amendement over beslis­punt 7. Bes­lis­punt 8 zullen wij ook niet steunen om dezelfde reden als eerder is genoemd. Met name de woorden “geen enkel” die zijn gebruikt, dat gooit de boel op slot en dat is onhandig.

10 **De voorzitter**: Dan stel ik voor om over te gaan tot besluitvorming. Ik heb u voorgesteld om de besluitvorming per bes­lis­punt te doen. Ik meld het bes­lis­punt en we stemmen door middel van hand opsteken. Aan de orde is het ingediende bes­lis­punt 4, zoals verwoord in het wijzigings­voorstel van VLW.

Na hoofdelijke stemming wordt bes­lis­punt 4 aangenomen door de fracties van de VVD, VLW, GroenLinks en de PvdA. De fractie van het CDA ondersteunt het bes­lis­punt niet.

15 **De voorzitter**: Aan de orde is het ingediende bes­lis­punt 5, zoals verwoord in hetzelfde wijzigings­voorstel van VLW.

20 Na hoofdelijke stemming wordt bes­lis­punt 5 aangenomen door de fracties van de VVD, het CDA, VLW en de PvdA. De fractie van GroenLinks ondersteunt het bes­lis­punt niet.

25 **De voorzitter**: Aan de orde is bes­lis­punt 7. Ik ga beide bes­lis­punten in volgorde aan de orde stellen. Het eerste bes­lis­punt is het bes­lis­punt zoals is verwoord in het wijzigings­voorstel van VLW, waarmee ik meld dat in de tekst onder bes­lis­punt 7 de zin “indien het eigendom van deze gronden leidt tot de waardevermeerdering van het onroerend goed van de aspirant­koper.” wordt geschrapt.

De heer Koelemeijer: Bes­lis­punt 7 bestaat uit twee delen. Het restgroen betreffende en...

30 **De voorzitter**: Het bestaat uit een deel.

De heer Koelemeijer: Ik dacht dat het bleef staan.

35 **De heer Hendriks**: Ten aanzien van het stukje van het restgroen heb ik aangegeven, en dat zegt de burgemeester ook net, dat u die zin “indien het eigendom van deze gronden leidt tot de waardevermeerdering van het onroerend goed van de aspirant­koper.” mag doorstrepen, want die heb ik laten vervallen. Dus dan blijft er maar een stukje over en dat is dat we hebben besproken over de kosten voor maatschappelijke functies met een commerciële doel­stelling. Die blijft staan.

40 **De heer Koelemeijer**: Ik lees dan: “Ook bij de verkoop van restgroen wordt een marktcon­forme prijs aangehouden.” en deze zin komt niet voor in het bes­lis­punt van het college. Dus dat blijft dus wel degelijk nog een bes­lis­punt van het VLW.

45 **De voorzitter**: Ik ga nu toch terug. De beraadslagingen zijn voldoende geweest. Aan de orde is het ingediende bes­lis­punt, zoals is toegelicht en geamendeerd door de heer Hendriks, waarbij er een zin is geschrapt in de tekst die voor u ligt en die brengen we tot besluitvor­ming.

50 Na hoofdelijke stemming wordt bes­lis­punt 7 aangenomen door de fracties van de VVD, het CDA, VLW en GroenLinks. De fractie van de PvdA ondersteunt het bes­lis­punt niet.

55 **De voorzitter**: Aan de orde is bes­lis­punt 7, zoals ingediend bij amendement van het CDA, waarin “zo mogelijk” wordt vervangen door “eventueel, in door het college te bepalen geval­len.”

Na hoofdelijke stemming wordt beslispunt 7 aangenomen door de fracties van de VVD, het CDA, GroenLinks en de PvdA. De fractie van VLW ondersteunt het beslispunt niet.

5 **De voorzitter:** Aan de orde is beslispunt 8, ingediend in een amendement door het CDA. Het gaat om het vervangen van de woorden "voor de gemeente voordeel oplevert".

Na hoofdelijke stemming wordt beslispunt 8 verworpen door de fracties van de VVD, VLW, GroenLinks en de PvdA. De fractie van het CDA ondersteunt het beslispunt wel.

10 **De voorzitter:** Aan de orde is het vaststellen van de nota Grondbeleid. Is er iemand die hierover een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand hierover stemming? Dat is niet het geval.

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

15

8. Kaderstellend voorstel samenwerking Wormerland, Oostzaan en Landsmeer

20 **De voorzitter:** Bij dit agendapunt zijn twee amendementen c.q. wijzigingsvoorstellen ingediend. Ik geef nu eerst de mogelijkheid aan de indieners van de amendementen om deze toe te lichten en in te dienen.

25 **De heer Van Haarlem:** Ik kan er kort over zijn. In de voorronde heb ik dit amendement toegelicht en deze staat er ook onder. Wat wij beogen met dit amendement is een automatisme uit het raadsvoorstel te halen. In ieder geval, voordat er geld uit efficiencyvoordelen wordt ingezet, dat ter toetsing wordt voorgelegd of het inderdaad nodig is. Dat beoogt dit amendement en wij zouden graag de steun van de andere fracties hiervoor hebben.

Amendement

30 Betreft het raadsbesluit m.b.t. kaderstellend raadsvoorstel samenwerking gemeenten Wormerland, Oostzaan en Landsmeer.

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdag 17 juni 2008;

35 gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders,

- onderschrijft het uitgangspunt dat de beoogde regionale samenwerking niet tot doel heeft om bezuinigingen binnen de ambtelijke organisatie te realiseren;
- 40 • onderschrijft tevens het uitgangspunt dat mogelijke efficiencyvoordelen die uit de beoogde regionale samenwerking voortvloeien, kunnen worden ingezet voor het doorontwikkelen van de kwaliteit van hoogwaardige dienstverlening aan de burger;

besluit in het raadsvoorstel de 6^e en 7^e bullet als volgt te wijzigen:

- 45 • De (structurele) kosten van de ambtelijke organisatie moeten tijdens de samenwerking en in verdere uitwerkingen van de samenwerking *maximaal* gelijk blijven. Uitgezonderd wanneer er nieuwe taken vanuit het Rijk bijkomen of als er uit de deelnemende gemeenten nieuwe beleidsvoornemens zijn die gepaard gaan met personeelsuitbreiding;
- 50 • Overige efficiencyvoordelen uit het samenwerkingsproces *kunnen indien nodig* worden ingezet voor het borgen en doorontwikkelen van de kwaliteit van hoogwaardige dienstverlening aan de burger;

en gaat over tot de orde van de dag."

55 Toelichting:

5 Hoewel bezuiniging geen doel is, valt ook niet uit te sluiten dat soms wel bezuinigingen te realiseren kunnen zijn. Dit amendement beoogt het automatisme uit het raadsvoorstel te halen dat eventueel te realiseren bezuinigingen zondermeer weer worden ingezet in de organisatie. Er dient vooraf getoetst te worden of het inzetten van deze middelen voor kwaliteitsverbetering noodzakelijk is.

10 **De heer Hendriks:** Ook wij kunnen kort zijn. We hebben het uitvoerig besproken in de voorronde. Ons amendement is aanvullend op die van de PvdA, dan wel die van de PvdA op die van ons. Ook wij willen in ieder geval het kader ten aanzien van kosten wat duidelijker maken, omdat wij vinden dat als een deelnemende gemeente een bepaalde activiteit wenst toe te voegen, dat dan ook de kosten van die activiteit bij de gemeente behoort te liggen die dat wil binnen de ambtelijke organisatie en dat een andere gemeente dan niet met die kosten wordt opgezeald. Beide moties zijn een geheel in feite, maar in tweeën ingediend. Ze geven wel een duidelijke precisering van het aangegeven kader door het college. Dus ook deze
15 motie zou ik bij mijn collega's willen aanraden.

Wijzigingsvoorstel

20 "De raad van de gemeente Wormerland, in openbare vergadering bijeen op dinsdag 17 juni 2008;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de vast te stellen kaders ten behoeve van de "WOL-samenwerking";

25 besluit:

gehoord de toelichting, zoals tijdens de voorronde van de gemeenteraad, gegeven door de fractie van Liberaal Wormerland het voorgelegde kader ten aanzien van de (structurele) kosten van de ambtelijke organisatie als volgt te willen wijzigen en te willen omschrijven:

30 "De (structurele) kosten van de ambtelijke organisatie moeten tijdens de samenwerking en in de verdere uitwerkingen van de samenwerking gelijk blijven. Een uitzondering hiervoor geldt wanneer er verplichte nieuwe taken vanuit het Rijk bijkomen, welke als onontkomelijk voor de gemeente(n) gelden. In die gevallen, waarbij vanuit de deelnemende gemeente(n) nieuwe beleidsvoornemens worden gewenst en gevraagd en deze beleidsvoornemens gepaard dienen te gaan met een uitbreiding van de gemeenschappelijke
35 ambtelijke organisatie, dan zullen de kosten, die hieruit voor de ambtelijke organisatie voortvloeien gedragen moeten worden door die gemeente(n), welke deze nieuwe beleidsvoornemens willen doorvoeren binnen de eigen gemeente(n). Die gemeente(n), die niet deze beleidsvoornemens wil(len) doorvoeren zal (zullen) niet voor extra kosten van de ambtelijke organisatie worden belast.";

40

en gaat over tot de orde van de dag."

45 **De voorzitter:** Dan vraag ik u naar aanleiding van de ingediende amendementen of er iemand een stemverklaring wenst af te geven. Dat is niet het geval. Dan stel ik voor om over te gaan tot besluitvorming. Ik stel aan de orde het amendement ingediend door de PvdA, waarbij het besluit is het raadsvoorstel in de zesde en zevende bullet te wijzigen. Bij de zesde bullet wordt het woord "maximaal" toegevoegd en bij de zevende "kunnen indien nodig".

50 Na hoofdelijke stemming wordt het amendement unaniem aangenomen.

De voorzitter: Aan de orde is het wijzigingsvoorstel ingediend door VLW, waarbij het besluit gaat over de structurele kosten van de ambtelijke organisatie, die tijdens de samenwerking en in de verdere uitwerkingen van de samenwerking gelijk moeten blijven.

55 Na hoofdelijke stemming wordt het wijzigingsvoorstel unaniem aangenomen.

De voorzitter: Aan de orde is het kaderstellende voorstel Samenwerking Wormerland, Oostzaan en Landsmeer. Is er iemand die nog een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming?

5

Zonder verdere beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt het kaderstellende voorstel aangenomen.

9. Jaarrekening GGD 2007

10

De heer Hendriks: Onze fractie is tegen dit punt omdat wij vinden dat de bedragen, die uiteindelijk zijn gebruikt en we hebben dit ook bij de vaststelling van de begroting aangegeven, meer zijn dan het inflatiepercentage.

15

Zonder verdere beraadslaging en na hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen door de fracties van het CDA, de VVD, GroenLinks en de PvdA. De fractie van VLW ondersteunt het voorstel niet.

10. Conceptbegroting GGD 2009

20

De heer Hendriks: Wij hebben hierover ook bij de behandeling van de Kadernota gesproken. Wij zijn tegen deze begroting omdat ook hier de verhogingen, zoals worden voorgesteld, hoger zijn dan de aangegeven inflatiepercentage. Wij vinden dat deze begroting niet onontkoombaar is. We hebben bij eerdere beschouwingen aangegeven dat, daar waar ons een begroting wordt voorgelegd, we uiteindelijk ook bij het vaststellen van de begroting nog in beroep en bezwaar kunnen gaan bij Gedeputeerde Staten. Op grond daarvan zijn we tegen deze conceptbegroting.

25

30

Zonder verdere beraadslaging en na hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen door de fracties van het CDA, de VVD, GroenLinks en de PvdA. De fractie van VLW ondersteunt het voorstel niet.

11. Begrotingswijzigingen

35

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel.

12. Sluiting

40

De voorzitter: We zijn aan het einde van de vergadering gekomen. Ik sluit de vergadering (22.40 uur).