

Besluitenlijst Raadsavond Wormerland
- dinsdag 6 september 2005 -

Voorrondes

nr.	Onderwerp	Besluit
1.a	Algemene Zaken Vaststellen besluitenlijst commissies d.d. 11 en 12 juli 2005	Aanwezig: C. Gerssen (voorzitter), J. Gagnant (VLW), A. van Haarlem (PvdA), L. Warnink-Hoogenboom (CDA), M. Ruttenberg (D66), M. Wielenga-Beeks (GL), M. Muijs (VVD), H. Roeleveld (CDA) Portefeuillehouder: P. Tange Griffier: I. Vrolijk Belangstellenden: 15 personen Conclusie: Besluitenlijsten van 11 juni en 12 juni worden zonder wijzigingen vastgesteld.
1.b	Verslag Raad d.d. 5 juli 2005	Bespreking: Ingekomen opmerkingen notulen 5 juli: pag. 4 rgl 28: <i>wethouder Bijvoet</i> wijzigen in <i>voorzitter</i> pag. 17 rgl 38 na <i>probleem</i> het woordje <i>niet</i> toevoegen Vervolg: De voorgestelde wijzigingen worden verwerkt in het verslag, de notulen worden direct aan de raad voorgelegd ter besluitvorming.
2	Ingekomen brieven aan de Raad (zie bijlagen)	Bespreking: brf 4: De fractie van het CDA verzoekt om de agenda van het ROA voor inhoudelijke bespreking te agenderen voor 27 september. brf 26: De fractie van de VLW verzoekt om brief 26 te agenderen voor inhoudelijke bespreking voor 27 september. De vragen over brf 13 en 20 van de fractie van de VLW worden schriftelijk ingediend en schriftelijk beantwoord. Vervolg: De agenda van het ROA en brief nummer 26 worden geagendeerd voor inhoudelijke bespreking tijdens de voorronde op 27 september.
3.	Stukken ter kennisgeving aan de Raad (zie bijlagen)	geen opmerkingen
4.	Stukken direct ter besluitvorming aan de Raad (zie bijlagen)	geen opmerkingen

5	<p>Consultatie Bouwaanvraag 1e fase: het veranderen van een loods in 8 appartementen op het perceel Dorpsstraat 34 achter te Wormer</p>	<p>Aanwezig C. Gerssen (voorzitter), M.G. Ruttenberg (D66), J.B. Gagnant (VLW), J.N. Stevens (GL), M. Muys (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), C. Ricken (PvdA)</p> <p>Portefeuillehouder: -- Griffier: E.H.M. Ouwehand Pers: Belangstellenden: ±35</p> <p>Insprekers: 5 dhr Schwering, dhr D. Wit, dhr Tromp, dhr Den Driel, mw Floore Pers: Bijlagen: – bezwaar dhr E. Schwering namens belanghebbenden Dorpsstraat 34 incl. handtekeningenlijst – bezwaar dhr P. de Wit, bewoner en eigenaar van panden Dorpsstraat 25 en Dorpsstraat 27 + Faunastraat 133b – reactie dhr Tromp, projectontwikkelaar (nog te ontvangen) – advies VLW</p> <p>Reactie insprekers: Insprekers hebben een aantal bezwaren tegen het bouwplan die zich voornamelijk richten op:</p> <ul style="list-style-type: none"> – de communicatie die naar de mening van de belanghebbenden onvoldoende is; – verlies aan privacy voor omwonenden – dichtheid van de bebouwing die plaatsvindt in de tweede lijn – hoogte van de bebouwing en verlies aan zonlicht – te verwachten parkeerproblematiek <p>–</p> <p>– Bespreking Over het voorstel wordt negatief geadviseerd. Er moet een nieuw voorstel komen waarin:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nader onderzoek wordt gedaan naar de parkeerproblematiek. De tekening die nu bij de stukken zat is onduidelijk. – dichtheid van de bebouwing – hoogte van de bebouwing – Tevens wordt aandacht gevraagd voor de communicatie naar de omwonenden. Niet alleen vanuit de gemeente maar ook vanuit de projectontwikkelaar zelf. <p>–</p> <p>– Vervolg Het college wordt gevraagd het voorstel aan te passen, rekening houdend met bovenstaande opmerkingen. Daarna opnieuw agenderen voor voorronden.</p>
---	---	---

6	Inhoudelijke bespreking Vorbereidingsbesluit locatie Beets Beheer BV, Oosterdwarsweg 1 te Wijdewormer	Aanwezig C. Gerssen (voorzitter), J.B. Gagnant (VLW), J.N. Stevens (GL), M. Muys (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), C. Ricken (PvdA) Portefeuillehouder: -- Griffier: E.H.M. Ouwehand Pers: Belangstellenden: ±15 Inspreker: dhr Potgiesser Reactie inspreker: Vraagt zich af of de nieuwe woning nu wel of niet is meegenomen in het bouwplan. Bespreking: Unaniem wordt ingestemd met het voorstel. Opgemerkt wordt dat de nieuwe woning geen deel uitmaakt van het hier voorliggende bouwplan. Vervolg Gereed voor besluitvorming in de raad van 27 september a.s.
---	--	---

7	Inhoudelijke bespreking Legaliseren van een reeds geplaatste erfafscheiding op het perceel Wildschutweg 6 te Wijdewormer	Aanwezig C. Gerssen (voorzitter), M.G. Ruttenberg (D66), J.B. Gagnant (VLW), M.J.T. Wielenga (GL), M. Muys (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), C. Ricken (PvdA) Portefeuillehouder: -- Griffier: E.H.M. Ouwehand Pers: Belangstellenden: ong. 10 Bijlage: advies VLW Inspreker: dhr S. Hasanogic Reactie inspreker Vraagt leden niet in te stemmen met het voorstel omdat de afmetingen van de schutting niet voldoen aan de wettelijke bepalingen. Door de houding van de burens is het niet mogelijk om met hen tot een oplossing te komen. Bespreking De leden adviseren negatief. Zij zijn van mening dat de gemeente nogmaals een onderzoek moet verrichten naar de afmetingen van de schutting. Deze moet voldoen aan de wettelijke voorschriften. VLW is van mening dat in tegenstelling tot wat in het advies wordt vermeld de contactcommissie wel om advies moet worden gevraagd. Verder wordt de gemeente verzocht een bespreking te organiseren tussen de betrokken partijen eventueel in aanwezigheid van de wethouder. Vervolg Het college wordt gevraagd het voorstel aan te passen, rekening houdend met bovenstaande opmerkingen. Daarna opnieuw agenderen voor voorronden.
---	--	--

8	<p>Inhoudelijke bespreking Bijstelling Masterplan herstructurering Prins van Oranjestraat en omgeving</p>	<p>Aanwezig C. Gerssen (voorzitter), M.G. Ruttenberg (D66), J.B. Gagnant (VLW), M.J.T. Wielenga (GL), M. Muys (VVD), H.G. Roeleveld (CDA), G.J.M de Lange (PvdA)</p> <p>Portefeuillehouder: -- griffier: E.H.M. Ouwehand Pers: Rienk van der Molen Belangstellenden: ong. 30</p> <p>Insprekers: dhr H. van Rooijen</p> <p>Bijlagen: brief H. van Rooijen d.d. 3 september 2005 advies VLW</p> <p>Reactie inspreker Naar aanleiding van het voornemen met betrekking tot de ontwikkelingen in de vierde fase wordt opgemerkt, dat</p> <ul style="list-style-type: none"> - er onvoldoende gecommuniceerd is met de bewoners. Naar aanleiding van de bijeenkomst op 12 juli jl. in Torenerf is er op 19 juli een brief, die vergezeld ging met 30 handtekeningen gestuurd aan de heren Bijvoet en Splinter waarin de bezwaren die de omwonenden hebben uiteen zijn gezet. De bezwaren richten zich tegen het feit dat oorspronkelijk werd uitgegaan van de bouw van 8 tuinwoningen op het terrein van het schoolgebouw aan de Haanstraat/Snijderstraat, maar dat nu sprake is van een bouwplan met 24 woningen op datzelfde terrein. Zij hebben tot nu toe nog geen antwoord op deze brief ontvangen. Zij zijn van mening dat teruggegaan moet worden naar het oorspronkelijke plan in het masterplan.
---	---	---

-	-	<p>Bespreking</p> <p>Unaniem wordt positief geadviseerd over het voorstel in te stemmen met het bouwplan van de stichting zorgcentrum Torenerf.</p> <p>Over de ontwikkelingen rond het schoolgebouw aan de Haanstraat/Snijderstraat wordt het volgende opgemerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - communicatie verdient geen schoonheidsprijs - situatie is complex. Er spelen verschillende belangen, zoals: <ul style="list-style-type: none"> - behoefte aan woningen binnen onze gemeente - rondmaken exploitatie IHP - belangen buurtbewoners - Daarom wordt geadviseerd de invulling van de locatie schoolgebouw aan de Snijderstraat/Haanstraat opnieuw te bekijken door alle belangen op een rijtje te zetten en te komen tot een oplossing die voor een ieder acceptabel is. Een goede communicatie met de bewoners is daarbij van belang. <p>-</p> <p>Vervolg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bijstelling Masterplan herstructurering Prins van Oranjestraat en omgeving voor wat betreft de tweede fase van het Masterplan kan voor besluitvorming in raad 27 september a.s worden voorgelegd. - - Voor wat betreft fase 4, ontwikkelingen rond schoolgebouw Haanstraat/Snijderstraat, wordt het college gevraagd een nieuw voorstel uit te werken, rekening houdend met bovenstaande opmerkingen. Daarna opnieuw agenderen voor de voorronden.
---	---	--

9	<p>Inhoudelijke bespreking Financiële maatregelen kadernota</p>	<p>Aanwezig: J. Schalkwijk (voorzitter), F. Koelemeijer (GL), L.Vreeswijk (VVD), K.J. Kindt (PvdA), N. de Jong (CDA), R. Hendriks (VLW)</p> <p>Portefeuillehouder: P. Roos Griffier: I. Vrolijk Belangstellenden: 20 personen Pers: Rienk van der Molen</p> <p>Bespreking: Voorstel wordt door aanwezige fracties positief beoordeeld. Vraag GL: waarom wordt het realiseren van de Wegsloot te Jisp doorgeschoven naar 2006? Vraag wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p>Vervolg: Het onderwerp wordt direct ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.</p>
10	<p>Inhoudelijke bespreking Beleidsplan brandweezorg / rampenbestrijding</p>	<p>Aanwezig: J. Schalkwijk (voorzitter), F. Koelemeijer (GL), N. de Jong (CDA), R. Hendriks (VLW), L. Vreeswijk (VVD), A. van Haarlem (PvdA), M. Ruttenberg (D66)</p> <p>Portefeuillehouder: P. Roos Griffier: I. Vrolijk Belangstellenden: 10 personen</p> <p>Bespreking: De fracties tonen zich zeer kritisch over de financiële consequenties van het beleidsplan en de dekkingsmogelijkheden. De fractie van de VLW merkt echter op dat binnen de mogelijkheden het college een goed resultaat heeft behaald met dit voorstel. Meerdere fracties geven aan pas bij de begrotingsbehandeling te willen spreken over de beschikbaar te stellen middelen. Het voorstel om een beleids/beheersmedewerkers aan te stellen vindt geen meerderheid.</p> <p>Vervolg: Het onderwerp wordt opnieuw voor inhoudelijke bespreking geagendeerd voor de voorronde van 27 september. De heer Tange zegt toe met een aanvullende tekst te komen voor wat de betreft de behandeling van de financiële consequenties van het beleidsplan.</p>

11	Inhoudelijke bespreking Uitvoeringsprogramma verbreed mainportprogramma Schiphol	Aanwezig: J. Schalkwijk (voorzitter), J. Stevens (GL), L. Vreeswijk (VVD), K.J. Kindt (PvdA), N. de Jong (CDA), R. Hendriks (VLW) Griffier: I. Vrolijk Bijlage: aangeleverde tekst van de fractie van de VLW, waarin de vragen aan het college zijn opgenomen. Bespreking: De fractie van GL kan zich in hoofdlijnen vinden in het rapport maar geeft aan niet akkoord te gaan met het verder oprekken van de ruimte, geeft voorrang aan de mainport-functie van Schiphol. De fractie van de PvdA vindt in het rapport geen oplossingen voor onder andere de geluidshinder. De fractie van het CDA is van oordeel dat Wormerland geen invloed heeft op de voorgenomen ontwikkeling van Schiphol. De fractie van de VLW verzoekt het college om de brief met verbeterpunten die is uitgegaan, in te trekken en een nieuwe brief voor te bereiden. Vervolg: Geconcludeerd wordt dat veel van de in het rapport genoemde acties reeds in gang zijn gezet en dat met deze bespreking het stuk voldoende aan de orde is geweest. Het onderwerp keert niet terug op de agenda.
----	--	--