



Vergadering

Vergadering van Gemeenteraad

Datum: 24-01-2012 22:30

| | | |
|-------------------------------|----|--|
| Raadzaal | | |
| Voorzitter: P.C. Tange | | |
| Griffier: I.P. Vrolijk | | |
| 22.30- 23.00 | 1 | Opening |
| | 2 | Vaststellen agenda |
| | 3 | Mededelingen |
| | 4 | Debatpunten (indien aangemeld) |
| | 5 | Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 20 december 2011 <i>Hamerpunt</i> |
| | 6 | Vaststellen regeling WMO-raad Wormerland <i>Hamerpunt</i> |
| | 7 | Onderzoek geloofsbriefen J.H. Broenland |
| | 8 | Installatie gemeenteraadslid |
| | 9 | Begrotingswijzigingen |
| | 10 | Sluiting |
| | | |

De stukken liggen in het gemeentehuis ter inzage



AANWEZIG

- 5 de leden: de heer H.J. Al (VLW), de heer H.J.J. van der Snoek (VLW), mevrouw S.C. Kleijhorst (VLW), de heer K.I.J. Luttik (VLW), mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer M.P.M. van Tol (VLW), de heer M. van der Kolk (SP), de heer H. Mak (SP), de heer J.J. Mandjes (SP), de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer R.J.G. Berkhout (VVD), de heer H.G. Roeleveld (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA), de heer C. Ricken (PvdA), de heer J.N. Stevens (GroenLinks), mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks (GroenLinks)
- de wethouders: de heer R.P. Hendriks, mevrouw A. de Groot
- 10 de voorzitter: de heer P.C. Tange
- 15 de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
- afwezig mkg: de heer A.H.B. van Haarlem (PvdA),
- verslaglegging: mevrouw C. Wilms (MKW secretariaatsservices)

20 AGENDA

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
- 25 4. Debatpunten (indien aangemeld)
- 5 Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 29 november 2011
6. Vaststellen technische wijziging subsidieregels
7. Instemmen met het volgen van de uitslag van de burgerpeiling inzake JOP's en het starten van het plaatsingstraject parkeerterrein Rioolzuivering
- 30 8. Vaststellen van het beleidsplan maatschappelijke ondersteuning 2012-2015 "rondom burgers"
9. Instemmen met het in de inspraak brengen van het voorontwerp bestemmingsplan Oosteinde 88 te Wormer
10. Vaststellen Tarieven nota 2012
- 35 11. Instemmen met het toetreden tot de Gemeenschappelijke Regeling Cocensus 2012
12. Instemmen met het afgeven van een verklaring van geen bedenking inzake het realiseren van een boogstal Zuiderweg te Wijdewormer
13. Beschikbaar stellen van budget van € 13.235,00 voor het onderhoud aan het Verenigingsgebouw Wormer
- 40 14. Instemmen met het verruimen van de regels inzake kwijtschelding
15. Vaststellen van de beleidsnota consumentenvuurwerk Wormerland
16. Beschikbaar stellen bijdrage ad. € 65.000,00 t.b.v. inrichting tuingebied Ventjagersplein
17. Begrotingswijzigingen
18. Sluiting

45

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, ik open de vergadering. Ik meld u bij de opening dat wij afwezigheidsbericht hebben ontvangen van de heer Van Haarlem.

50

2. Vaststellen agenda

De voorzitter: Bij het vaststellen van de agenda heeft de heer Al het woord gevraagd. U heeft het woord.

5 **De heer Al:** Dank u, voorzitter. Voorzitter, punt 12 van de agenda: "Instemmen met het afgeven van een verklaring van geen bedenking inzake het realiseren van een boogstal Zuiderweg te Wijdewormer". Bij onze fractie is de vraag gekomen: is de contactcommissie hierover geïnformeerd en wat is het advies van de contactcommissie Wijdewormer over dit voorstellen? Daar zouden wij graag een antwoord op hebben, alvorens wij mee kunnen stemmen. Dat is de vraag. Of die beantwoord kan worden.

10 **De voorzitter:** Ik leg de vraag even voor aan de portefeuillehouder, wethouder Hendriks.

De heer Al: Dank u.

15 **Wethouder Hendriks:** Ja voorzitter, dank u wel. Ik kan de heer Al antwoorden, dat op de brief die wij hebben ontvangen van de contactcommissie, waarbij ook de contactcommissie aangaf: "wij willen graag advies daarover uitbrengen", ik aan de afdeling heb gevraagd of dat advies ook naar de contactcommissie was gestuurd. Ik heb daar ook een antwoord op gekregen van de afdeling, dat het niet naar de contactcommissie was gestuurd, omdat in de
20 verordening die u eerder dit jaar heeft vastgesteld ten aanzien van de contactcommissies de mogelijkheid voor advisering in dit soort zaken niet is meegenomen. Dus de afdeling heeft gehandeld volgens de verordening, zoals u die heeft vastgesteld. Dan hoeft er dus geen advies in dit soort zaken aan de contactcommissies te worden gevraagd. Wilt u overigens advies van een contactcommissie, dan is daar geen enkel probleem mee, maar dan zou ik u
25 willen vragen om begin van het jaar nog eens goed naar de verordening te kijken, want dan zou u de verordening daarop aan moeten passen. Dan voorkom je dit soort zaken. Dat kan ik als antwoord meegeven.

30 **De voorzitter:** Mijnheer Al.

De heer Al: Dank wethouder voor het antwoord, maar houdt dit dan niet in dat dit een wijziging is? Een afwijking van het bestemmingsplan?

35 **Wethouder Hendriks:** Ja, dat is zo, maar niet alle wijzigingen van het bestemmingsplan... Nogmaals, volgens... De verordening, zoals u die heeft vastgesteld is adviesplichtig om het zo maar eens te noemen. Wijzigingen voor de structuurnota en dergelijke, dat staat allemaal keurig daarin. Dat gebeurt wel voor advisering, maar dit soort wijzigingen niet. Dus daarom zeg ik ook... Ik heb helemaal geen probleem daarmee. Ik begrijp ook de vraag, want die is ook uit andere fracties gekomen in de voorronde. Ik heb bij Algemene Zaken... Ik heb daar in
40 de zaal mogen zitten. Ik heb er ook helemaal geen probleem mee hoor, om advies te doen, maar ik wil toch ook wel even naar de afdeling aangeven, naar u toe, dat onze afdeling, onze medewerkers, correct hebben gehandeld, omdat zij gewoon de verordening, zoals u die besloten heeft, hebben toegepast. Het is dus niet om advies gestuurd, omdat dat in de verordening niet noodzakelijk is. Als u dat wilt heb ik nogmaals geen probleem. Gaan we dat
45 doen. Maar dan vraag ik u wel, kijk begin van het jaar dan even naar de verordening, want dan moet u die daar wel op aanpassen. Dat vind ik dan wel correct.

De voorzitter: Mijnheer Al.

50 **De heer Al:** Dan wil ik de wethouder danken voor het antwoord. Duidelijk.

De voorzitter: Dat betekent dat wij, constaterend werken, volgens de verordening vastgesteld in de raad, agendapunt 12 op de agenda laten staan. Dat is de goede conclusie. Dan
55 kijk ik verder naar... Mijnheer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, bent u al met de vaststelling van de agenda bezig of praat ik voor mijn beurt?

De voorzitter: Nee, wij zijn nu bezig met de vaststelling van de agenda.

De heer Schalkwijk: Dan wil ik u graag meegeven, dat het besluit bij agendapunt 6 door in ieder geval een viertal partijen geamendeerd is. Dat willen wij dan eerst in stemming brengen.

De voorzitter: Anderen over de agenda? Als we kijken naar de agenda, dan ga ik inderdaad bij agendapunt 6, het nieuwe besluit wat geformuleerd is als eerste in stemming brengen. Daar kom ik dan bij agendapunt 6 wat uitvoeriger even op terug. Bij agendapunt 7 heb ik vernomen van de voorzitters van de voorronden, dat daar amendementen voor worden ingediend.

De heer Schalkwijk: Sorry voorzitter, ik zie dat ik mij versproken heb. Het moet agendapunt 7 zijn, wat geamendeerd is.

De voorzitter: Bij agendapunt 6 ga ik formuleren wat ik u voorleg ter besluitvorming. Bij agendapunt 7 zijn amendementen aangemeld. Dan gaan wij die indienen, dan gaan wij die bespreken en dan ga ik u daarna een voorstel doen in welke volgorde wij ze tot besluitvorming gaan brengen. Ja? Akkoord. Als er geen andere opmerkingen over de vaststelling van de agenda zijn, dan gaan wij dat zo doen.

3. Mededelingen

De voorzitter: Er zijn geen mededelingen verder van onze kant. Zijn er mededelingen van uw kant? Als dat niet het geval is dan gaan we naar agendapunt 5.

4. Debatpunten

Er zijn geen punten voor debat aangemeld.

5. Vaststelling van het woordelijk verslag van de raadsavond van 29 november 2011

De voorzitter: Is er iemand die daarover het woord wenst te voeren? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat agendapunt 5 met algemene stemmen is aangenomen.

6. Vaststellen technische wijziging subsidieregels

De voorzitter: Het gaat hier over het vaststellen van de technische wijziging van subsidieregels. Daarvoor hebt u een nieuw besluit voor u liggen. Het verschil met het andere besluit is dat het besluit daar nog werd geformuleerd in 1, 2 en 3. In dit nieuwe besluit wordt een besluit geformuleerd waarin geen keuze zit tussen a. of b., want u heeft in de voorronde de keuze gemaakt voor b. Het besluit verwoordt nu datgene wat onder b. staat. Het besluit is geformuleerd met een I en een II en op de achterkant in onderstaande volgorde drie aandachtspunten. Dan hebben wij het over dezelfde notitie die nu voorligt om tot besluitvorming te brengen. Ik meld het even zo, zodat er geen misverstand is over wat we nu met elkaar in besluitvorming willen brengen. Is er iemand die hierover het woord wenst te voeren? Mijnheer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, niet inhoudelijk moet ik heel eerlijk zeggen, maar ik denk dat een woord van dank verschuldigd is aan iedereen die op het allerlaatste moment op de vragen die wij vrijdag hebben ingediend, zelfs op zondag, nog antwoorden heeft geformuleerd en mij heeft toegestuurd via de e-mail.

En ook de snelle wijze van aanpassing van het besluit. Zelfs vanavond nog. Een woord van dank, werkelijk, voor de goede inzet. Dank u.

5 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring willen afgeven? Dan gaan we over tot besluitvorming. Aan de orde is het besluit, zoals ik zojuist heb vermeld. Is er iemand die stemming wenst? Of mag ik... Ik mag concluderen dat het besluit onder 6 met algemene stemmen wordt aangenomen. Daarmee is de besluitvorming bij agendapunt 6 vastgesteld.

10 **7. Instemmen met het volgen van de uitslag van de burgerpeiling inzake JOP's en het starten van het plaatsingstraject parkeerterrein Rioolzuivering**

De voorzitter: Ik heb begrepen van de voorzitters van de voorronden dat hiervoor amendementen worden ingediend. Ik kijk even. Mijnheer Schalkwijk. Het in te dienen amendement. U heeft het woord.

15 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, dank u wel. Door in ieder geval de fracties van het CDA, VVD, VLW en PvdA wordt het volgende amendement ter besluitvorming voorgesteld:

20 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 20 december 2011; onderwerp: plaatsing van de JOP's ;

voorstel wijziging van het besluit:

- 25 - van het originele besluit vervalt punt 1;
- punt 2 wordt gewijzigd in: de uitslag van de burgerpeiling te volgen en het plaatsingstraject van een JOP met de locatie parkeerterrein Rioolzuivering of Clausbrug te starten;
- punt 3 wordt als volgt gewijzigd: het college opdracht te geven in samenwerking met alle betrokkenen tot afspraken te komen met betrekking tot de gekozen locatie, dus eerst 2, dan 3 en vervolgens tot plaatsing over te gaan;
- 30 - punt 4 vervalt;
- punt 5 van het originele besluit blijft ongewijzigd."

35 **De voorzitter:** Voldoende ondertekend. Maakt deel uit van de beraadslaging. Dan ga ik over naar de heer Stevens voor het in te dienen amendement.

De heer Stevens: Voorzitter,

40 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 20 december 2011; voor de behandeling van het onderwerp Jongerenontmoetingsplaatsen onder agendapunt 7 van de raadsagenda en kennisgenomen hebbend van het raadsvoorstel en onderliggende stukken;

overwegende dat:

- 45 1. uit de door het college uitgevoerde burgerpeiling JOP's geen bindende conclusies kunnen worden getrokken;
- 2. de weinige reacties op de burgerpeiling een hoog NIMBY-gehalte kennen;
- 3. de eerst voorgestelde locatie parkeerterrein Rioolzuivering een sociaal moeilijk controleerbare en mogelijk onveilige locatie betreft;
- 50 4. de gehele procedure voor plaatsing van JOP's veel te lang duurt en geen antwoord kan zijn op de geperiodiseerde behoefte van jongeren aan een hangplek;
- 5. van een definitieve plaatsing nog steeds geen sprake is en er geen zicht is op wanneer dat wel gaat gebeuren;

6. dienaangaande ook de garantie niet kan worden gegeven dat de plaatsingsprocedure en de daarna benodigde kosten aan beheer en controle binnen het voorgestelde budget plaats gaan vinden;
7. in de nota Integraal Jeugdbeleid Wormerland 2009-2012 staat:
- 5 *"Bezwaren tegen een JOP zijn: dat het gemeentelijk jeugdbeleid erin dient te voorzien dat jongeren een dusdanige vrijetijdsbesteding krijgen dat ze niet meer, of in mindere mate, aangewezen zijn op een JOP om hun tijd door te brengen."*

10 besluit het in het betreffende raadsvoorstel vermelde besluit te vervangen door het onderstaande besluit, te weten:

1. de procedure voor het plaatsen van JOP's vooralsnog te stoppen;
2. het college de opdracht te geven te zoeken naar structurele voorzieningen (binnen al of niet bestaande faciliteiten/ruimten) voor de jeugd, zoals een jongerencentrum, dan wel -centra, hetwelk niet per se gekoppeld hoeft te worden aan het nog te realiseren MFA en geeft op die wijze invulling aan de intenties van de voornoemde nota."
- 15

De voorzitter: Voldoende ondertekend. Maakt deel uit van de beraadslaging. Ik heb van de voorzitter van de voorronde begrepen dat u in de voorronde voldoende overleg heeft gehad en het standpunt heeft uitgewisseld en dat wij met het indienen van deze twee amendementen nu over kunnen gaan tot besluitvorming. Ik kijk even rond of dat de juiste conclusie is, want als dat de goede conclusie is dan betekent het dat ik u voor ga stellen, voordat ik u het woord geef om nog een stemverklaring af te kunnen geven, om het meest verregaande amendement als eerste in stemming te brengen. Dat is het amendement ingediend door GroenLinks. Dan daarna in te brengen het amendement ingediend door de combinatie CDA, VVD, VLW en PvdA om dan daarna in stemming te brengen het voorstel, zoals het op de agenda staat. Dat is dan wel of niet geamendeerd. Dat is de volgorde waarin ik van de meest verregaande ga tot uiteindelijk de besluitvorming. Dan hebben wij ook een uitspraak met betrekking tot dit agendapunt. Dat gezegd hebbende, ik kijk even rond, u bent het met mij eens dat we deze volgorde hanteren, geef ik u nu de ruimte voor de stemverklaringen. Mijnheer Berkhout.

20

25

30

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter, de VVD zal het amendement van GroenLinks niet steunen. Het is de achterdeur uit. Het is juist... De opmerking die wij plaatsen aan het college: ga alstublieft aan de slag met dit dossier en zorg dat er voortgang is. Daardoor kan het GroenLinks amendement onze steun niet krijgen.

35

De voorzitter: Anderen? Mijnheer Schalkwijk.

De heer Schalkwijk: Voorzitter, wij zullen het amendement van GroenLinks ook niet steunen en wel om twee redenen. De eerste reden is dat wij niet achter het besluit staan om de plaatsing van de JOP's stop te zetten. Wij vinden dat het project doorgang moet vinden en dat wij aan de hand van de resultaten daar, voor de rest, naar de toekomst toe, wellicht nog andere besluiten in moeten nemen. De andere reden is dat wij vinden, hoewel anders bevestigd in de voorronde, dat dit voorstel wat ons betreft niet valt binnen de reikwijdte van het jeugdbeleid, zoals wij dat geformuleerd hebben. Mede gezien de gevraagde beslissing over structurele voorzieningen van jongerencentra wat dan ook weer behelst, wat ons betreft, dat het in meerdere dorpskernen gerealiseerd moet gaan worden. Dus wij stellen... Dus dat zijn de redenen waarom wij het afwijzen. Wij stellen GroenLinks voor om als zij dit wel een goed plan vinden met voorstellen te komen wat kan leiden tot beleid hierop.

40

45

50

De voorzitter: Mijnheer Ricken.

De heer Ricken: Voorzitter, ook de PvdA kan niet akkoord gaan met het amendement van GroenLinks. Ook wij vinden en dat heb ik meerdere malen al herhaald, dat wij nu eens écht moeten werken aan een JOP. Aan het plaatsen van een JOP, enzovoort, enzovoort.

55

Dat is voor ons heel essentieel. Daarnaast wil ik ook zeggen dat wij, als wij het eens een keer hebben, eens een keer op een later tijdstip kunnen evalueren of het wel of niet geslaagd is. Maar hoe dan ook, die JOP's moeten komen en zo snel mogelijk. Dat was onze bijdrage.

5

De voorzitter: Mijnheer Al.

De heer Al: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, voorgangers hebben het al gezegd. Het CDA, de VVD en de PvdA. Wij zullen ook het voorstel van GroenLinks niet steunen. Wij vinden ook dat er een keer daadkracht getoond dient te worden. We moeten voort met de trein. Wij steunen het gezamenlijk initiatief en steunen het voorstel van GroenLinks niet.

10

De voorzitter: Jawel, u hebt... Mijnheer Van der Kolk.

De heer Van der Kolk: Dank u wel, voorzitter. Ook wij zullen het voorstel of het amendement van GroenLinks niet steunen, want wij zijn voor de JOP's en dat moet... Voor de jeugd moet er een keer wat gaan gebeuren. Dat moet niet steeds vertraagd worden. Dank u wel.

15

De voorzitter: Dan wil ik u nu voorstellen over te gaan tot besluitvorming. Aan de orde is het voorstel, het amendement, ingediend door de fractie van GroenLinks. Wie is voor dit amendement? Dat is de fractie van GroenLinks. Wie is tegen dit amendement? Dat zijn de fracties van de SP, van VLW, van de PvdA, van het CDA en van de VVD. Daarmee is dit amendement verworpen.

20

Aan de orde is het amendement ingediend door CDA, VVD, VLW en PvdA. Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven bij het behandelen van dit amendement? Mijnheer Van der Kolk.

25

De heer Van der Kolk: Dank u wel, voorzitter. We hebben het gelezen, het amendement. Het ziet er goed uit. Ik heb alleen een punt waar ik moeite mee heb. Er is een burgerpeiling geweest. Daar is een specifieke voorkeur uitgesproken voor een plek. Daar wordt nu zomaar een plek bij gezet. Ik vind dat een beetje... Ik heb moeite als mensen hebben gestemd voor een plek, er op een normale manier burgerparticipatie is geweest, wat nu een beetje teniet wordt gedaan, dat er dan zomaar even wat anders wordt gedaan. Verder vraag ik mij ook af: is de grond onder de Clausbrug ook beschikbaar om een JOP te plaatsen? Is het eigen grond? Is het van een ander? Gaat het ook vertragend werken? Verder kunnen wij hier wel mee instemmen, maar dat waren wel opmerkingen die ik wil plaatsen.

30

35

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Mijnheer Stevens.

40

De heer Stevens: Voorzitter, hoewel wij graag een andere weg waren bewandeld, vinden wij op zichzelf ook, als dat niet haalbaar is, dat er zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen. Het amendement dat nu voor ons ligt, spitst zich daar op toe. Dat kunnen wij dan wel ondersteunen.

45

De voorzitter: Mijnheer Ricken.

De heer Ricken: Wij zullen het amendement, dat uiteraard ook van ons is, ondersteunen. Wel blijft onze zorg over handhaving. Deze opmerking hebben wij in de voorronde ook geplaatst. Het is niet van belang of het nu bij de Clausbrug is of bij de Riolzuivering, het is een kwestie van passen en meten. Het is daar vlakbij. Maar die handhaving daar houdt wel in dat het essentieel is en prioriteit moet hebben voor de politie, omdat aan de andere kant van de Clausbrug ook jongeren zitten van Wormerveer. Dus daar even uw aandacht voor. Maar wij steunen dit amendement.

50

55

De voorzitter: Stemverklaring mijnheer Schalkwijk.

5 **De heer Schalkwijk:** Voorzitter, het amendement beoogt dat er overgegaan wordt tot plaatsing van een JOP. Wat ons betreft voldoet het daaraan. We vonden het besluit, zoals het door u aan ons werd gepresenteerd, wat dat aangaat, nog te veel ruimte geven voor discussie, waardoor er weer uitstel zou komen. Dit amendement beoogt dat er snel tot plaatsing kan worden overgegaan. Om mijnheer Van der Kolk tegemoet te komen. Wat mij betreft mag u ook die eerste zin van punt 2 lezen: "de uitslag van onder andere de burgerpeiling te volgen." Ik ben het met u eens. De Clausbrug heeft daar geen onderdeel van uit gemaakt, maar 10 nogmaals, de Clausbrug of Rioolzuivering, prima, maar er moet tot plaatsing worden overgegaan. Ik hoop dat de wethouder, dat wat ik in de voorronde heb gezegd over communicatie, handhaving en het hele traject wat daarbij hoort ter harte wil nemen, omdat het ook goed gemonitord kan worden. Dat is het belangrijkste.

15 **De voorzitter:** Stemverklaring van de heer Berkhout.

20 **De heer Berkhout:** Mijnheer de voorzitter, de VVD zal ook haar eigen amendement mede ondersteunen en in reactie op de SP ook hier uitgaan van die burgerpeiling, maar dan met een cirkel van zeg 150 à 200 meter. Vandaar dat ook zo een Clausbrug daarbij kan. Juist om uit te leggen dat je in overleg met de betrokkenen en dat zijn De Poelboerderij, Natuurmonumenten en de bewoners in dat gebied tot een goede plaatsing kan komen. Dat is een mooie taak voor mevrouw De Groot.

25 **De voorzitter:** Wij hebben de stemverklaringen uitgewisseld. Dat betekent dat we... U heeft het woord. Natuurlijk. Mijnheer Luttkik.

30 **De heer Luttkik:** Dank u wel. Mijnheer Ricken had het net over de handhaving, maar ik dacht dat ik in de voorronde al duidelijk had gemaakt dat de handhaving zeker een belangrijk punt is. Zeker als je hem onder die Clausbrug gaat plaatsen. Dat je dat en vooral ook het burger-netwerk, daar ook bij kan betrekken. Dat is heel belangrijk. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Volgens mij hebben wij alle stemverklaringen nu uitgewisseld en kunnen wij overgaan tot besluitvorming. Ik kijk even, want u aarzelt mijnheer Van der Kolk? We hebben na de stemverklaringen... Ja.

De heer Van der Kolk: Ik had eigenlijk nog een vraagje over die grond onder de... Dat is niet...

40 **De voorzitter:** Ja, maar we hebben nu stemverklaringen. Daar hebt u verteld wat u vindt. We hebben de voorronde gehad om alle vragen te stellen. Ik houd mij daar even aan, want ik heb veel verschillende punten van zorg en opmerkingen gehoord die allemaal zijn vastgelegd. Die absoluut in vervolgtrajecten de nodige aandacht zullen krijgen. Ik zat natuurlijk ook op het puntje van mijn stoel om er op in te gaan, maar ik doe dat niet, want stemverklaringen betekent dat we weten wat u uiteindelijk motiveert zo direct bij uw stemming. Dan hebben we 45 een besluitvorming. Dus ik wil overgaan tot besluitvorming. Ik kijk even... Ik zie instemming. Dan is aan de orde het amendement ingediend door CDA, VVD, VLW en PvdA. Wie is voor dit amendement? Dat zijn de fracties van de SP, van VLW, van GroenLinks, van de PvdA, van het CDA en van de VVD. Dan is dit amendement met algemene stemmen aangenomen. Dan komen wij bij agendapunt 7: het instemmen met het volgen van de uitslag van de burgerpeiling inzake de JOP's. Het voorstel, zoals het hier geformuleerd is. Dan bedoelen wij in 50 dit geval het geamendeerde voorstel met de besluitvorming die wij zojuist hebben gehad. Dat voorstel is nu aan de orde. Is er iemand die daarover een stemverklaring wenst af te geven? Als dat niet het geval is, dan breng ik het in besluitvorming. Wie is voor het geamendeerde voorstel?

Dat zijn de fracties van de SP, van de VLW, van GroenLinks, van de PvdA, het CDA en de VVD. Daarmee is het geamendeerde voorstel met algemene stemmen aangenomen.

5 **8. Vaststellen van het beleidsplan maatschappelijke ondersteuning 2012-2015 “rondom burgers”**

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan... Mijnheer Van Wanrooij. U heeft het woord.

10 **De heer Van Wanrooij:** Dank u, mijnheer de voorzitter. Ten aanzien van agendapunt 8. Wij zijn als VVD akkoord met het beleidsplan in dezen, maar wel met een duidelijke kanttekening, dat het lokale PGB of Persoonsgebonden budgetbeleid prima is. Maar wel binnen het totale WMO-budget. Dus niet dat wij daar overheen gaan, maar dat wij duidelijk binnen dat budget blijven.

15 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Dan gaan wij over tot besluitvorming. Wie is voor agendapunt 8: het vaststellen van het beleidsplan? Dat zijn de fracties van de SP, van de VLW, van GroenLinks, PvdA, CDA en van de VVD. Daarmee is agendapunt 8 met algemene stemmen aangenomen.

20 **9. Instemmen met het in de inspraak brengen van het voorontwerp bestemmingsplan Oosteinde 88 te Wormer**

25 **De voorzitter:** Is er iemand die hierover een stemverklaring wenst af te geven? Dat is niet het geval. Dan gaan wij over tot besluitvorming. Wenst u stemming? Ik kijk even rond. Als dat niet het geval is dan is dit punt met algemene stemmen aangenomen.

10. Vaststellen Tarieven nota 2012

30 **De voorzitter:** Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Van Wanrooij.

35 **De heer Van Wanrooij:** Dank u, mijnheer de voorzitter, maar dit is toch eigenlijk een jaarlijks terugkerend punt. Als VVD zijnde zullen wij toch elk jaar, in principe, akkoord zijn met deze tarievennota, maar de WOZ-waarde en de WOZ-berekening, zoals wij deze daar elke keer in terug zien, daar zijn wij tegen. Dat blijft elk jaar weer terugkomen. Dit is een terugkerend item. Bij dezen.

40 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Kennis genomen hebbende van de aantekening van de VVD, breng ik hem dan nu in besluitvorming. Wie is voor het vaststellen van de Tarievennota 2012? Dat zijn de fracties van de SP, van de VLW, GroenLinks, PvdA, CDA en de VVD. Daarmee is agendapunt 10 aangenomen.

45 **11. Instemmen met het toetreden tot de Gemeenschappelijke Regeling Cocensus 2012**

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Berkhout.

50 **De heer Berkhout:** Je wilt in het verslag komen of niet. Mijnheer de voorzitter, wij stemmen straks in, maar onderstrepen daarbij dat wij graag benadrukken dat de communicatie naar de burger heel goed moet zijn, omdat het op korte termijn allemaal bekend is geworden. Wij onderstrepen nog even de toezegging die is gedaan door de portefeuillehouder, dat er inzicht komt in de huidige kosten, opdat wij kunnen vaststellen dat er een positief resultaat uit deze beslissing volgt.

55 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Mijnheer Mak.

De heer Mak: Voorzitter, dank u wel. Ik heb van ons burgerraadslid begrepen dat het een goede discussie is geweest. Dat er enkele goede toezeggingen van de wethouder zijn geweest. Ook in verband met een jaarlijkse evaluatie waar wij erg strikt op zijn. Voor de rest kunnen wij instemmen met dit voorstel.

5

De voorzitter: Anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Als dat niet het geval is, dan stel ik u voor om over te gaan tot besluitvorming. Aan de orde is het instemmen met de toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Cocensus. Wie is voor dit voorstel? Dat zijn de fracties van de SP, van de VLW, van GroenLinks, PvdA, het CDA en de VVD. Dan is dit punt met algemene stemmen aangenomen.

10

12. Instemmen met het afgeven van een verklaring van geen bedenking inzake het realiseren van een boogstal Zuiderweg te Wijdewormer

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Dan stel ik u voor over te gaan tot besluitvorming. Wenst iemand stemming? Als... U wenst stemming? Wie is voor het door mij zojuist genoemde voorstel? Dat zijn de fracties van de SP, van de VLW, van GroenLinks, PvdA en het CDA. Wie is tegen dit voorstel? Dat is de fractie van de VVD. Daarmee is dit voorstel aangenomen. Dat was de besluitvorming over agendapunt 12.

15

20

13. Beschikbaar stellen van budget van € 13.235,00 voor het onderhoud aan het Verenigingsgebouw Wormer

De voorzitter: Is er iemand die hier een stemverklaring over wenst af te geven? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat agendapunt 13 met algemene stemmen is aangenomen.

25

14. Instemmen met het verruimen van de regels inzake kwijschelding

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan is agendapunt 14 met algemene stemmen aangenomen.

30

15. Vaststellen van de beleidsnota consumentenvuurwerk Wormerland

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Mandjes.

35

De heer Mandjes: Voorzitter, in de voorronde op 1 november 2011 hebben wij als SP naar voren gebracht, dat wij ook graag zouden zien dat burgers meer betrokken zouden worden bij het opruimen na afloop van de nieuwjaarsnacht. Het is een vreselijke troep en het blijft vaak tot... Februari/maart ligt het er nog. Daarnaast hebben wij ook gevraagd om voorlichting aan burgers over de schadelijkheid van vuurwerk, met name voor mensen met astma. Ook voor huisdieren is het een vreselijke tijd. Dat missen wij in dit stuk.

40

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Dat is niet het geval. Dan wil ik u voorstellen over te gaan tot besluitvorming. Wenst iemand stemming? Als dat niet het geval is dan stel ik vast dat agendapunt 15 met algemene stemmen is aangenomen.

45

16. Beschikbaar stellen bijdrage ad. € 65.000,00 t.b.v. inrichting tuingebied Ventjagersplein

50

De voorzitter: Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Van Wanrooij.

5 **De heer Van Wanrooij:** Dank u, mijnheer de voorzitter. Als VVD vinden wij toch dat aan de inrichting van het tuingebied aan het Ventjagersplein absoluut dingen moeten gebeuren. We hebben toch serieuze moeite met het bedrag dat daarvoor staat. Om die reden zullen wij wel voor stemmen, maar wel met de kanttekening, dat wij problemen hebben met de hoogte van het bedrag dat daarvoor wordt vrijgemaakt.

10 **De voorzitter:** Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat agendapunt 16 met algemene stemmen is aangenomen.

17. Begrotingswijzigingen

15 **De voorzitter:** Het gaat over begrotingswijzigingen die voortvloeien uit de besluiten die wij deze vergadering hebben genomen. Is er iemand die daarover een stemverklaring wenst af te geven? Wenst iemand stemming? Dan mag ik concluderen dat agendapunt 17 met algemene stemmen is aangenomen.

18. Sluiting

20 Morgen sluiten wij af met een kerstbijeenkomst in de kazerne hiernaast. Ik hoop u dan nog te ontmoeten. Maar wie niet in staat is om daar naartoe te gaan, wens ik hele fijne kerstdagen en een hele gezonde en veilige jaarwisseling. We ruimen daarna ons vuurwerk allemaal netjes zelf op. Ik wens u hele fijne dagen.
De vergadering is gesloten.

25 (22:58 uur)



Voorblad raadsavond Wormerland

| | |
|-----------------------------------|--|
| Onderwerp | Regeling Wmo-raad Wormerland 2012 |
| Activiteit | Inhoudelijke bespreking |
| Doel | Vaststellen Regeling Wmo-raad Wormerland 2012 |
| Geschatte behandeltijd | 20 minuten |
| Beknopte toelichting | <p>De Regeling Wmo-raad Wormerland 2011 is in juni 2011 vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders. Met deze (gewijzigde) Regeling krijgt de Wmo-raad een extra taak. Namelijk de taak om de gemeenteraad te adviseren inzake het Wmo-beleid. Voorheen was de taak formeel beperkt tot advisering aan het college.</p> <p>Vanwege die nieuwe bevoegdheid van de Wmo-raad als adviesorgaan van de gemeenteraad vindt het college dat de gemeenteraad ook meer bevoegdheden ten aanzien van de Wmo-raad naar zich toe zou moeten halen. Specifiek het ontslaan en het benoemen van leden van de Wmo-raad en het vaststellen van de Regeling Wmo-raad.</p> <p>U wordt hiertoe een voorstel gedaan.</p> |
| Vervolg procedure | Gereed voor besluitvorming |
| Gevraagde beslissing | De Regeling Wmo-raad Wormerland 2012 vast te stellen |
| Bijlage(n) | Concept Regeling Wmo-raad Wormerland 2012, advies Wmo-raad van 1 november 2011 |
| Auteur | D. van der Breggen, dianne.vanderbreggen@over-gemeenten.nl , 075 6512131 |



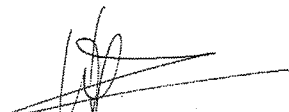


| | |
|--|--|
| RAADSVORSTEL | Aan de raad van de gemeente Wormerland |
| Datum aanmaak | 28 november 2011 |
| Onderwerp | Regeling Wmo-raad Wormerland 2012 |
| Programma en portefeuillehouder | 14, zorg, A. de Groot |
| Raadsvergadering | 24 januari 2012 |

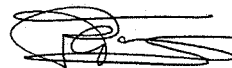
| | |
|--------------------------------|---|
| Onderwerp | Regeling Wmo-raad Wormerland 2012 |
| Gevraagde beslissing | De Regeling Wmo-raad Wormerland 2012 vast te stellen |
| Bevoegdheid | College |
| Inleiding en probleemstelling | <p>De Regeling Wmo-raad Wormerland 2011 is in juni 2011 vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders. Met deze (gewijzigde) Regeling geeft het college de Wmo-raad een extra taak. Namelijk de taak om de gemeenteraad te adviseren inzake het Wmo-beleid. Voorheen was de taak formeel beperkt tot advisering aan het college.</p> <p>Vanwege die nieuwe bevoegdheid van de Wmo-raad als adviesorgaan van de gemeenteraad is het college van mening dat de gemeenteraad ook meer bevoegdheden ten aanzien van de Wmo-raad naar zich toe zou moeten halen. Specifiek het ontslaan en het benoemen van leden van de Wmo-raad en het vaststellen van de Regeling Wmo-raad.</p> <p>U wordt hiertoe een voorstel gedaan.</p> |
| Oplossing | In bijgevoegde concept regeling wordt bij de gemeenteraad de bevoegdheid neergelegd om de regeling Wmo-raad vast te stellen inclusief eventueel toekomstige wijzigingen, het ontslaan en benoemen van leden van de Wmo-raad en de voorzitter op voordracht van de Wmo-raad. Tot op heden lag deze bevoegdheid bij het college. Daarnaast is als taak van de Wmo-raad toegevoegd dat de Wmo-raad ook aan adviserende taak heeft aan de gemeenteraad. |
| Meetbare doelstellingen/output | Het college beoogt de herkenbaarheid van de Wmo-raad bij de leden van de gemeenteraad te vergroten en onderlinge contacten te intensiveren. |
| Beslag op middelen | Nvt |
| Evaluatie | Nvt |

Alle op deze zaak betrekking hebbende stukken liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



M. van den Hende



P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad van de gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 november 2011;

besluit:

De Regeling Wmo-raad Wormerland 2012 vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de Raad van de gemeente Wormerland,
gehouden op 24 januari 2012

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

P.C. Tange

<BR/DvdB>



RAADSBESLUIT TOELATING LID gemeenteraad

de raad van de gemeente Wormerland

gehoord het rapport van de commissie betreffende de geloofsbrief van Broenland, J.H. (Herman) (m), op dinsdag 6 december 2011 tot lid van de raad van de gemeente Wormerland benoemd verklaarde;

overwegende, dat deze commissie de stukken heeft onderzocht en in orde bevonden;

gelet op artikel V 4 en V 12 van de Kieswet;

besluit: toe te laten als lid van de raad van de gemeente Wormerland Broenland, J.h.), (Herman) (m)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van: dinsdag 24 januari 2012.

Plaats: Wormerland

Datum: dinsdag 24 januari 2012

De voorzitter,

P.C. Tange

De griffier,

I.P. Vrolijk

