

Kadernota 2011.

Wormer, 15 juni 2010.

Voorzitter, leden van het college en van de raad,

Het Wormerland dat GroenLinks voor ogen heeft en dat voor ons ook inzet bij de verkiezingen is geweest, is een Wormerland dat duurzaamheid als onderscheidend kenmerk heeft.

Waar mensen kunnen rekenen op een sociale zekerheid die volwaardige participatie aan de samenleving waarborgt.

Waar jongeren actief deel uit maken van de bevolking en de gelegenheid wordt geboden zich te ontplooien en steun te vinden bij het zoeken naar hun plek in de samenleving

Een Wormerland dat zorg heeft voor de waardevolle natuur en landschap waarin het ligt.

Dat zich verbonden voelt met de regio met haar agrarische en industriële historie maar ook met de mensen in Ghana waarmee we ook in economisch opzicht specifiek verbonden zijn.

Een Wormerland met een levendig sociaal cultureel leven in alle onderscheiden kernen.

Wij hebben deze keer geen gelegenheid gekregen dit toekomstbeeld voor Wormerland ook als collegepartij vorm te geven. Dat betekent dat wij nu met de mogelijkheden die we als oppositiepartij hebben, daaraan met volle kracht zullen werken.

De omstandigheden waaronder we dit beleid willen verwezenlijken worden weliswaar moeilijk maar verhinderen geenszins een beleid dat zich zal kenmerken door de aspecten duurzaam en sociaal. Al eerder hebben we aangegeven dat duurzaamheid en economische ontwikkeling goed kunnen samengaan, ja zelfs moeten samengaan omdat er ernstiger problemen aan de orde zijn dan de economische tegenwind die we nu beleven. Zoals: de noodzaak om een duurzame aarde te bereiken, de noodzaak om de welvaarts kloof, de kloof in ontwikkelingsmogelijkheden te dichten, de noodzaak om de groeiende tegenstelling tussen bevolkingsgroepen te verminderen.

In deze raadsperiode zullen we de mogelijkheden aangrijpen die ons geboden worden. Van de nieuwe coalitie en het nieuwe college vragen we hiervoor ook verantwoordelijkheid te tonen. In dat geval zal U kunnen rekenen op onze medewerking. Laat U dat na, dan zal U van GroenLinks kunnen verwachten dat wij daartegen krachtig stelling nemen.



De fractie GroenLinks had de verwachting dat het nieuwe college met deze kadernota 2011 inzicht zou geven in het beleid dat men wil gaan voeren. Echter, we worden hierin danig teleurgesteld.

Het gevraagde oordeel over de begrotingsrichtlijnen beschouwen wij in het algemeen als een voortzetting van de reeds eerder ingezette werkwijze. Wij kunnen dan ook met deze richtlijnen instemmen..

Maar verder toont het college ons met deze kadernota 2011 geen enkele ambitie. Het moest allemaal anders volgens de wethouders en de coalitie, maar wat nu gepresenteerd wordt, is niet veel meer dan passen op de winkel. een weergave van het bestaande beleid zonder dat daarin ook maar een spoor van een beleid van dit college tot uiting komt.

Wat dat betreft is het een voortzetting van het beleid van het vorige college. Maar onze fractie zou zelfs als oud collegepartij niet tevreden zijn met deze status-quo. GroenLinks is van mening dat we op de belangrijke onderwerpen stappen verder moeten zetten.

De veranderde omstandigheden vragen om voortvarend beleid..

Het college laat het echter gebeuren dat het begrotingsoverschot omslaat in een tekort en doet geen enkel poging om hier verandering in te brengen. En dan hebben we het niet eens over de aangekondigde korting op het gemeentefonds.

We willen de wethouder van Financiën in herinnering roepen dat **hij** bij uitstek in het geweer kwam (en veelal in niet mis te verstane bewoordingen) indien naar zijn mening aan een voorstel of de begroting onvoldoende dekking werd gegeven. Eenmaal op het pluche is de wethouder kennelijk kort van memorie. Het is voor ons daarom ook onbegrijpelijk dat het college deze ontwikkeling voor zijn verantwoordelijkheid kan nemen. Wij zijn het in ieder geval niet van plan.

De coalitie VLW-SP met dit college heeft een ruim mandaat van de kiezer gekregen. Maar nu, na ruim drie maanden wordt er in plaats van een begin te maken met het oplossen van de problemen, daarin richting te geven en de regie te nemen, met dit kiezers mandaat niets gedaan.

In hoofdstuk 7 wordt ons een procedure voorgeschoteld waarmee de problemen verder worden opgeschoven. En hier herkennen wij de hand van de heer Hendriks weer, procedures, reglementen, bevoegdheden maar weglopen voor een inhoudelijk beleidsdebat.

Natuurlijk zullen we meedoen om Wormerland verder in een duurzame en sociale richting te houden en verder te brengen, en in financieel gezond vaarwater te brengen onder het motto "beter laat dan nooit" Wel verwachten wij uitdrukkelijk dat het college dit keer een ambtelijk goed voorbereid stuk presenteert dat de mogelijkheden, keuzes en consequenties op een heldere manier weergeeft. Alleen dan kan er op een zinvolle manier door de raad gediscussieerd worden.



Graag ontvangen wij van het college antwoord op de vraag op welke termijn we dit stuk kunnen verwachten.

Wat ons overigens opvalt, is dat burgerparticipatie op geen enkele manier een rol speelt in de geschetste procesgang. Of dit misschien een vergissing is, horen we graag van het college.

Wat er over de onderscheiden programma's in de kadernota wordt gezegd, daarover willen wij het volgende opmerken.

Wat betreft de uitvoering van het GVVP betreft, begrijpen wij uit de tekst dat van de voorziene 5 ton per jaar voor 2011 slechts 3 ton nodig is. Is dat een juiste constatering?

Bij de vervanging van de Zaanbrug lezen we dat het college de hoogte van de bijdrage van Wormerland niet wenselijk en haalbaar acht. Wenselijk vinden we een lagere bijdrage natuurlijk allemaal, maar dat deze bijdrage niet haalbaar wordt geacht betekent dat we dan afhalen?

Bij het programma Maatschappelijke Participatie hadden we iets over het jongerenbeleid verwacht. In een van de voorrondes hebben we jongeren aan het woord gehoord. Onlangs hebben jongeren uit Jisp laten horen wat zij er van denken. In de verkiezingscampagne is door de meeste partijen lippendienst aan het jongerenbeleid bewezen. Dit allemaal in tegenstelling tot wat er bij de behandeling van de nota jongerenbeleid werkelijk gebeurde en tijdens welke behandeling men de jongeren lelijk heeft laten zitten. Graag een reactie van het college.

Over het algemeen wordt het bestaande beleid in 2011 ongewijzigd voortgezet, wij hadden anders verwacht. Het gevraagde begrotingsvoorstel beslispunt 2 is daarmee wel in overeenstemming en wij stemmen daarmee in.

Dit leidt echter tot een structureel begrotingstekort waardoor wij niet kunnen instemmen met de beslispunten 3 en 4. Wij verwachten van het college op korte termijn voorstellen om voor 2011 met een sluitende begroting te komen voor dat deel van het begrotingstekort dat niet rechtstreeks te maken heeft met de korting op het gemeentefonds.

Daarna hebben we nog een slag te maken en stemmen daarom in met het voorstel onder beslispunt 5, rekening houdend met de opmerkingen die we eerder over de toepassing van burgerparticipatie hebben gemaakt.

Tenslotte wensen we uw college en de ambtelijke organisatie van harte succes en sterkte met het opstellen van de begroting 2011 inde komende maanden.

