



Voorzitter,

De Tweede Kamerverkiezingen liggen alweer bijna een week achter ons. Met de eveneens onlangs gehouden Gemeenteraadsverkiezingen en de uitslag daarvan nog vers in het achterhoofd, behoeft het geen verder betoog dat beide verkiezingen voor het CDA teleurstellend zijn verlopen. Wat bij de Gemeenteraadsverkiezingen al duidelijk werd, is bevestigd door bij de uitslag van de Landelijke verkiezingen: het CDA zit landelijk al enige tijd in de mineur. Er is sprake van een landelijke negatieve beeldvorming rondom het CDA. Dit, en de algemeen heersende onvrede bij de kiezers, heeft gezorgd voor een politieke aardverschuiving in Nederland, waarbij het CDA één van de verliezers is.

Deze conclusie voorzitter is, hoe vreemd dat ook mag klinken, tot stimulans en een steun in de rug voor het CDA Wormerland. Het CDA Wormerland wordt of is niet afgerekend op het door haar in de afgelopen jaren gevoerde beleid of op haar toekomstvisie verwoord in het verkiezingsprogramma van het CDA 2010 – 2014. Dat is dus een hele geruststelling. Maar nog meer betekent het voor het CDA: volle kracht vooruit!

En zo komen wij bij de voor ons liggende Kadernota 2011.

Wat hierin opvalt is dat deze 'Beleidsarm' geschreven is. Niet verwonderlijk als je als college nog maar zo kort werkzaam bent. Wat wel merkwaardig is, is dat er in het geheel geen beleidvoornemens in te ontdekken zijn, als ook geen ambities in worden uitgesproken. Net als in het coalitieakkoord, voelt het geheel erg dunnetjes aan. Wij raden u nogmaals sterk aan onze bijdrage, zoals uitgesproken bij de bespreking van het coalitieakkoord, te betrekken bij uw beleidskeuzes om de geldende en komende problemen aan te pakken en op te lossen.

Wat voorts opvalt, voorzitter, is hoe de wethouder Hendriks meent om te gaan met zijn verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Voorafgaand aan het opstellen van deze Kadernota is ons, middels een nota van de wethouder, gevraagd te willen reageren op een zeventien tal vragen en stellingen, uiteenlopend van het financieel realiseerbaar maken van nieuw beleid, waarop al dan niet bezuinigd kan, mag of moet worden, tot het al dan niet blijven deelname aan Gemeenschappelijke regelingen als tot het maken van beleidskeuzes waardoor de begroting 2011 en meerjarenbegroting structureel sluitend is.

Merkwaardig, te meer dat juist van een gepokt en gemazelde politicus als wethouder Hendriks verwacht mag worden dat hij weet hoe te komen tot een goedgekeurde Kadernota. Op zijn schrijven heeft het CDA dan ook geantwoord door te wijzen op een ieders verantwoordelijkheid en inbreng, almede op welk moment dat moet gebeuren. Want het is niet aan de raadsleden om een Kadernota te schrijven. Dat voorrecht laat de Raad graag over aan de door haar gekozen wethouder. Dat is volgens het CDA, één van de zaken die behoren bij de taken en verantwoordelijkheden van het wethouderschap.

Dus voor alle duidelijk nog éénmaal de afspraken en spelregels: B&W schrijven een concept Kadernota, presenteren deze aan de Raad, die er op haar beurt over debatteert, het beoordeelt en er tenslotte, bij meerderheid, al dan niet haar goedkeuring aan geeft. Dat is het spel, dit zijn de regels en zo moet het gespeeld worden. Makkelijker kunnen wij het niet maken. Leuker overigens ook niet.

Voorzitter, voorts wordt ons gevraagd te reageren op een vijftal beslispunten. Bij de inhoudelijke behandeling van de Kadernota zullen wij, daarbij aangekomen, onze inbreng per beslispunt geven.

U stelt om bij het opstellen van de begroting een vijftiental (15) parameters te hanteren. Onder **'f'** is te lezen dat u rekening wilt houden met een loonkostenstijging van 2,0%. Naar wij begrepen hebben is onlangs een akkoord gesloten met de bonden, waarbij een loonkostenstijging is afgesproken van 1%. Indien u dit kunt beamen, verzoeken wij de nota op dit punt aan te passen. Tevens kunt u de eerste bezuiniging dan gelijk inboeken. Vervolgens moeten we vaststellen dat het College met weinig kadergevend voorstellen is gekomen, dit in tegenstelling tot voorgaande jaren.

Hoe dan ook, met de overige voorgestelde parameters kunnen wij instemmen, als gevraagd bij Beslispunt 1.

Wat ons echt zorgen baart is het Financieel meerjarenperspectief 2011 t/m 2014, zoals dat te lezen is op pagina 10 van de nota. We constateren dat als we de Algemene uikering buiten beschouwing laten, er jaarlijks een structureel tekort is. Vergeleken met de Kadernota van 2010 zijn hier toch wel erg grote verschillen, waarvoor we toch graag een verklaring krijgen. Bedroegen de saldi van de begroting 2010 t/m 2013 nog ruim 4 ton tot ruim 5,5 ton positief, zijn de bedragen nu allemaal negatief. Zelfs negatief als er geen rekening wordt gehouden met de te verwachten korting van 2.000.000,00 Euro uit het Gemeentefonds.

Voorzitter, hoewel de kadernota niet sluitend hoeft te zijn, is het toch wel een slecht uitgangspunt, dat deze nota, die als basis dient voor de komende begroting, tekorten aangeeft. Met klem vragen wij om een reactie.

Het CDA kan niet akkoord gaan met beslispunt 2 om een bedrag van €62.500,- te onttrekken aan de Algemene Reserve voor dekking van de investering voor de privatisering van de sportvelden Oost-Knollendam en Jisp. Wij blijven consistent in onze mening, zoals aangegeven in ons stemgedrag bij de behandeling van dit agendapunt in februari jl. Wij zijn en blijven dus tegen deze voorgestelde investering. Met name geldt dat voor de investering in Oost-Knollendam (meer dan 1 miljoen Euro) voor deze vereniging vonden en vinden wij onverantwoord. Dit mede, omdat niet onderzocht is of het al dan niet voortbestaan van deze vereniging deze investering rechtvaardigt.

In het Meerjarenplan 2011-2014 Wormerland op blz.16 wil het CDA een aantal wijzigingen voordragen, t.w.:

Programma 1: Openbare Ruimte: De urgentie tot uitvoering van het GVVP moet verandert worden in een **'N'** (is nu een **'G'**). Het GVVP is goedgekeurd, inclusief de daarvoor benodigde middelen. De uitvoering kan en moet derhalve zo snel als mogelijk ter hand worden genomen, zeker daar waar het oplossingen van knelpunten betreft. Voor de herinrichting van het terrein Spijtsstraat lijkt ons een **'O'** op zijn plaats in plaats van een **'N'**, omdat met de uitvoering in principe al gestart is. Dit, nog los gezien van de gedane toezegging aan de bewoners.

De urgentie tot vervanging van de Zaanbrug is aangegeven met een **'O'**. Gelezen het verkiezingsprogramma van VLW hopen wij dat hier niet bedoeld wordt: 'Ontkoombaar'.

Programma 5: Ruimtelijke ordening. Het startdocument i.v.m. het opstellen van het structuurplan zou volgens ons een O moeten zijn ipv. Een N, omdat we hiertoe verplicht zijn. Hierin heeft de gemeente dus geen keuze.

Programma 6: Onderwijs. De bijdrage aan een lift voor Wormer Wieken zou een O moeten zijn. Immers, hiertoe is reeds besloten en zijn er dus toezeggingen gedaan en verwachtingen gewekt. Ergo, dit behoort tot aan het begrip 'Behoorlijk bestuur'.

Mits voldaan aan deze aanpassingen, kunnen akkoord gaan met het MJP 2011-2014, als gevraagd bij beslispunt 4.

Vooralsnog gaan wij, gehoord onze eerdere bijdrage, niet akkoord met Beslispunt 3, onder a. Het onder b. genoemde zal op een later tijdstip aan de orde komen, maar dient, evenals de Begroting 2011, structureel sluitend te zijn. Daarover nu meer.

Al bij de debatronde, voorafgaande aan de Gemeenteraadsverkiezingen, hebben wij aangegeven hoe te komen tot verregaande bezuinigingen en ombuigingen. Wij hebben, overigens met instemming van de lijsttrekker van VLW, de huidige wethouder Hendriks, aangegeven de bezuinigingsronde op een soortgelijke manier te willen doen als wij dat eerder gedaan hebben.

Kort en goed komt het er op neer dat wij, de Raad, in samenspraak met en wellicht op voordracht van het college, te komen met een lijst van programma's en producten, waarop bezuinigd of omgebogen kan worden. Vervolgens is het de beurt aan de burgers en eventuele maatschappelijke organisaties en instellingen om hun mening hierover te geven. In een afsluitende raadsvergadering worden dan de noodzakelijke besluiten genomen.

Dit staat, wat ons betreft, haaks op hetgeen nu wordt voorgesteld op pagina 18 en verder, onder het kopje Bezuinigingen. Nogmaals, voor de verkiezingen hield dhr. Hendriks de kiezers en ons iets heel anders voor om te komen tot de benodigde bezuinigingen dan nu voorgesteld.

Wat u voorzitter ons, bij monde van wethouder Hendriks, voorstelt is een stukje kretologie zonder inhoud en niet zelden in tegenspraak met elkaar. Neem bijvoorbeeld het voorstel onder bullet 3: nu al beginnen met bezuinigen. In de thans voor ons liggende Kadernota wordt geen enkel voorstel gedaan en met geen enkel woord gerept om maar een dubbeltje te bezuinigen op welk programma dan ook.

Het is echt te prematuur om met de genoemde lijst aan het werk te gaan. Van punt a t/m punt g zit er geen concreet of constructief voorstel bij, laat staan wat de te verwachten financiële en maatschappelijke gewenste en of ongewenste effecten zijn, zowel op korte en/of lange termijn.

Neem het voorstel onder 'a'. om de kapitaallasten te verminderen door versnelde afschrijving ten laste van de Algemene reserve. Even voor alle duidelijkheid, we hebben een Rente- en Afschrijvingsbeleid. Op grond hiervan worden beleidsvoorstellen gemaakt, de hiervoor te maken investeringen berekend en de uitkomsten hiervan verwerkt in de Begrotingen. Het veranderen van deze systematiek, is een beleidsverandering waarover de Raad een besluit moet nemen. Zo is het afschrijvingsbeleid gebaseerd op basis van annuïteit, niet lineair dus. Afwijken van dit beleid heeft grote financiële consequenties, waarvan nog maar helemaal de vraag is of de kleine plus in de Algemene reserve hiervoor toereikend is. Dit voorstel is dus af te doen als makkelijk scorend populisme, niet gestoeld op enige realiteitszin.

Laten we eerlijk naar elkaar zijn en vaststellen dat van geen van de genoemde beslispunten a t/m g duidelijk is wat de te behalen resultaten moeten zijn en welke financiële en maatschappelijke effecten het gevolg zullen zijn. Ook wordt gemakshalve voorbij gegaan aan het creëren van draagvlak onder de politieke partijen, maar nog belangrijker onder de bevolking. U noemt het weliswaar onder bullet 5, maar dat is in samenhang met tal van andere zaken, die nu niet aan de orde zijn.

En dan zijn we toe aan beslispunt 5: wij kunnen instemmen met het onder a. genoemde, mits voldaan wordt aan:

- uitgangspunt om te komen tot deze omvangrijke bezuinigingen en ombuigingen, is te streven naar consensus in de besluitvorming. (Je zou haast kunnen zeggen dat voor het behalen van consensus, partijen bereid zijn om boven de partijpolitiek uit te stijgen).
- Al vorens de Raad haar besluiten neemt, heeft er eerst een burgerraadpleging plaatsgevonden, naar het model zoals eerder toegepast bij de bezuinigen van 2004;
- De te formuleren programma's waarbinnen ombuigingen en of bezuinigingen kunnen plaatsvinden, het bedrag van 2 miljoen Euro ruim te boven gaat (Er moet wat te kiezen zijn);
- De diverse consequenties van de bezuinigingen en ombuigingen vooraf berekend en bekend worden gemaakt door het college.
- Uitgangspunt is minimaal structureel sluitende Begrotingen.

Als hieraan wordt tegemoetgekomen, zal het CDA éénmaal kunnen leven met een niet sluitende begroting en wel voor het jaar 2011.

Zoals bekend mag zijn, zal ook de Provincie een niet structureel sluitende Begroting en meerjarenbegroting niet goedkeuren, als er geen plan is om te komen tot structureel sluitende begrotingen. We hebben dit al eerder meegemaakt. Als voorzitter van de commissie financiën heb ik in het verleden de Provincie mede kunnen overtuigen van onze inzet om te komen tot een sluitende begroting. Dat plan van 2004 is later door de CdK als voorbeeld genoemd in andere gemeente hoe te komen tot grote bezuinigingen, waarbij draagvlak bij zowel de burger als maatschappelijke organisaties was gecreëerd.

Wij doen een oproep aan zowel het college als alle politieke partijen om zich bij onze visie aan te sluiten. Het plan van aanpak van toen is getest en goed bevonden door alle betrokkenen. Van het college B&W en gemeenteraad, tot de burgers en betrokken maatschappelijke organisaties en instellingen.

Om te komen tot realisatie van een weloverwogen en breed gedragen bezuinigings- en ombuigingspakket, is een strak tijdschema nodig. Wij stellen voor zo spoedig als mogelijk met de raad als het college in gesprek te gaan. Het te volgen tijdspad, met daarin tevens opgenomen een communicatieplan, als de te nemen beslissingen en maatregelen moeten realistisch en uitvoerbaar zijn.

Ook vragen wij aan de andere partijen hierop te reageren of, nog liever, hun steun toezeggen. Een voortvarende aanpak is vereist.

Voorzitter, tot zover onze bijdrage in 1^e termijn.