

**Verslag van het programma Voorjaarsnota 2010 en de Kadernota 2011 van Wormerland gehouden op 15 juni 2010 in het gemeentehuis aan de Koetserstraat 3 te Wormer, aanvang 14.00 uur**

**AANWEZIG**

- 5 de leden: de heer H.J. Al (VLW), mevrouw H.J. van der Snoek (VLW), mevrouw S.C. Kleijhorst (VLW), de heer K.I.J. Luttik (VLW), mevrouw A. Smit-de Ridder (VLW), de heer M.P.M. van Tol (VLW), de heer M. van der Kolk (SP), de heer H. Mak (SP), de heer J. Mandjes (SP),  
10 de heer R.J.G. Berkhout (VVD), de heer R.F.T. van Wanrooij (VVD), de heer H.G. Roeleveld (CDA), de heer J.M. Schalkwijk (CDA), de heer A.H.B. van Haarlem (PvdA), de heer C. Ricken (PvdA), de heer J.N. Stevens (GroenLinks), mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks (GroenLinks)  
de wethouders: de heer R.P. Hendriks, mevrouw J.M.E. de Groot  
de voorzitter: de heer P.C. Tange  
15 de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk  
verslaglegging: mevrouw C. Wilms (MKW secretariaatsservices)

**AGENDA**

- 20 14.00 – 14.30 uur Voorjaarsnota  
14.30 – 14.45 uur Insprekers Kadernota  
14.45 – 16.15 uur Eerste termijn raad Algemene Beschouwingen (15 minuten per fractie)  
16.15 – 16.30 uur Pauze  
16.30 – 17.00 uur Eerste reactie college  
25 17.00 – 17.15 uur *korte schorsing*  
17.15 – 17.45 uur Tweede termijn raad: inbreng moties & amendementen en debat  
17.45 – 18.00 uur *korte schorsing*  
18.00 – 18.30 uur Tweede reactie college  
18.30 – 19.00 uur Slotronde raad en stemmingen  
30 19.00 uur Buffet

De **voorzitter**: Dames en heren, het is 14.00 uur, ik open de vergadering. Ik mag constate-  
ren, dat we bij aanvang van de vergadering compleet zijn. Ik stel voor te beginnen met het  
35 vaststellen van de agenda van de vergadering. De agenda van de vergadering bestaat uit  
eerst het bespreken van de Voorjaarsnota. Daarover krijgt de raad zo het woord. Voordat ik  
de raad het woord geef wil ik graag eerst, bij de Voorjaarsnota, kort even het woord geven  
aan onze voorzitter van de controlecommissie, dan kan hij zijn bevindingen toelichten. Daar-  
na is aan de orde de Kadernota. Bij de Kadernota stel ik u voor om de volgorde van de spre-  
40 kers te laten bepalen door middel van de loting, als dat uw instemming heeft. U heeft het  
verdere verloop van de agenda ook middels een agenda toegezonden gekregen. Iedereen  
kan zich daarin vinden. Ik zie instemming. Dan gaan we beginnen met de Voorjaarsnota en  
daarover geef ik eerst het woord aan de voorzitter van de controlecommissie, de heer  
Schalkwijk.

45 **Voorjaarsnota**

De heer **Schalkwijk**: Ja voorzitter, dank u wel. Zoals gebruikelijk voor dit soort zaken is de  
controlecommissie bij elkaar geweest. Dat was overigens ook hun eerste bijeenkomst. Ik  
50 denk dat ik kan volstaan met voorlezen uit de notulen, die daarover zijn; het verslag dat  
daarover is opgemaakt. Daar staat: "Gezien het korte tijdsbestek is de commissie van me-

ning, dat zij geen advies kan uitbrengen over de aangeleverde stukken. Wel wordt de zorg uitgesproken over het niet sluitend zijn van de meerjarenbegroting”.

Voorts vragen wij aandacht, maar dat is vooral naar de toekomst toe, voor de wijze van de behandeling van de begrotingswijzigingen in de raad. Zoals we hebben kunnen lezen, althans dat was wel eventjes waar we het kort over gehad hebben, zijn er nog wel wat overschrijdingen geweest ten gevolge van begrotingswijzigingen. Wij willen daar in de toekomst toch met elkaar nog eens over praten, en nog eens over nadenken, en met voorstellen komen om dat soort overschrijdingen te voorkomen. Verrassingen naar de toekomst toe moeten voorkomen worden. Dat was het wat mij betreft vanuit de controlecommissie.

De **voorzitter**: Dan is aan de orde de Voorjaarsnota. Wie wenst hierover het woord te voeren? Mijnheer Stevens, u heeft het woord.

De heer **Stevens**: Voorzitter we kunnen kort zijn, de Voorjaarsnota, die ons door het nieuwe college is gepresenteerd, stelt ons teleur. Niet eens zozeer voor wat betreft het feit dat we voor het eerst weer in een begrotingstekort zijn beland, maar veel meer door de tekortschietende rapportage.

Er wordt ons een uitgeklede Voorjaarsnota gepresenteerd en de in de inleiding genoemde omstandigheden, die als excuus worden aangevoerd, zoals samenloop naar de jaarrekening en Kadernota, zijn er elk jaar en kunnen dus nauwelijks als excuus gelden.

De overgang van OVER-gemeenten zou ons juist een slagvaardiger organisatie moeten opleveren. Wat we constateren is dat ons het zicht wordt onthouden op de voortgang van de programma's. Er wordt ons zicht onthouden op de voortgang van de grote projecten. Er wordt ons zicht onthouden op de risico's, die we lopen wegens het ontbreken van een risico-paragraaf.

Er wordt slechts daar gerapporteerd waar de begrotingsaanpassingen dit noodzakelijk maken en dat is het dan. Daarmee is deze Voorjaarsnota mogelijk interessant voor boekhouders, maar kan deze geen basis zijn voor een beleidsinhoudelijke discussie in de raad.

Daarom zal de fractie van GroenLinks niet instemmen met deze Voorjaarsnota, maar deze slechts voor kennisgeving aannemen. Wel zullen we goedkeuring verlenen aan de gevraagde begrotingswijziging.

De **voorzitter**: Anderen die het woord wensen te voeren? Mijnheer Ricken.

De heer **Ricken**: Voorzitter ik heb een korte vraag naar aanleiding van pagina 8 in de Voorjaarsnota. Daar staat het beschikbaar stellen van in totaal € 500.000,00 Begroting 2010-2013, betreffende het uitvoeringsprogramma van het GVVP. Ik meen me te herinneren, maar dat is even een vraag die ik aan het college heb, dat er een bijdrage eventueel mogelijk zou zijn vanuit de regio Amsterdam omtrent financiering van dit plan. Kunt u ons daar in ieder geval iets nader over inlichten? Dank u wel.

De **voorzitter**: Anderen die het woord wensen te voeren? Mijnheer Roeleveld heeft het woord.

De heer **Roeleveld**: Voorzitter wij hebben ook kennisgenomen van de Voorjaarsnota. Wij constateren dat er € 36.000,00 van de Algemene reserve gehaald wordt. Het zal wel zo moeten. Dat vinden we wel zonde, want er komen zware tijden aan. Er wordt ook gesproken over een heleboel punten, programma's waar geen afwijkingen zijn. Ik las in de stukken die voor mij liggen dat daar waar geen wijzigingen zijn, niet wordt gerapporteerd. Wordt er dus toch een beetje over gerapporteerd. Dat verbaast mij voor het overige. Wij nemen het voor kennisgeving aan en met de wijziging zullen wij instemmen.

De **voorzitter**: Mijnheer Berkhout.

De heer **Berkhout**: Voorzitter, de fractie van de VVD stemt voor het besluit en stemt in met deze Voorjaarsnota. Wij zijn het overigens eens met de opmerking, die de heer Stevens maakt, dat het een vrij arme Voorjaarsnota is en dat wij met name ook de risicoparagrafen daarin missen. Wij zullen daar overigens later deze middag nog op terugkomen. Wij zien dat  
5 ook meer naar de toekomst toe graag nader uitgewerkt. Ik onderstreep graag datgene wat de voorzitter van de controlecommissie naar voren brengt, dat we ook naar onszelf moeten kijken en dat wij bij begrotingswijzigingen in deze raad ook zorgvuldig te werk moeten gaan. Maar kort en goed, wij zullen straks het besluit wel steunen. Dank u wel.

10 De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Al.

De heer **Al**: Ja voorzitter, wij hebben weinig commentaar op de Voorjaarsnota. Wij kunnen daarmee instemmen. En wat betreft de opmerking van de heer Stevens: we moeten ons wel  
15 realiseren dat het college pas op 27 april 2010 is geïnstalleerd en dat er heel wat stukken door te nemen zijn, wil je een knappe nota in elkaar fietsen. Dat was onze bijdrage.

De **voorzitter**: Mijnheer Mak.

20 De heer **Mak**: Ik kan instemmen met de woorden van de heer Al.

De **voorzitter**: Dan ga ik voor de beantwoording van de vragen die zijn gesteld aan de kant van het college, het woord geven aan wethouder Hendriks.

25 Wethouder **Hendriks**: Dank u wel voorzitter. De voorzitter van de nieuwe controlecommissie heeft inderdaad gezegd, dat hebben we bij de controlecommissie besproken en het is door de heer Schalkwijk aangegeven, dat er geen advies zal komen. De reden was de tijdsplanne, om deze zaak in de controlecommissie te behandelen.

Inderdaad er was niet veel tijd. Maar ja, helaas, het was niet anders. Terecht is opgemerkt dat het college op 27 april 2010 is geïnstalleerd en daarna moest het allemaal gebeuren.

30 U uit uw zorgen over een niet-sluitende meerjarenbegroting. Ik kan u zeggen, dat wij die zorg met u delen. We zullen later, bij de Kaderbehandeling, voorstellen doen hoe wij daaraan gezamenlijk iets kunnen doen. Ik vind, dat heb ik in de controlecommissie al aangegeven, het heel terecht, dat de controlecommissie heeft aangegeven, dat zij zich toch nog eens willen beraden over de manier waarop de begrotingswijzigingen worden behandeld. U heeft in de  
35 stukken gezien, dat wij voor een bedrag van € 90.000,00 aan begrotingswijzigingen hebben geplukt, terwijl we daar de dekking niet voor hadden. Dus ik denk dat het heel terecht is dat u, als gemeenteraad, daar eens naar gaat kijken. Hoe willen wij dat behandelen? Ik kan dat volledig onderschrijven en ik deel uw mening, als voorzitter van de controlecommissie.

40 Ik heb nota genomen van de opmerkingen voorzitter, dat een aantal fracties aangeeft, dat het toch wat teleur stelt, dat wij hier spreken over een uitgekleden nota, waarbij niet de volledige rapportages zijn gegeven, zoals u die gewend bent. Ik wil u er toch op wijzen voorzitter, dat de opmerking, die in de nota staat, terecht is. De nieuwe organisatie OVER-gemeenten is op 1 januari 2010 ingericht. Er lopen nog steeds projecten om een en ander op een goede wijze samen te voegen. Dat kost tijd. En ik wil u echt vragen om daar rekening mee te hou-  
45 den. Ik kan u zeggen, dat wij het betreuren, dat we een wat andere nota hebben dan andere jaren. Volgend jaar zal de nota zeker weer zijn, zoals u van ons gewend bent. Ik wil u echter toch heel vriendelijk vragen rekening te houden met het feit, dat binnen onze organisatie, het voor twee gemeenten, niet alleen voor de gemeente Wormerland, gemaakt moest worden, maar ook voor onze gemeentepartner Oostzaan. Daarnaast moest een organisatie samen-  
50 gevoegd worden. Dus er is echt wel wat meer aan de hand dan andere jaren, waardoor dit is ontstaan.

De € 500.000,00. De heer Ricken van de PvdA heeft gevraagd of wij iets weten over een bijdrage, die we van de stadsregio Amsterdam zouden krijgen. Ik moet u zeggen, het antwoord moet ik even uitzoeken. Dat weet ik zo niet uit mijn hoofd, maar dat antwoord zal ik u zeker  
55 geven.

Mijnheer Roeleveld, u zegt: ik vind het toch jammer dat er € 36.000,00 uit de reserve wordt gehaald. Maar dat is die € 36.000,00, die wij uiteindelijk te kort komen voor het jaar, omdat er dus meer is uitgegeven. U heeft kunnen zien dat wij structureel voor een bedrag in de begroting € 96.969,00 meer hebben uitgegeven dan we hebben ontvangen. Incidenteel hebben we een meevaller gehad van € 55.000,00. En daarnaast hebben wij voor structurele effecten uit de begrotingswijziging, waar de heer Schalkwijk als controlecommissie ook over sprak, een bedrag van € 29.000,00 structureel uitgegeven. Dat betekent dat daar waar oorspronkelijk de begroting voor 2010 zou eindigen op een positief saldo van € 96.000,00, we nu dus tot een negatief saldo komen van € 36.000,00. Inderdaad is dan ons voorstel dit uit de Algemene reserves te halen, zodat dit weer staat. Het is natuurlijk jammer dat het moet, maar de begroting moeten we wel weer sluitend maken met elkaar. Als ik dan kijk naar de diverse programma's, dat incidenteel ook uit de reserve mag worden geput, denk ik, is dat ook wel in lijn met datgene wat fracties in hun verkiezingsprogramma hebben aangegeven. Mijnheer Berkhout, het antwoord dat ik heb gegeven aan de heer Stevens telt ook voor u. Ik ben het met u eens en in 2011 zal dit zeker weer anders zijn. En de partij VLW, en de heer Mak van de SP-fractie, voorzitter, die stemmen in en hebben ook aandacht gevraagd. Ja, het college zit er vanaf 27 april 2010. Dat is natuurlijk terecht. We hebben de zaak opgepakt en we komen er later op terug. We gaan het andere jaar weer gewoon een normale en goede nota krijgen, zoals het hoort. Daar gaan wij ons voor inzetten. Ik dacht dat ik hiermee alle vragen had beantwoord voorzitter.

De **voorzitter**: Ik ga voor de tweede termijn terug naar de raad. Mijnheer Stevens.

De heer **Stevens**: ja voorzitter wij nemen kennis van de verklaring die gegeven wordt voor de onvolledige rapportage. Voor een deel is het natuurlijk allemaal 'going concern', dus ik vraag me af in hoeverre dat zijn invloed heeft, maar goed, het zij zo. We hebben het ermee te doen. We houden staande dat we verder geen instemming betuigen met de Voorjaarsnota, maar wel met de gevraagde bijstelling.

De **voorzitter**: Mijnheer Ricken.

De heer **Ricken**: Voorzitter wij zijn tevreden met het antwoord van wethouder Hendriks. Wij nemen de Voorjaarsnota voor kennisgeving aan en wij gaan akkoord met de begrotingswijzigingen. Dat was onze bijdrage.

De **voorzitter**: Mijnheer Roeleveld.

De heer **Roeleveld**: Voorzitter ik ben tevreden met het antwoord wat de wethouder gegeven heeft. Ik heb alleen gezegd dat ik het jammer vind dat we de reserves aan moeten snijden, maar het moet zo en daar zijn we het ook mee eens. En dat blijft zo. Dank u wel.

De **voorzitter**: De heer Berkhout niet. De heer Al? Ook niet. Dan stel ik voor over te gaan tot besluitvorming, tenzij een van de wethouders nog iets wil zeggen.

Wethouder **Hendriks**: Nee hoor.

De **voorzitter**: Aan de orde is de Voorjaarsnota. Het voorstel is in te stemmen met de Voorjaarsnota 2010 en de daarin genoemde vijftien beslissingen, die daarin verwerkt zijn. Ook met de onttrekking van die € 96,969,00 aan de Algemene reserve, met goedkeuring van de daaruit voortvloeiende begrotingswijziging.

Ik wil stemmen door middel van handopsteken.

Ik neem aan dat ik uit de eerste termijn goed heb begrepen dat de fractie van GroenLinks de aantekening heeft gemaakt dit voor kennisgeving aan te nemen. Dat heb ik gehoord. En mijnheer Ricken, ik neem het voor kennisgeving aan. Dan is dat voor GroenLinks en de

PvdA opgenomen in het verslag.

Dan gaan we over tot besluitvorming. Dat doen we dan door middel van handopsteking. Het gaat om het voorstel, dat ik zojuist heb voorgelezen.

Wie is voor dit voorstel?

5

De heer **Stevens**: Voorzitter, mag ik nog even iets vragen. Ik kom in een probleem, waar wij niet weten wat wij moeten doen, maar goed. Ik neem dus de Voorjaarsnota voor kennisgeving aan en ik stem in met de begrotingswijziging. Ben ik dan tegen de Voorjaarsnota, met de aantekening dat ik wel voor de begrotingswijziging ben of ben ik dan voor, met de aantekening dat ik tegen de Voorjaarsnotarapportage ben? Dus ik weet het niet precies. Misschien dat u mij hieruit kan helpen? Dat vind ik een nogal ingewikkelde knoop, eerlijk gezegd.

10

De **voorzitter**: Ik ga het u proberen duidelijk te maken. Een gemeenteraad kan bij een voorstel voor- of tegenstemmen. Er is geen andere mogelijkheid, behalve als u de zaal verlaat, dan stemmen wij met diegenen die wel aanwezig zijn. Dat betekent, dat als u voorstemt, dan stemt u voor datgene, dat ik net heb voorgelezen. Dan stemt u dus in. Nu is het een goed gebruik in deze raad, want u wilt elkaar aanspreken op het stemgedrag, dat u zegt: ik wil de aantekening maken, dat ik dit voor kennisgeving aanneem en ik was het dus inhoudelijk op argumenten niet eens. Dus het heeft niet mijn voorstem, maar ik neem het voor kennisgeving aan, terwijl ik de financiële consequenties van deze Voorjaarsnota wel wens te accepteren. Met die toelichting stemt u voor. Dan zal niemand in deze raad tegen u zeggen; ach, nu was je tegen, je stemt toch voor, want u heeft het duidelijk gemaakt en het is zwart-op-wit in de verslagen van deze vergadering vastgelegd. Dat is een goed gebruik in deze raad en dat kan voldoende zijn. Mocht het nu zo zijn dat u zegt: ik wil het wat principiëler aan de orde hebben, dat kan zich in andere situaties voordoen, dan zegt u; voorzitter, splitst u het voorstel en brengt u eerst in stemming de Voorjaarsnota, zonder de financiële consequenties en doet u daarna de financiële consequenties. Goed, dan ga ik het anders formuleren. Dan zijn er voor- en tegenstanders, wordt het wel aangenomen in dit voorbeeld. Gaan we daarna de financiële consequenties dragen, dan zegt u: ja, in meerderheid net het besluit genomen, dan kan ik nu wel daarvoor zijn. Er zijn situaties dat het van politiek belang is dat ik het uit elkaar haal om misverstanden te voorkomen. Mijn inschatting is dat dit bij dit onderdeel niet hoeft, maar ik zal dat, als het gaat over andere voorstellen soms wel doen om helder te maken in de besluitvorming wat uw standpunt is. Dan kunt u voor en tegen zijn en hoe u stemt als het gaat over financiële consequenties, als die eerste besluitvorming is geweest. Dus ik ga ervan uit, in de traditie van dit huis, dat wij weten dat u het inhoudelijk voor kennisgeving heeft aangenomen en als u straks voorstemt, dat dit voor u betekent, dat het gaat om de financiële consequenties. Is dat voldoende antwoord voor u?

20

25

30

35

De heer **Stevens**: Ik heb weer een hoop bijgeleerd.

40

De **voorzitter**: Dan is aan de orde de stemming over de Voorjaarsnota, inclusief de uitleg, die wij daarnet daarbij hebben verzorgd. Dat doe ik dan middels handopsteken.

Wie is voor de Voorjaarsnota?

Dat zijn de fracties van de SP, VLW, GroenLinks, PvdA, CDA en de VVD en daarmee is de nota aangenomen.

45

Wij gaan naar het agendapunt de Kadernota. Ik heb u verteld dat we dat doen door middel van loting. Ik heb zes nieuwe briefjes gemaakt. En ik geef voor...

De heer **Schalkwijk**: Voorzitter, we gaan samen over de agenda. Eens?

50

De **voorzitter**: Ja.

De heer **Schalkwijk**: Want het volgende agendapunt is namelijk of er nog insprekers zijn. U gaat het niet vergeten, dat weet ik, maar toch.

55

De **voorzitter**: Alleen voor de voorzitter van de controlecommissie. Ja, ja, ja.

De heer **Schalkwijk**: Daarom.

- 5 De **voorzitter**: Ik ga zo eerst het woord geven aan de fractie van de VVD, voor de Algemene Beschouwing, maar terecht dat u zegt: de Kadernota is aan de orde en voorafgaand aan de Algemene Beschouwing, mijnheer Schalkwijk, als voorzitter van de controlecommissie, u kunt uw bevindingen nu aan de raad mededelen.
- 10 De heer **Schalkwijk**: Die bevindingen waren hetzelfde, alleen staat er van 14.30 tot 14.45 uur gepland insprekers Kadernota. Dus ik mag aannemen, dat het iemand anders is dan de voorzitter van de controlecommissie, die zojuist over de Voorjaarsnota en de Kadernota gezegd heeft wat hij moest zeggen.
- 15 De **voorzitter**: Alvorens de fractie van de VVD het woord te geven, kijk ik in de zaal. Zijn er insprekers bij dit agendapunt? Dat is niet het geval. Dan is het woord aan de heer Berkhout.

De heer **Berkhout**: Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

- 20 “Mijnheer de voorzitter,  
Wij zijn nog geen week na de verkiezingen van de Tweede Kamer en u zult begrijpen, dat wij als VVD, na de overwinning, graag en opnieuw verantwoordelijkheid nemen voor het bestuur van Nederland. Maar zoals u dit van ons, als plaatselijke afdeling, gewend was, willen wij ook graag mede de verantwoordelijkheid nemen voor het bestuur van de gemeente Wormerland. Zoals u weet was ‘ bezuinigen’ het hoofdpunt van deze landelijke verkiezingen en als college zult u ook weten wat er op ons af gaat komen.
- 25

U stelt ons daartoe in de gelegenheid, door het toezenden van de Kadernota voor de jaren 2011 tot en met 2014 en vraagt ons als raad, met de daarin opgenomen beslispunten in te stemmen.

30

Alvorens ons daarover uit te spreken, ga ik eerst op een aantal onderdelen van de Kadernota nader in.

De nu aangeboden Kadernota is de eerste van een nieuwe coalitie van de VLW en de SP en uit eerdere uitingen van ons heeft u kunnen vaststellen, dat wij met vertrouwen deze coalitie tegemoet zijn getreden. Wat goed is voor deze gemeente, is goed voor deze coalitie en ook goed voor deze raad.

35

Op uw verzoek hebben wij gereageerd, bij onze brief van 11 mei 2010, waarin wij u een aantal handreikingen hebben gedaan. Handreikingen en aanbevelingen, die ons inziens noodzakelijk zijn de gemeente Wormerland niet alleen voor te bereiden op, maar vooral te loodsen door de komende periode, waarin wij zullen worden geconfronteerd met de gevolgen van de crisis.

40

Tot onze spijt vinden wij daarvan slechts weinig terug.

De voorliggende Kadernota bestaat voor het grootste gedeelte uit het herhalen van de uitgangspunten, zoals deze door het voorgaande college werden aangereikt en door de vorige raad zijn overgenomen en vastgesteld. Deze waren niet slecht, maar behoeven vandaag een aanpassing.

45

In zijn functie als toenmalig leider van de raadsfractie van de VLW, had de huidige wethouder van Financiën voor ieder probleem een oplossing. In ruime mate heeft de bevolking van Wormerland aan de coalitiepartijen haar vertrouwen gegeven en na enkele weken van onderhandelen is ons, als raad, het voorstel gedaan groen licht te geven voor het huidige college. Op grond van de in de aanloop naar de verkiezingen door de coalitiepartijen gedane beloften en toezeggingen, mochten wij dan ook verwachten dat er nu een Kadernota zou lig-

55

gen, waarin alle door hen geuite standpunten behorend bij een nieuw bestuur voor verdere uitwerking en besluitvorming zouden zijn opgenomen.

5 Met toenemende verbazing hebben we in de voorliggende Kadernota moeten constateren dat daarvan weinig is terug te vinden. Ik zei het al eerder, van een doorrekening van uw coalitieprogramma hebben wij tot heden niets kunnen vernemen.

Voor de gemeenteraadsverkiezingen riep de lijsttrekker van de VLW (en de huidige wethouder van Financiën), dat wij een tekort zouden krijgen van € 8 miljoen en een korting kregen van 16% uit het Gemeentefonds.

10 Of heeft dit als gevolg van het ontbreken van de argumenten niet meer plaats kunnen hebben?

Wel zien wij dat zaken, die eerst van groot belang werden geacht, nu naar de toekomst worden verschoven.

15 Of moeten wij die vinden in, als we dat als voorbeeld mogen noemen, het opsnoepen van onze reserves door vervroegd af te schrijven en daarmee onze spaarpot voor nog slechtere tijden aan te spreken?

Bovendien vragen wij ons af wanneer er antwoord wordt gegeven op de eerder, tijdens de bespreking van uw coalitieakkoord gestelde vragen.

20 Wij vragen ons vandaag reeds af waar dat aangekondigde nieuwe elan is gebleven.

Wij kunnen dan ook niets anders stellen, dan dat hetgeen hier voor ons ligt een product is dat voornamelijk is gestoeld op eerdere keuzes en op eerdere programma's.

Wij hadden meer verwacht.

25 Eerdere vragen, ook door de diverse fracties in deze vergadering van de gemeenteraad van april jl. gesteld, werden door de huidige wethouders niet beantwoord en afgedaan met onder meer de opmerking, dat de oppositiepartijen blij mochten zijn met het opruimen van het puin van de vorige raad.

30 Jammer, dat dit college de zaken op zo een manier benadert.

In het vervolg van deze beschouwing, kom ik op een aantal zaken nog terug.

### 35 **Algemeen**

U biedt een Kadernota aan die voor de betreffende jaren geen sluitende begrotingen te zien geeft en die zullen, zoals uit de gedane voorstellen blijkt, ook niet sluitend worden.

40 Ons eerdergenoemde schrijven aan de wethouder van Financiën maakte reeds duidelijk dat de VVD kiest voor een behoedzaam financieel beleid.

Wij zullen ook als Wormerland op korte termijn worden geconfronteerd met forse bezuinigingen, met name in de algemene uitkeringen uit het Gemeentefonds.

45 Waarom dan dergelijke belangrijke zaken voor ons uitschuiven en de kop in het zand steken?

Waarom wachten tot daarover meer duidelijkheid bestaat?

Waarom wordt er niet ingegaan op het door ons gegeven advies daar reeds nu op te anticiperen?

50 Waarom niet reeds in de maanden voorafgaand aan de opstelling van de Begroting 2011 en de Meerjarenbegroting 2012 tot en met 2014 te gebruiken voor de opstelling van een gedege programma van bezuinigingen en deze daarin reeds op te nemen?

Waarom wordt niet reeds nu voorgesteld dit programma in een bijeenkomst van raad en burgers te laten ontwikkelen?

5 De VVD wil niet wachten met bezuinigingen, maar onmiddellijk actie ondernemen. Het is niet de vraag of we moeten bezuinigen, maar vanaf welk moment. Onze keuze is duidelijk. Wij stellen u voor hier direct mee aan te vangen. We verwijzen graag naar de ervaringen van enkele jaren geleden. Toen leidden de acties tot een door de bevolking gedragen raadsbesluit tot forse bezuinigingen, dat ons bracht naar het niveau van een financieel gezonde gemeente.

10 Wij herhalen vandaag onze gewenste strategie, namelijk om nu al te beginnen met bezuinigen en niet te wachten tot het écht moet. Te beginnen in:  
2010: 2,5% structureel (ongeveer € 500.000,00), daarna in  
2011: 5% structureel (ongeveer € 1 miljoen) en tot slot in  
2012: 10% structureel (ongeveer € 2 miljoen).

15 De meerjarenbegroting vermeldt oplopende tekorten tot meer dan € 2 miljoen per jaar, zodat onze stelling ondersteund wordt met de cijfers. Ons doel is reeds nu een buffer te vormen voor het opvangen van de mindere opbrengsten in de komende jaren. Zo nodig nemen wij vandaag het initiatief om hiervoor met een amendement te komen.

20 Dit college stelt voor een deel van de reserves in te zetten voor vervroegde afschrijving van investeringen en daarmee ruimte te scheppen voor het sluitend maken, dan wel het sluitend houden van de begrotingen. De VVD-fractie is daar tegen.

25 Reeds jaren hebben wij geageerd tegen de door de gemeente Wormerland gehanteerde afschrijving op basis van annuïteiten.

30 De gevolgen van het eenmalig verstrekken van een sigaar uit eigen doos, zoals wij dat ook toen al omschreven, willen wij nu niet onttrekken aan de reserves. Deze lasten vormen nu een nog lopend onderdeel van de begrotingen. De bezuinigingen moeten op andere onderdelen worden gerealiseerd. Zoals reeds gesteld moeten wij onze 'spaarcenten' behouden voor nog slechtere tijden.

35 De vorige gemeenteraad heeft ingestemd met de bijdrage in de kosten van aanleg van de nieuwe Zaanbrug. Daarbij is bepaald, dat indien daarvoor binnen de begroting geen dekingsmiddelen aanwezig zouden zijn, deze konden worden onttrokken aan de ontvangen NUON-gelden. Onze fractie ondersteunt dit standpunt nog steeds van harte, alleen al om het economisch belang, dat met de aanleg van de brug voor Wormerland is gemoeid, te onderstrepen.

### **Inkomen en ontwikkeling arbeid**

40 U stelt de zwaarste lasten te willen leggen op de sterkste schouders. Voor zover dat binnen de gemeentelijke huishouding kan, zult u daarvoor onze instemming krijgen. Als voorbeeld noemen wij de kwijtscheldingsregeling.

45 De ontwikkeling van een inkomenspolitiek op gemeentelijk niveau wijzen wij echter nadrukkelijk af. Wel zien wij met belangstelling uw plannen tegemoet, die kunnen leiden tot verruiming van de werkgelegenheid binnen Wormerland en de regio's Zaanstreek en Waterland. Het realiseren van werkgelegenheid is juist, volgens de VVD, sociaal beleid. Het continueren van de bestaande regionale samenwerking op economisch niveau is derhalve van groot belang. Deelname aan de arbeid is niet alleen op korte, maar vooral op langere termijn beter dan inkomensverruimende uitkeringen. Arbeid laat de mensen er weer bij horen.

### **Brandweer**

50 Onze fractie ondersteunt, en wij beklemtonen dat nogmaals door onze standpunten bij eerdere besluiten, uw visie op de vrijwillige brandweer, echter, daar waar bezuinigd moet worden, kan ook dat onderdeel van de gemeentelijke huishouding niet ontkomen aan een kritische blik en zullen aanschaffingen wellicht in tijd moeten worden uitgesteld.

55

## **Uitvoering GVVP**

Een van de mogelijkheden tot invulling van de bezuinigingen is het in de tijd oprekken van de uitvoering van het GVVP. Wij zien uw voorstellen hiertoe tegemoet.

### 5 **Internationale samenwerking**

De uitwisseling met Ghana is in het coalitieakkoord qua budget meer dan verdubbeld. Wij vragen ons meer en meer af welk nut hiermee is gediend. De afgelopen jaren hebben enkele wederzijdse bezoeken plaatsgehad, maar we missen een objectief meetbaar resultaat. Bovendien vinden wij principieel dat een dergelijke taak op rijksniveau thuishoort.

10 In het kader van de bezuinigingen zal dan ook dit onderdeel van de begroting moeten worden betrokken, ongeacht welke bijdrage daarin van de zijde van de VNG wordt ontvangen.

### **OVER-gemeenten en inhuur van derden**

15 Bij u is bekend dat de VVD kritisch stond en staat ten opzichte van de samenvoeging van de werkorganisaties van Wormerland en Oostzaan tot OVER-gemeenten. Wij zien de resultaten daarvan in een tussentijdse verslaglegging graag tegemoet. Wij vragen u nu reeds te waken voor de daarbij optredende kosten van inhuur van derden en bij voorkeur nu al te gaan kijken waar we op dit terrein reeds kunnen bezuinigen.

### 20 **Wormerland geeft antwoord**

Regelmatig heeft onze fractie vraagtekens gesteld bij de beschikbaarstelling van de middelen voor de post 'Wormerland geeft antwoord'. Gewezen werd op het voorkomen van hobbyisme en de veelal dure aankoop van maatwerk. Het blijft echter voor wat betreft de beantwoording van onze vragen opvallend stil. Reden voor ons om u te vragen ons een opgave te doen van de behaalde (financiële) resultaten in relatie tot de planning en de daarvoor beschikbaar gestelde middelen. Daarnaast komt er de komende jaren nog zeer veel rond dit programma op de gemeente Wormerland af, waarbij wij ons serieus afvragen of wij dit zware programma geheel zelfstandig moeten doen. Vele andere gemeenten met veel meer capaciteit hebben hier ook problemen mee ondervonden.

30

### **IHP Wijdewormer**

Wij maken ons zorgen over de voortgang bij de realisatie aldaar. In de voorliggende kadernota treffen wij daar geen inhoudelijke zaken over aan. De VVD is benieuwd naar uw realistische kijk op de afwikkeling van dit project.

35

### **Centrumplan Wormer**

Het belangrijkste speerpunt van het programma van de huidige coalitie is de voorgenomen planwijziging van het dorpscentrum van Wormer. Wij missen in de Kadernota daaromtrent iedere mededeling over de stand van zaken, dan wel hoe daaraan wordt gedacht invulling te geven. Dat is vreemd.

40

Ook ontbreekt ieder inzicht in de risico's, dan wel daaruit voortvloeiende baten, die deze kennelijke wijzigingen met zich mee zullen brengen.

Gezien de toekomstige penibele financiële situatie is dat ondenkbaar.

### 45 **Gehanteerd percentage voor prijsstijgingen**

Wij gaan ervan uit dat deze zullen worden gehanteerd aan de hand van de bij het opstellen van de Begroting 2011 bekende gegevens van het CBS.

### **Risicoparagraaf**

50 Wij missen in uw voorstel een risicoparagraaf.

Wij denken daarbij aan de volgende zaken:

- De gevolgen van de doorrekening van uw coalitieprogramma
- De gevolgen van de verwachte bezuinigingen op de algemene uitkering
- De gevolgen van de mogelijke wijzigingsvoorstellen dorpscentrum Wormer
- 55 • De gevolgen van mogelijke wijzigingen bij het IHP Neck

- De gevolgen vanwege het in de tijd verschuiven van investeringen
- De gevolgen verdere uitvoering OVER-gemeenten
- De gevolgen uit het programma Wormerland geeft antwoord

5 Als gesteld, zijn wij van mening, dat u in deze Kadernota kansen en mogelijkheden om te komen tot het aangeven van een visie en een beleid voor de komende jaren hebt laten liggen. Beloften en toezeggingen worden niet waargemaakt en problemen worden naar de toekomst verschoven.

10 Jammer, we hadden van dit college meer verwacht.

Het gevolg daarvan zal zijn, dat wij met een aantal onderdelen daarvan niet zullen instemmen, dan wel daarop amendementen of moties zullen indienen. U vraagt ons desondanks in uw voorstel met een vijftal beslispunten in te stemmen.

15 In gelijke volgorde zullen wij daarover nu reeds ons standpunt aangeven.

1. Voor het overgrote deel zijn wij overtuigd en, afhankelijk van mogelijk nog van derden te ontvangen nieuwe gegevens, stemmen wij hier op voorhand mee in.
- 20 2. Wij stemmen in met het daarin gestelde.
3. Behoudens ons standpunt over het reeds voor 2011 doorvoeren van een bezuinigingsronde, waarvoor een amendement wordt ingediend, stemmen wij wel in met de wijze van berekenen van dit onderdeel.
- 25 4. Er moet goed worden gekeken naar de urgentie van de investeringen, met name bij de gewenste. Hierdoor kunnen wij op voorhand niet instemmen met de voorliggende beleidsvoornemens. Ons standpunt is een sluitende begroting waarbij reeds in 2011 een bezuinigingsronde moet worden doorgevoerd.
5. Hier stemmen we niet mee in. Wij stemmen alleen in, indien daar reeds voor 2011 invulling aan wordt gegeven.

30 Mijnheer de voorzitter, geacht college,

Hoewel wij kritisch zijn over de voorliggende Kadernota, geven wij u graag een eerlijke kans om met de door ons gemaakte opmerkingen een goede begroting op te stellen.

35 Wij gunnen u het vertrouwen en wensen u derhalve veel succes met de opstelling van de Begroting 2011 en zien deze het komende najaar met belangstelling tegemoet.

Dank u wel."

40 De **voorzitter**: Dank u wel. Vervolgens het woord aan de heer Mak, de SP.

De heer **Mak**: Dank u wel, voorzitter. In de eerste plaats, buiten de behandeling van de Kadernota, hebben wij de intentie om de VVD en GroenLinks van harte te feliciteren met hun overwinning tijdens de afgelopen verkiezingen. Namens de SP-fractie bij deze.

45 "Voorzitter,  
Vandaag bespreken wij de Kadernota 2011 en geven wij als gemeenteraad daarmee richting aan de toekomst van de gemeente Wormerland. Wij zijn ons terdege ervan bewust dat dit een zeer verantwoordelijke taak is. De inwoners van onze gemeente hebben deze beslissingsbevoegdheid bij ons neergelegd door op ons te stemmen.

50 Voor de fractie van de SP is de toekomst van de gemeente Wormerland een toekomst waarin menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit een hoofdrol spelen. Deze principes hebben wij vastgelegd in een coalitieakkoord met VLW. Wat ons betreft gaan wij een sociale toekomst tegemoet. Wij hopen dat wij niet te zeer getroffen worden door de financiële

maatregelen die van rijkswege genomen worden om de economische crisis te bestrijden. Deze maatregelen kunnen onze voorzieningen afbreken en onze armste inwoners zwaar treffen en daarmee de sociale samenleving op de tocht zetten. Aan de andere kant is het voor ons een uitdaging om creatief en inventief met de komende bezuinigingsmaatregelen om te gaan en zodoende de sociale samenleving te behouden.

Jammer is het dat in de vorige raadsperiode beslissingen zijn genomen die ons in deze periode treffen. Dit vinden wij tamelijk zorgelijk. Uit de Voorjaarsnota blijkt dat onze gemeente structureel meer geld uitgeeft dan dat zij ontvangt. Slechts incidentele inkomsten beïnvloeden ons begrotingsresultaat positief. Wij, van de SP, zijn van mening dat structurele uitgaven gedekt behoren te worden door structurele inkomsten. Daar moeten we aan werken, voorzitter.

De investering voor de Zaanbrug werd naar de toekomst doorgeschoven, zodat wij, als SP-fractie, met een welhaast onmogelijke opgave zitten om een groot gat te dichten. Ook het ondoordacht doorzetten van een duur dorpscentrum, waarvoor geen draagvlak van de bevolking bleek te zijn, is in deze raadsperiode een grote belasting. Een en ander, gecombineerd met een komende korting op het Gemeentefonds, stelt ons voor grote problemen.

Het college heeft alle partijen in de raad gevraagd middels goede suggesties richting te geven aan het te voeren financiële beleid van de gemeente Wormerland. Behoudens de coalitiepartijen SP en VLW reageerde uitsluitend de VVD-fractie positief met een bijdrage, waarin suggesties gedaan werden. De rest van de partijen acht richting geven niet opportuun. Zij gaan op de Kadernota schieten waarschijnlijk, het puin uit de vorige periode opruimen is hun pakkie-an niet. De rotzooi mag worden opgeruimd door de nieuwe coalitie. PvdA, CDA en GroenLinks wassen hun handen in onschuld.

Ten aanzien van de Kadernota, voorzitter, komen wij met de volgende conclusies:

1. Wij stemmen volledig in met de volledige Voorjaarsnota.
2. Ten aanzien van beslispunt 4 zijn wij van mening dat de uitgave met betrekking tot de Zaanbrug niet onontkoombaar is. Een lagere uitgave behoort tot de mogelijkheden. Graag een antwoord hierop.
3. Wij verzoeken het college om ervoor te zorgen dat het sociaal beleid, het armoedebeleid en het welzijnsbeleid op hetzelfde niveau blijven, als in de voorgaande jaren of zelfs verbeterd worden. Er moet financieel tot uitdrukking worden gebracht dat Wormerland een groene gemeente blijft en op weg is een klimaatneutrale gemeente te worden. Desondanks zijn wij tevens van mening dat het college zich moet beijveren om structurele uitgaven in de hand te houden en daarmee begrotingsdiscipline te betrachten. De nieuwe plannen voor het centrum van Wormerland moeten er nu snel komen, met inachtneming van hetgeen hierover in het coalitieakkoord tussen SP en VLW is vastgelegd. OVER-gemeenten moet voldoen aan de eisen, waarvoor deze organisatie is opgericht; efficiencyvoordelen behalen en de slagkracht vergroten en dit graag binnen een afzienbare periode.

Voorts spreken wij uit, voorzitter, dat wij heel erg graag willen, dat wij als raad onze verantwoordelijkheid kunnen nemen. Wij willen over meer zaken meebeslissen, maar zijn tevens van mening dat ook de niet-coalitiefracties dit kunnen doen. Daarbij past een actieverhouding van de raad en meer initiatief vanuit de raad. Behoudens de controle van het college heeft de raad nog andere taken. Wij willen onze verantwoordelijkheid nemen. Wij hopen dat u dit nu ook wilt doen en dat u dit illustreert met innovatieve initiatieven en een goede samenwerking. Wij gaan toch met zijn allen voor een betere toekomst voor Wormerland en de inwoners?

Voorzitter, ten slotte, ondanks alle tegenvallers gaan wij voor een sociale, groene en duurzame toekomst, want dat is waar de SP voor staat.”

Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Vervolgens het woord aan het CDA, mijnheer Schalkwijk.

5 De heer **Schalkwijk**: Ja voorzitter, dank u wel.

“Voorzitter,

De Tweede Kamerverkiezingen liggen alweer bijna een week achter ons. Met de eveneens  
10 onlangs gehouden gemeenteraadsverkiezingen en de uitslag daarvan nog vers in het ach-  
terhoofd, behoeft het geen verder betoog dat beide verkiezingen voor het CDA teleurstellend  
zijn verlopen. Wat bij de gemeenteraadsverkiezingen al duidelijk werd, is bevestigd door de  
uitslag van de landelijke verkiezingen: het CDA zit landelijk al enige tijd in de mineur. Er is  
15 sprake van een landelijke negatieve beeldvorming rondom het CDA. Dit en de algemeen  
heersende onvrede bij de kiezers heeft gezorgd voor een politieke aardverschuiving in Ne-  
derland, waarbij het CDA een van de verliezers is.  
Deze conclusie voorzitter is, hoe vreemd dat ook mag klinken, tot stimulans en een steun in  
de rug voor het CDA Wormerland. Het CDA Wormerland wordt of is niet afgerekend op het  
door zijn in de afgelopen jaren gevoerde beleid of op zijn toekomstvisie verwoord in het ver-  
kiezingsprogramma van het CDA 2010–2014. Dat is dus een hele geruststelling. Maar nog  
20 meer betekent het voor het CDA: volle kracht vooruit!

En zo komen wij bij de voor ons liggende Kadernota 2011.

Wat hierin opvalt is dat deze beleidsarm geschreven is. Niet verwonderlijk, als je als college  
25 nog maar zo kort werkzaam bent. Wat wel merkwaardig is, is dat er in het geheel geen be-  
leidvoornemens in te ontdekken zijn, als ook geen ambities in worden uitgesproken, net als  
in het coalitieakkoord. Het voelt allemaal erg dunnetjes aan. Wij raden u nogmaals sterk aan  
onze bijdrage, zoals uitgesproken bij de bespreking van het coalitieakkoord, te betrekken bij  
uw beleidskeuzes om de geldende en komende problemen aan te pakken en op te lossen.

30 Wat voorts opvalt, voorzitter, is hoe de wethouder Hendriks meent om te gaan met zijn ver-  
antwoordelijkheden en bevoegdheden. Voorafgaand aan het opstellen van deze Kadernota  
is ons, middels een nota van de wethouder, gevraagd te reageren op een zeventiental vra-  
gen en stellingen, uiteenlopend van het financieel realiseerbaar maken van nieuw beleid,  
waarop al dan niet bezuinigd kan worden of moet worden, tot het al dan niet blijven deelne-  
35 men aan gemeenschappelijke regelingen, als tot het maken van beleidskeuzes, waardoor de  
Begroting 2011 en meerjarenbegroting structureel sluitend is.

Merkwaardig, temeer dat juist van een gepokt en gemazelde politicus als wethouder  
Hendriks verwacht mag worden dat hij weet hoe te komen tot een goedgekeurde Kadernota.  
Op zijn schrijven heeft het CDA dan ook geantwoord door te wijzen op eenieders verant-  
40 woordelijkheid en inbreng, alsmede op welk moment dat moet gebeuren. Want het is niet  
aan de raadsleden om een Kadernota te schrijven. Dat voorrecht laat de raad graag over  
aan de door haar gekozen wethouder. Dat is volgens het CDA een van de zaken die beho-  
ren bij de taken en verantwoordelijkheden van het wethouderschap.

45 Dus voor alle duidelijkheid nog eenmaal de afspraken en spelregels: het college van B&W  
schrijft een concept Kadernota, presenteert deze aan de raad, die er op zijn beurt over de-  
batteert, het beoordeelt en er ten slotte, bij meerderheid, al dan niet zijn goedkeuring aan  
geeft. Dat is het spel, dit zijn de regels en zo moet het gespeeld worden. Makkelijker kunnen  
we het niet maken. Leuker overigens ook niet.

50 Voorzitter, voorts wordt ons gevraagd te reageren op een vijftal beslispunten. Bij de inhouden-  
lijke behandeling van de Kadernota zullen wij, daarbij aangekomen, onze inbreng per beslis-  
punt geven.

U stelt voor bij het opstellen van de begroting een vijftiental parameters te hanteren. Onder ‘f’  
is te lezen dat u rekening wilt houden met een loonkostenstijging van 2,0%. Naar wij hebben  
55 begrepen is onlangs een akkoord gesloten met de bonden, waarbij een loonkostenstijging is

afgesproken van 1%. Indien u dit kunt beamen, verzoeken wij de nota op dit punt aan te passen. Tevens kunt u de eerste bezuiniging dan gelijk inboeken.

Vervolgens moeten we vaststellen dat het college met weinig kadergevende voorstellen is gekomen, dit in tegenstelling tot voorgaande jaren.

5 Hoe dan ook, met de overige voorgestelde parameters kunnen wij instemmen, als gevraagd bij beslispunt 1.

10 Wat ons zorgen baart is het Financieel meerjarenperspectief 2011 tot en met 2014, zoals te lezen is op pagina 10 van de nota. We constateren dat er, als we de Algemene uitkering buiten beschouwing laten, jaarlijks een structureel tekort is. Vergeleken met de Kadernota van 2010 zijn hier toch wel erg grote verschillen, waarvoor we toch graag een verklaring van u krijgen. Bedroegen de saldi van de Begroting 2010 tot en met 2013 nog ruim € 400.000,00 tot ruim € 550.000,00 positief, zo zijn de bedragen nu allemaal negatief. Zelfs negatief, als er geen rekening wordt gehouden met de te verwachten korting van € 2 miljoen uit het Gemeentefonds.

15 Voorzitter, hoewel de Kadernota niet sluitend hoeft te zijn, is het toch wel een slecht uitgangspunt, dat deze nota, die als basis dient voor de komende begroting, tekorten aangeeft. Met klem vragen wij om een reactie.

20 Het CDA kan niet akkoord gaan met beslispunt 2 om een bedrag van € 62.500,00 te onttrekken aan de Algemene reserve voor dekking van de investering voor de privatisering van de sportvelden Oost-Knollendam en Jisp. Wij blijven consistent in onze mening zoals aangegeven in ons stemgedrag bij de behandeling van dit agendapunt in januari jl. Wij zijn en blijven dus tegen deze voorgestelde investering. Met name geldt dat voor de investering in Oost-Knollendam, die meer dan € 1 miljoen is. Voor deze vereniging vonden en vinden wij het onverantwoord, mede omdat niet is onderzocht of het al dan niet voortbestaan van deze vereniging deze investering wel rechtvaardigt.

30 In het Meerjarenplan 2011 tot en met 2014 Wormerland, op pagina 16, wil het CDA een aantal wijzigingen voordragen, te weten:

Programma 1: Openbare ruimte.

35 De urgentie tot uitvoering van het GVVP moet ons inziens veranderd worden in een 'N', dit is nu een 'G'. Het GVVP is goedgekeurd, inclusief de daarvoor benodigde middelen. De uitvoering kan en moet derhalve zo snel als mogelijk ter hand worden genomen, zeker daar waar het oplossingen van knelpunten betreft. Voor de herinrichting van het terrein Spijtstraat lijkt ons een 'O' op zijn plaats in plaats van een 'N', omdat de uitvoering in principe al is gestart en dit nog losgezien van de gedane toezegging aan de bewoners.

40 De urgentie tot vervanging van de Zaanbrug is aangegeven met een 'O'. Gelezen het verkiezingsprogramma van VLW hopen wij dat hier niet bedoeld wordt: 'Ontkoombaar'.

Programma 5: Ruimtelijke ordening.

45 Het startdocument in verband met het opstellen van het structuurplan zou volgens ons een 'O' moeten zijn in plaats van een 'N', omdat we hiertoe verplicht zijn. Het kan dus geen 'N' zijn. De gemeente heeft hierin dus geen keuze.

Programma 6: Onderwijs.

50 De bijdrage aan een lift voor WormerWieken zou een 'O' moeten zijn, immers, hiertoe is reeds besloten en zijn dus toezeggingen gedaan en verwachtingen gewekt. Ergo, dit behoort bij het begrip 'behoorlijk bestuur'.

Mits voldaan aan deze aanpassingen kunnen wij akkoord gaan met het Meerjarenplan 2011-2014, als gevraagd bij beslispunt 4.

Vooralsnog gaan wij, gehoord onze eerdere bijdrage, niet akkoord met beslispunt 3, onder a. Het onder b. genoemde zal op een later tijdstip aan de orde komen, maar dient evenals de Begroting 2011 structureel sluitend te zijn. Daarover nu meer.

- 5 Al bij de debatronde, voorafgaande aan de gemeenteraadsverkiezingen, hebben wij aangegeven hoe te komen tot verregaande bezuinigingen en ombuigingen. Wij hebben overigens met instemming van de lijsttrekker van de VLW-fractie, de huidige wethouder Hendriks, aangegeven de bezuinigingsronde op een soortgelijke manier te willen doen als wij dat eerder hebben gedaan.
- 10 Kort en goed komt het erop neer dat wij de raad vragen, in samenspraak met en wellicht op voordracht van het college, te komen met een lijst van programma's en producten, waarop bezuinigd of omgebogen kan worden. Vervolgens is het de beurt aan de burgers en eventuele maatschappelijke organisaties en instellingen om hun mening hierover te geven. In een afsluitende raadsvergadering worden dan de noodzakelijke besluiten genomen.
- 15 Dit staat, wat ons betreft, haaks op hetgeen nu wordt voorgesteld op pagina 18 en verder, onder het kopje Bezuinigingen.
- Nogmaals, voor de verkiezingen hield de heer Hendriks de kiezers en ons iets heel anders voor om te komen tot de benodigde bezuinigingen, dan nu voorgesteld.
- 20 Wat u, voorzitter, ons bij monde van wethouder Hendriks voorstelt, is een stukje kretologie zonder inhoud en niet zelden in tegenspraak met elkaar. Neem bijvoorbeeld het voorstel onder bullet 3: nu al beginnen met bezuinigen.
- In de thans voor ons liggende Kadernota wordt geen enkel voorstel gedaan en wordt er met geen enkel woord over gerept om maar een dubbeltje te bezuinigen op welk programma dan ook.
- 25 Het is echt te prematuur om met de genoemde lijst aan het werk te gaan. Van punt a. tot en met punt g. zit er geen concreet of constructief voorstel bij, laat staan wat de te verwachten financiële en maatschappelijke gewenste of ongewenste effecten zijn, zowel op korte, als op lange termijn.
- 30 Neem het voorstel onder 'a.', om de kapitaallasten te verminderen door versnelde afschrijving ten laste van de Algemene reserve.
- Even voor alle duidelijkheid, we hebben een rente- en afschrijvingsbeleid hier in de gemeente. Op grond hiervan worden beleidsvoorstellen gemaakt, die de investeringen hiervoor berekent en de uitkomsten hiervan verwerkt in de begrotingen. Het veranderen van deze systematiek is een beleidsverandering waarover de raad een besluit moet nemen. Zo is het afschrijvingsbeleid gebaseerd op basis van annuïteit en niet lineair. Afwijken van dit beleid heeft grote financiële consequenties, waarvan het nog maar helemaal de vraag is of de kleine plus in de Algemene reserve hiervoor toereikend is. Dit voorstel is dus af te doen als makkelijk scorend populisme, niet gestoeld op enige realiteitszin.
- 40 Laten we eerlijk naar elkaar zijn en vaststellen dat van geen van de genoemde beslispunten a. tot en met g. duidelijk is wat de te behalen resultaten moeten zijn en welke financiële en maatschappelijke effecten het gevolg zullen zijn.
- Ook wordt gemakshalve voorbijgegaan aan het creëren van draagvlak onder de politieke partijen, maar nog belangrijker onder de bevolking. U noemt het weliswaar onder bullet 5, maar dat is in samenhang met tal van andere zaken, die nu niet aan de orde zijn.
- 45 En dan zijn we toe aan beslispunt 5: wij kunnen instemmen met het onder a. genoemde, mits voldaan wordt aan:
- 50 - uitgangspunt om te komen tot deze omvangrijke bezuinigingen en ombuigingen, is te streven naar consensus in de besluitvorming. Je zou haast kunnen zeggen dat voor het behalen van consensus, partijen bereid zijn om boven de partijpolitiek uit te stijgen;
- 55 - alvorens de raad zijn besluiten neemt, heeft er eerst een burgerraadpleging plaatsgevonden naar het model, zoals eerder toegepast bij de bezuinigingen van 2004;

- de te formuleren programma's, waarbinnen ombuigingen en of bezuinigingen kunnen plaatsvinden, moeten het bedrag van € 2 miljoen ruim te boven gaan, immers, er moet wat te kiezen zijn;
- de diverse consequenties van de bezuinigingen en ombuigingen dienen vooraf te worden berekend en te worden bekendgemaakt door het college;
- uitgangspunt is minimaal een structureel sluitende begroting.

Als hieraan wordt tegemoetgekomen, zal het CDA eenmaal kunnen leven met een niet sluitende begroting en wel voor het jaar 2011. Wat ons betreft mag dit sluitend worden gemaakt met incidenteel geld uit de Algemene reserve, maar alleen dan.

Zoals bekend mag zijn, zal ook de provincie een niet structureel sluitende begroting en meerjarenbegroting niet goedkeuren, als er geen plan is om te komen tot structureel sluitende begrotingen. We hebben dit al eerder meegemaakt.

Als voorzitter van de toenmalige commissie Financiën heb ik in het verleden de provincie mede kunnen overtuigen van onze inzet om te komen tot een sluitende begroting. Dat plan van 2004 is later door de commissaris der koningin als voorbeeld genoemd in andere gemeenten: hoe te komen tot grote bezuinigingen, waarbij draagvlak is bij zowel de burger, als maatschappelijke organisaties en instellingen.

Om te komen tot realisatie van een weloverwogen en breed gedragen bezuinigings- en ombuigingspakket, is een strak tijdschema nodig. Wij stellen voor zo spoedig mogelijk met zowel de raad, als het college in gesprek te gaan. Het te volgen tijdspad, met daarin tevens opgenomen een communicatieplan; alle te nemen beslissingen en maatregelen moeten realistisch en uitvoerbaar zijn.

Ook vragen wij aan de andere partijen hierop te reageren of nog liever hun steun toe te zeggen. Een voortvarende aanpak is vereist.

Voorzitter, dank u wel. Dit was onze bijdrage in eerste termijn."

De **voorzitter**: Dank u wel. Vervolgens het woord aan de heer Stevens van GroenLinks.

De heer **Stevens**:

"Voorzitter, leden van het college en de raad, Het Wormerland dat GroenLinks voor ogen heeft en dat voor ons ook inzet bij de verkiezingen is geweest, is een Wormerland dat duurzaamheid als onderscheidend kenmerk heeft. Waar mensen kunnen rekenen op een sociale zekerheid, die volwaardige participatie aan de samenleving waarborgt.

Waar jongeren actief deel uit kunnen maken van de bevolking en de gelegenheid wordt geboden zich te ontplooiën en steun te vinden bij het zoeken naar hun plek in de samenleving. Een Wormerland dat zorg heeft voor de waardevolle natuur en het landschap waarin het ligt. Dat zich verbonden voelt met de regio, met haar agrarische en industriële historie, maar ook met de mensen in Ghana, waarmee we ook in economisch opzicht specifiek verbonden zijn. Een Wormerland met een levendig sociaal cultureel leven in alle onderscheiden kernen.

We hebben deze keer geen gelegenheid gekregen dit toekomstbeeld voor Wormerland ook als collegepartij vorm te geven. Dat betekent dat wij nu met de mogelijkheden die we als oppositiepartij hebben, daar met volle kracht aan zullen werken.

De omstandigheden waaronder we dit beleid willen verwezenlijken, worden weliswaar moeilijk maar verhinderen geenszins een beleid dat zich zal kenmerken door de aspecten duurzaam en sociaal. Al eerder hebben we aangegeven dat duurzaamheid en economische ontwikkeling goed kunnen samengaan, ja zelfs moeten samengaan, omdat er ernstiger problemen aan de orde zijn dan de economische tegenwind die we nu beleven, zoals de noodzaak om een duurzame aarde te bereiken. De noodzaak om de welvaartskloof, de kloof in ontwik-

kelingsmogelijkheden te dicht. De noodzaak om de groeiende tegenstelling tussen bevolkingsgroepen te verminderen.

5 In deze raadsperiode zullen we de mogelijkheden aangrijpen die ons geboden worden, om dit ook te verwezenlijken. Van de nieuwe coalitie en het nieuwe college vragen we hiervoor ook verantwoordelijkheid te tonen. In dat geval zult u kunnen rekenen op onze medewerking. Laat u dat na, dan zal u van GroenLinks kunnen verwachten dat wij daartegen krachtig stelling nemen.

10 De fractie van GroenLinks had de verwachting dat het nieuwe college met deze Kadernota 2011 inzicht zou geven in het beleid, dat men wil gaan voeren, echter, we worden hierin danig teleurgesteld.

15 Het gevraagde oordeel over de begrotingsrichtlijnen beschouwen wij in het algemeen als een voortzetting van de reeds eerder ingezette werkwijze. Wij kunnen dan ook met deze richtlijnen instemmen. Zo ook met beslispunt 2, waar om krediet wordt gevraagd. Maar verder toont het college ons met deze Kadernota 2011 geen enkele ambitie. Het moest allemaal anders volgens de wethouders en de coalitie, maar wat nu gepresenteerd wordt, is niet veel meer dan passen op de winkel, een weergave van het bestaande beleid zonder dat daarin ook maar een spoor van een beleid van dit college tot uiting komt.

20 Wat dat betreft is het een voortzetting van het beleid van het vorige college. Maar onze fractie zou zelfs, als oud-collegepartij, niet tevreden zijn met deze status-quo. GroenLinks is van mening dat we op de belangrijke onderwerpen stappen verder moeten zetten.

25 De veranderde omstandigheden vragen om voortvarend beleid. Het college laat het echter gebeuren dat het begrotingsoverschot omslaat in een tekort en doet geen enkele poging om hier verandering in te brengen. En dan hebben we het niet eens over de aangekondigde korting op het Gemeentefonds.

30 We willen de wethouder van Financiën in herinnering roepen dat hij bij uitstek in het geweer kwam (en veelal in niet mis te verstane bewoordingen), indien naar zijn mening aan een voorstel of de begroting onvoldoende dekking werd gegeven. Eenmaal op het pluche is de wethouder dat kennelijk gauw vergeten.

35 Het is voor ons daarom ook onbegrijpelijk dat het college deze ontwikkeling voor zijn rekening kan nemen. Wij zijn het in ieder geval niet van plan.

40 De coalitie VLW-SP en dit college hebben een ruim mandaat van de kiezer gekregen, maar nu, na ruim drie maanden wordt in plaats van een begin te maken met het oplossen van de problemen, daarin richting te geven en de regie te nemen, met dit kiezersmandaat niets gedaan.

In hoofdstuk 7 wordt ons een procedure voorgeschoteld waarmee de problemen verder worden opgeschoven. En hier herkennen wij de hand van de heer Hendriks weer, procedures, reglementen, bevoegdheden, maar weglopen voor een inhoudelijk beleidsdebat.

45 Natuurlijk zullen we meedoen om Wormerland verder in een duurzame en sociale richting te houden en verder te brengen en in financieel gezond vaarwater te brengen onder het motto 'beter laat, dan nooit'. Wel verwachten wij uitdrukkelijk dat het college dit keer een ambtelijk goed voorbereid stuk presenteert, dat de mogelijkheden, keuzes en consequenties op een heldere manier weergeeft. Alleen dan kan er op een zinvolle manier door de raad gediscussieerd worden.

50  
55 Graag ontvangen wij van het college antwoord op de vraag op welke termijn we dit stuk kunnen verwachten. Wat ons overigens ook opvalt, is dat burgerparticipatie op geen enkele manier een rol speelt in de geschetste procesgang. Of dit misschien een vergissing is, horen we graag van het college.

Wat er over de onderscheiden programma's in de Kadernota wordt gezegd, daarover willen wij het volgende opmerken.

- 5 Wat betreft de uitvoering van het GVVP, begrijpen wij uit de tekst, dat van de voorziene € 500.000,00 per jaar voor 2011 slechts € 300.000,00 nodig is. Wij vragen ons af of dat een juiste constatering is.
- 10 Bij de vervanging van de Zaanbrug lezen we dat het college de hoogte van de bijdrage van Wormerland niet wenselijk en haalbaar acht. Wenselijk vinden we een lagere bijdrage natuurlijk allemaal, maar dat deze bijdrage niet haalbaar wordt geacht, betekent dat dat we dan afhaken?

15 Bij het programma Maatschappelijke Participatie hadden we iets over jongerenbeleid verwacht. In een van de voorrondes hebben we jongeren aan het woord gehoord. Onlangs hebben jongeren uit Jisp laten horen wat zij ervan denken. In de verkiezingscampagne is door de meeste partijen lippendienst aan het jongerenbeleid bewezen, dit allemaal in tegenstelling tot wat er bij de behandeling van de nota Jongerenbeleid werkelijk gebeurde en tijdens welke behandeling men de jongeren lelijk heeft laten zitten. Graag horen wij van het college of het op dat gebied plannen heeft.

20 Over het algemeen wordt het bestaande beleid in 2011 ongewijzigd voortgezet. Wij hadden anders verwacht. Het gevraagde begrotingsvoorstel, beslispunt 2, is daarmee wel in overeenstemming en wij stemmen daarmee in.

25 Dit leidt echter tot een structureel begrotingstekort, waardoor wij niet kunnen instemmen met de beslispunten 3 en 4. Wij verwachten van het college op korte termijn voorstellen om voor 2011 met een sluitende begroting te komen voor dat deel van het begrotingstekort dat niet rechtstreeks te maken heeft met de korting op het Gemeentefonds.

30 Daarna hebben we nog een slag te maken en we stemmen daarom in met het voorstel onder beslispunt 5, rekening houdend met de opmerkingen die we eerder over de toepassing van burgerparticipatie hebben gemaakt.

35 Ten slotte wensen we uw college en de ambtelijke organisatie van harte succes en sterkte met het opstellen van de Begroting 2011 in de komende maanden.”

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van Haarlem van de Partij van de Arbeid.

40 De heer **Van Haarlem**: Voorzitter, dank u wel.

“Voorzitter,  
Ons wordt gevraagd ons oordeel te geven over de Kadernota, die vandaag door de raad zal worden vastgesteld ter voorbereiding op de begroting voor 2011.

45 Van de eerste Kadernota na de verkiezingen is het gebruikelijk dat het een redelijk beleidsarm document is. Een Kadernota, vooral gebaseerd op continuering van het tot dan gevoerde beleid.

50 Dat is logisch en begrijpelijk. Uw college is net twee maanden geleden aangetreden en is uiteraard nog volop bezig om zich in te werken en heeft de tijd nodig om de eigen beleidsvoornemens in gang te zetten.

Vanuit dat oogpunt heeft onze fractie dan ook de voorliggende nota beoordeeld en wij kunnen ons in hoofdlijnen in de voorliggende Kadernota vinden.

55 Slechts op een enkel punt hebben wij nog een vraag, die wij nu aan u voor willen leggen. Dat betreft programma 10, Werk en Inkomen, waarin wordt voorgesteld voor een goed ingericht

klantvolgsysteem een bedrag van € 40.000,00 ter beschikking te stellen. Onze fractie vraagt zich af of een dergelijke investering wel in verhouding staat tot de opbrengsten.

Per slot van rekening blijven wij een kleine gemeente en is het aantal cliënten gelukkig redelijk beperkt. Ook vragen wij ons af of een dergelijk systeem niet beter in het kader van de samenwerking met Oostzaan kan worden aangeschaft, waardoor zowel de baten, als de lasten kunnen worden gedeeld.

Deze laatste opmerking kan bij meer investeringen, en in het bijzonder hard- en software, worden gemaakt. Wij zijn van mening dat bij iedere investering in bijvoorbeeld hard- en software eerst dient te worden onderzocht of de aanschaf in samenwerking met Oostzaan kan worden gedaan. Het zijn per slot van rekening ook dezelfde ambtenaren die ermee moeten werken.

Graag zouden wij een reactie van het college willen hebben op zowel de noodzaak van de aanschaf van het klantvolgsysteem, als over de mogelijkheden van aanschaf van hard- en software in samenwerking met Oostzaan.

Voorzitter,

Wat wel bijzonder is aan de voorliggende Kadernota is het proces dat u beschrijft om te komen tot de bezuinigingen, die de komende jaren op onze gemeente zullen afkomen.

En eerlijk gezegd, na de ruk naar rechts, die Nederland vorige week heeft gemaakt, verwachten wij dat het er voor de huishouding van de gemeentes zeker niet beter op zal gaan worden.

Daarom willen wij in deze Algemene Beschouwingen dan ook vooral op dit bezuinigingsproces ingaan, want hoewel we nog niet weten hoeveel het zal worden, is wel duidelijk dat de inkomsten van de gemeente de komende jaren aanzienlijk zullen afnemen.

Voorzitter,

Niet iedere bezuinigingsoperatie is gelijk en daarom zouden wij willen bepleiten dat voor de invulling van de bezuinigingen eerst goed wordt gekeken naar de aanleiding van de bezuiniging. Deze aanleiding is naar onze overtuiging namelijk van zeer grote invloed op de dan te kiezen oplossingen.

Dus naar het voorbeeld van de medische wereld: eerst een goede diagnose en dan pas naar de behandeling en het medicijn.

Deze volgorde is naar de mening van de fractie van de PvdA noodzakelijk, omdat naar onze mening de bezuinigingsronde die nu op ons afkomt een duidelijk andere is dan de bezuinigingsronde, die wij enige jaren geleden hebben doorgevoerd. Daarom dient ook de aanpak anders te zijn.

De bezuinigingsronde die we eerder hebben doorgevoerd, was gericht op het op elkaar afstemmen van de inkomsten en uitgaven van de gemeente. Wij gaven toen structureel meer geld uit dan dat er binnenkwam, waardoor structurele bezuinigingen noodzakelijk waren.

De bezuinigingen die nu op ons afkomen, zijn het gevolg van de crisis waarin de hele wereld terecht is gekomen en die ook haar weerslag zal hebben op de inkomsten van onze gemeente.

Enige jaren geleden zijn tussen de VNG en de landelijke overheid afspraken vastgelegd over het zogenoemde 'gelijk de trap op en gelijk de trap af'.

Dat wil zeggen dat als er landelijk moet worden bezuinigd, dat ook zijn weerslag zal hebben op de inkomsten van de gemeenten, maar aan de andere kant heeft dat ook tot gevolg dat als het economisch weer beter gaat, de gemeenten daar ook weer van meeprofiteren.

Voorzitter,

Wij willen de huidige situatie zeker niet bagatelliseren, het tegendeel eerder.

Dat er de komende jaren aanzienlijk moet worden bezuinigd, is duidelijk. Maar wat we niet weten, is de periode waarover die bezuinigingen zich zullen uitstrekken.

Wanneer dat is, is onvoorspelbaar, maar het is gerechtvaardigd te verwachten dat over enige tijd het herstel van de economie weer zal intreden en het dan ook weer beter zal gaan met de inkomsten.

5 In onze ogen gaat het dus om een aanzienlijke en wellicht ook langdurige, maar toch en tijdelijke dip, die moet worden overwonnen.

Vanuit die visie kijken wij dan ook naar de bezuinigingsronde, die nu op ons afkomt, omdat wij vinden dat de maatregelen, die worden genomen in overeenstemming dienen te zijn met de oorzaak van de problematiek.

10 Nu maatregelen nemen door bijvoorbeeld voorzieningen te sluiten kan tot gevolg hebben dat er onherstelbare schade wordt aangericht, omdat je mag aannemen dat je voorzieningen, die je nu sluit ook nooit meer zult terugkrijgen.

Daarom dienen naar onze mening de oplossingen vooral te worden gezocht in het overbruggen van deze tijdelijke situatie.

15 Een aantal maatregelen die daarvoor in de Kadernota wordt beschreven, sluit goed bij deze visie aan.

Daarbij denken wij dus aan de ook door u genoemde zaken als:

- het temporiseren van investeringen;
- 20 • temporisering van uitvoering van bijvoorbeeld beheersplannen;
- heroverwegen van bestaand beleid;
- zoeken naar meer efficiency o.a. door verdergaande samenwerking;
- verminderen van de kapitaallasten door versnelde afschrijvingen.

25 Naar de mening van onze fractie horen ook nadrukkelijk het op peil houden van de inkomstenkant en het zoeken naar meer en/of nieuwe inkomsten daarbij.

Onder het op peil houden van de inkomstenkant verstaan wij dat de lokale lasten ten minste jaarlijks met het inflatiecijfer worden aangepast, maar extra verhogingen zijn daarbij voor onze fractie ook bespreekbaar.

30 Wij verwachten namelijk dat als aan de burger de keuze wordt voorgelegd tussen iets meer betalen of het kwijtraken van voorzieningen, dat in meerderheid zal worden gekozen voor het behouden van de voorzieningen.

35 Bij het zoeken naar nieuwe inkomsten denken wij bijvoorbeeld aan het op een actieve wijze aantrekken van bedrijven en het creëren van recreatiemogelijkheden en het vestigen van hotels. Dit laatste sluit ook aan op de regionale inzet en de grote behoefte aan hotels in de regio Amsterdam.

40 De komst van dergelijke economische activiteiten kan de inkomenspositie van de gemeente aanzienlijk positief beïnvloeden. Graag zouden wij dan ook via het college meer inzicht willen krijgen in wat de invloed is van het vestigen van een of meerdere hotels in onze gemeente op de gemeentebegroting.

Voorzitter,

45 Daarnaast zijn wij van mening dat in de situatie die de komende jaren op ons afkomt ook de reservepositie van de gemeente niet heilig hoeft te zijn. Het op een behoedzame en verantwoorde wijze omgaan met deze reservepositie kan een goede bijdrage leveren aan het oplossen van de moeilijke taak waarvoor wij gezamenlijk staan. Per slot van rekening hebben wij deze reservepositie toch juist om in moeilijke tijden iets achter de hand te hebben? En dat die moeilijke tijden nu zijn aangebroken, kan niemand ontkennen.

50 Samengevat zou onze insteek voor de komende bezuinigingsoperatie zijn: Eerst een goede diagnose en dan pas het medicijn.

Voorzitter,

Tot zover in eerste instantie onze bijdrage aan deze bespreking van de Kadernota. Wij zijn zeer benieuwd naar uw reactie hierop en de reactie van de andere partijen in deze raad. Wij gaan er graag met u en de raad over in discussie.

5 Dan rest mij nog uw college erg veel succes te wensen bij de voorbereidende werkzaamheden, zowel voor de Begroting 2011, als het bezuinigingsproces.

Ik dank u voor uw aandacht.”

10 De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Al van de VLW, het gaat weer helemaal goed. U heeft het woord.

15 De heer **Al**: Als laatste mag de VLW zich ook uitspreken over de richtlijnen die wij wensen aan te houden voor de opmaak van onze begroting 2011 en de daaraan gekoppelde meerjarenbegroting 2011-2014.

20 Zoals bekend hebben Liberaal Wormerland en de SP zich uitgesproken: de gemeenteraad moet nauwer betrokken worden bij het bepalen en het vaststellen van nieuw beleid en daarbij behorende beleidskaders. De begroting van onze gemeente maakt daarvan een belangrijk deel uit.

25 Onze fractie is dan ook tevreden met de wijze waarop het college van burgemeester en wethouders invulling heeft gegeven aan onze wens om meer betrokken te worden bij de kaderstelling. Het college heeft alle fracties via een memo van wethouder Hendriks in de gelegenheid gesteld om middels de beantwoording van vragen richting te kunnen geven aan het te voeren financiële beleid van onze gemeente.

30 De fracties van de VVD, de SP en de VLW hebben op de vraag van het college positief gereageerd en hebben in hun respectievelijke beantwoordingen ook suggesties meegegeven voor de komende begroting en de Meerjarenbegroting 2011-2014.

35 De heer **Schalkwijk**: Voorzitter het is niet gebruikelijk om in de eerste termijn te onderbreken, maar in dit geval doe ik het toch heel even, omdat de bijdrage van het CDA, niet gevoegd is bij de stukken. We hebben wel een reactie gegeven, maar deze is niet gevoegd bij de stukken. Ik wil toch vermeld hebben, dat we onze bijdrage hebben geleverd en terecht noemt u deze niet in het rijtje, omdat een en ander niet bij de stukken zat. Maar we hebben het wel gedaan.

40 De **voorzitter**: Mijnheer Al. Ik ga nu eerst de Algemene Beschouwing zonder interruptie voortzetten. In de tweede termijn krijgt u allemaal de gelegenheid om toe te lichten wat u mist of wat u wilt toevoegen. Mijnheer Al, u heeft het woord.

45 De heer **Al**: Onze fractie waardeert de positieve bijdrage van de VVD. Daarnaast geeft deze fractie eveneens een aantal goede tips, waarmee verder gewerkt kan worden. De suggestie om nu reeds te beginnen met de bezuinigingen en niet te wachten tot 2012, het jaar waarin wij middels het Gemeentefonds gekort worden, spreekt ons zeer aan. De voorgestelde gefaseerde aanpak van de VVD-fractie zou ook als gewenningsperiode ervaren kunnen worden.

50 Wij willen het college dan ook nadrukkelijk vragen deze suggestie bij de uitwerking van de begroting 2011 en de meerjarenbegroting 2011–2014 mee te willen nemen.

Wij betreuren de lauwe reacties van de fracties van de PvdA, GroenLinks en inderdaad het ontbreken van een reactie van het CDA. Deze zat niet tussen de stukken.

55 De heer **Schalkwijk**: Ja, maar nogmaals, dat is onze schuld niet hoor!

De **voorzitter**: Ik wil dat nu even voor een ander moment bewaren. U krijgt daarvoor de gelegenheid. We gaan eerst luisteren naar de heer Al.

5 De heer **Al**: Wat ons betreft hebben deze fracties een kans voorbij laten gaan om vooraf al input en richting te geven aan het te voeren financiële beleid voor de komende jaren. Deze fracties willen waarschijnlijk vasthouden aan het 'oude beleid' van voorgaande colleges, waarbij die colleges zelf richting gaven voor het te voeren beleid en de raad hun visie feitelijk min of meer als voldongen feiten voorlegde.

10 De meerderheid van de huidige gemeenteraad heeft nu echter anders besloten. Deze meerderheid wil zelf vooraf kaders aangeven aan het college en wenst vooraf betrokken te worden bij het formuleren van nieuw beleid. Alleen op deze wijze kunnen de fracties voor dat uit te voeren beleid verantwoording nemen en verantwoording afleggen aan de inwoners van  
15 onze gemeente. Alleen op deze wijze geven wij, naar het oordeel van onze fractie, een correcte invulling aan het dualisme, waarbij de raad de kaders bepaalt en vastlegt, het college op grond van deze kaders de voorstellen uitwerkt en ter controle en uiteindelijke goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad.

20 Wij kunnen de fracties van PvdA, GroenLinks en CDA dan ook mededelen, dat wij met deze wijze van werken zullen doorgaan gedurende deze raadsperiode en ons niet laten weerhouden hieraan invulling te geven, ondanks het feit dat deze genoemde fracties hieraan hun medewerking niet willen geven.

25 Wat ons betreft kunnen PvdA, GroenLinks en CDA op elk moment alsnog instappen met het door de fracties van de VLW en de SP gekozen uitgangspunt om de raad meer te gaan betrekken bij het te voeren beleid, maar ook zonder deze fracties kunnen en zullen wij op het ingeslagen pad voortgaan en uitvoering geven aan onze coalitieovereenkomst.

30 Voorzitter, in hoofdstuk 3 van de Kadernota geeft u ons de begrotingsrichtlijnen voor 2011 aan.

35 Onze fractie heeft uw college middels de beantwoording van vragen aangegeven welke richtlijnen wij zouden willen volgen en wij mogen met tevredenheid constateren dat deze richtlijnen ook in zijn geheel door u zijn meegenomen. Op uw eerste vraag om de begrotingsrichtlijnen vast te stellen kunnen wij u dan ook mededelen dat onze fractie hiermee volledig akkoord gaat en uw voorstel zal ondersteunen.

40 Voorzitter, wanneer wij de financiële positie van onze gemeente bezien, dan mogen wij hierbij toch wel onze zorg uitspreken. Daar waar het voorgaande college aangaf steeds met sluitende begrotingen te komen, moeten wij wel constateren dat die visie wel genuanceerd dient te worden.

45 De primitieve begrotingen voor de komende jaren lieten inderdaad sluitende begrotingen zien, maar als wij dan vervolgens worden geconfronteerd met de rekening en de verwachtingen, zoals vastgelegd in de Voorjaarsnota, dan ontstaat er een duidelijk tegengesteld beeld en zien wij, dat wij in onze gemeente nog steeds structureel meer geld uitgeven dan wij ontvangen en zien wij verder dat incidentele inkomsten ons begrotingsresultaat positief beïnvloeden. Met andere woorden wij doen structureel iets niet goed en de noodzakelijke begrotingsdiscipline laat te wensen over.

50 Bij de behandeling van de Begroting 2010 eind 2009, heeft onze fractie nadrukkelijk gevraagd om bij het meerjarenperspectief al rekening te houden met de komende kortingen op het Gemeentefonds.

55 De meerderheid van de toenmalige raad, alsmede het toenmalige college was echter van mening dat zolang dat nog niet helemaal zeker was er geen rekening met deze kortingen moest worden gehouden. Dat is kortzichtig, regeren is namelijk vooruitzien.

Wij zijn dan ook tevreden met het feit dat het huidige college nu wel al een invulling geeft aan deze komende kortingen op het Gemeentefonds. Alhoewel nog steeds onduidelijkheid bestaat over de hoogte van de kortingen op het Gemeentefonds, vinden wij het verstandig van het college, dat het ons voorstelt om op het ergste voorbereid te zijn. Wij zien achteraf liever een meevaller, dan zure verrassingen en tegenvallers in de toekomst!

5

Mede als gevolg van het verwerken van de financiële consequenties, als gevolg van de bezuinigingen vanuit het rijk, zien wij dat het saldo van onze begrotingen voor de komende jaren ernstige tekorten laat zien. Zonder de consequenties van het meerjarenperspectief te hebben verwerkt zien wij bij ongewijzigd beleid het tekort oplopen tot bijna € 2,5 miljoen in 2014.

10

De oorspronkelijke gemeentelijke kosten voor een nieuwe Zaanbrug, zoals vastgelegd in een overeenkomst, getekend op 5 maart 2010, zijn in de Kadernota verwerkt. Vanaf 2013 zijn de kapitaallasten geraamd op een bedrag van € 320.600,00 per jaar. Een behoorlijke strop en last om onze nek!

15

Onze fractie vraagt dan ook of het college zich volledig in wil zetten voor een verlaging, dan wel geheel laten vervallen, van de gemeentelijke bijdrage voor de nieuwbouw van de Zaanbrug. Wij kunnen planologische medewerking voor dit project geven, maar zeker niet de daarbij aan ons voorgelegde kosten van ruim € 5,25 miljoen. Graag vernemen wij of het college in deze al actie heeft genomen.

20

Voorzitter, ten aanzien van de ontwikkelingen rondom het dorpscentrum van Wormer hebben de coalitiepartijen besloten het plan van het vorige college niet tot uitvoering te brengen.

25

Wij gaan voor een andere invulling van het dorpscentrum, voor een kleinschaliger plan, waardoor wij ook de maatschappelijke gedragenheid van de bevolking voor de verdere ontwikkelingen zullen krijgen. Wij willen ook een grotere invloed en betrokkenheid bij de ontwikkelingen van de directomwonenden en betrokken ondernemers. Daarnaast verwachten wij dat het plan voor het dorpscentrum ook budgettair neutraal zal zijn voor onze gemeente.

30

Wij beseffen dat de uitvoering van onze coalitieovereenkomst op dit punt geen eenvoudige opgave zal zijn, maar wij zien ook de inzet vanuit het college zelf en vertrouwen erop dat onze intenties, vastgelegd in de coalitieovereenkomst, tot uitvoering zullen komen. Onze vraag is of het college al enige informatie over die uitwerking met ons kan delen.

35

Voorzitter, op 9 februari 2010 heeft de vorige raad ingestemd met de herinrichting van de sportvelden van V.V. Knollendam en V.V. Jisp. Een tekort van € 275.000,00 zou worden onttrokken uit de Algemene reserve. Nu blijkt dat de financiële verwerking van een eerder raadsbesluit uit augustus 2009 niet correct heeft plaatsgevonden en dat er feitelijk een extra tekort is ontstaan van € 62.500,00.

40

Het college stelt voor dit bedrag ook te onttrekken aan de Algemene reserve.

Voorzitter, wij ervaren deze extra uitgave, dit extra tekort eveneens als een presentje van het vorige college, waarvoor wij nu een oplossing moeten bieden.

45

Uw voorstel om deze extra kosten te onttrekken aan de Algemene reserve kunnen wij dan ook, in dit geval, billijken. Wel willen wij u waarschuwen voor het feit dat ook uiteindelijk onze reserves wel eens op kunnen raken, als wij dan structureel geen oplossingen hebben gevonden voor het sluitend maken van de begrotingen. Dat wij in dat geval een zeer ernstig probleem zullen hebben in deze gemeente, zal u duidelijk zijn.

50

Ons advies aan uw college is dan ook, dat het zich niet onnodig rijk moeten rekenen!

Voorzitter, in de Kadernota geeft u aan dat onze bijdrage in OVER-gemeenten voor wat betreft met name de automatisering, gaat inhouden dat wij in 2011 een investeringsbedrag van

55

€ 43.200,00 moeten gaan aanhouden. Onze fractie begrijpt dat een 'organisatie in opbouw' extra kosten met zich meebrengt. Wij zullen dan ook met uw voorstel instemmen.

5 Wel willen wij bij het college nog maar eens zeer nadrukkelijk onder de aandacht brengen, dat de raad van Wormerland, ook in een raadsbesluit met betrekking tot de samenvoeging van ons ambtelijk apparaat met dat van Oostzaan, heeft bepaald dat de nieuwe gezamenlijke organisatie efficiënter zou moeten gaan werken en dat uiteindelijk ook sprake zou moeten zijn van lagere kosten voor de gemeenten Oostzaan en Wormerland.

10 Wij zien dan ook graag dat de extra investeringskosten, die thans worden gemaakt, op termijn zullen worden terugverdiend vanwege efficiencyverbeteringen en mogelijk ook met minder personeel en/of andere besparingen. Het is voor ons volstrekt logisch te mogen verwachten dat ook de organisatie haar aandeel zal leveren in de noodzakelijke bezuinigingen. Graag zouden wij van het college een bevestiging zien dat ook het college zich zal inzetten voor dit uitgangspunt.

15 Onze fractie stemt in met beslispunt 3 uit de Kadernota.

20 Met beslispunt 4, om de ingediende beleidsvoornemens onder de kopjes Noodzakelijk, Ontoekbaar en Gewenst over te nemen, stemmen wij niet in.

Zoals zojuist al aangegeven wijzen wij de voorgestelde kosten voor de vervanging van de Zaanbrug, te weten € 320.600,00 over een afschrijvingsperiode van 35 jaar, af.

25 De fracties van de VLW, de SP en de VVD hebben hun suggesties voor mogelijke besparingen ingediend. Wij begrijpen dat het college deze suggesties nog niet heeft kunnen verwerken in de Kadernota.

30 U stelt ons bij beslispunt 5 een procesgang voor rondom de bezuinigingen en u stelt voor dat de raad uw college opdracht geeft op basis van onze kaderstelling met bezuinigingsvoorstellen te komen. Onze fractie stemt hier met uw voorstellen in.

Samenvattend komen wij tot de volgende conclusies:

- 35
1. De fractie VLW stemt in met de Voorjaarsnota
  2. De fractie VLW stemt, met uitzondering van beslispunt 4, de kosten voor de vervanging van de Zaanbrug, in met de Kadernota.
  3. De fractie VLW vraagt het college om:
    - 40 a. een stringente begrotingsdiscipline in te voeren met als doel om onze structurele uitgaven in de hand te kunnen houden;
    - b. bij het opstellen van de begroting rekening te houden met de positieve inbreng van de fracties van de SP, de VVD en de VLW, inzake de bezuinigingen. Bij de procesgang rondom beslispunt 5 komen wij hierop later terug;
    - 45 c. snel met voorstellen te komen met betrekking tot de gewijzigde invulling van het centrumplan voor Wormer en ook te voldoen aan de uitgangspunten, zoals vastgelegd in onze coalitieovereenkomst.
    - d. binnen de organisatie OVER-gemeenten een dusdanig beleid neer te zetten, waardoor deze organisatie op afzienbare termijn, als gevolg van bereikte efficiencyvoordelen, ook een redelijke bijdrage zal kunnen gaan leveren aan de noodzakelijke bezuinigingen.

50 Ten slotte willen wij het college veel succes en wijsheid toewensen bij de uitvoering van de taken voor de komende periode.

Tot zover onze eerste termijn.

55 De **voorzitter:** Dank u wel.

Dan hebben we met elkaar behandeld de eerste termijn van de kant van de raad en dan staat er nu een pauze gepland. Het is nu bijna 15.30 uur, dus ik wil voorstellen om de vergadering te schorsen tot 15.45 uur. Dan pakken we om 15.45 uur de draad weer op. De vergadering is geschorst.

5

(pauze)

De **voorzitter**: Geachte leden van de raad, wij hervatten de bespreking. Wij pakken de draad weer op. Wij zijn aangekomen bij de eerste reactie van de kant van het college. Ik geef het woord aan wethouder Hendriks.

10

Wethouder **Hendriks**: Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Mijnheer de voorzitter, alvorens op vragen en opmerkingen vanuit de gemeenteraad in te gaan is het wellicht verstandig, maar ik denk ook zorgvuldig, om u als raad een algemeen beeld te schetsen van onze financiële

15

verwachtingen voor komend jaar en voor het meerjarenperspectief tot en met 2014. Zoals u in de Voorjaarsnota heeft kunnen lezen heeft de raad voor 2010 een begroting vastgesteld met een te verwachten overschot van € 96.000,00. Voor de jaren tot en met 2013 werd eveneens een overschot verwacht op de begrotingen. Wanneer we nu voor 2010 kijken naar het overzicht van de inkomsten en uitgaven, dan moeten wij het volgende concluderen.

20

We hebben:

- a. structureel meer uitgegeven dan ontvangen en wel voor een bedrag van € 96.969,00;
- b. we hebben dus structureel effecten van begrotingswijzigingen tot en met maart 2010 verwerkt en die laten structureel een negatief bedrag van € 90.194,00 ten opzichte van de begroting;
- c. we hebben incidenteel hogere inkomsten ontvangen van € 55.000,00.

25

Als u deze getallen uitzet dan hebben we tot en met maart 2010 structureel een bedrag van € 187.000,00 te veel uitgegeven ten opzichte van onze oorspronkelijke begroting over 2010.

30

Als gevolg hiervan zal bij ongewijzigd beleid ons begrotingsresultaat over 2010 dan ook geen positief saldo laten zien van € 96.000,00, maar een negatief saldo van € 36.000,00, te weten de € 96.000,00 min € 96.969,00 min € 90.194,00 plus € 55.084,00 en dat zorgt uiteindelijk voor het tekort van de € 36.000,00.

35

Wanneer wij vervolgens naar het financiële meerjarenperspectief 2011-2014 kijken, dan moeten wij concluderen dat zonder ons meerjarenplan voor investeringen de saldi van onze begroting over de periode tot en met 2014 ook negatief zijn in plaats van een eerder te verwachten positief resultaat. Dat kunt u zien op pagina 11 van de Kadernota 2011.

40

We hebben te maken met die structureel € 187.000,00 tekort, dat wij dus hebben moeten verwerken in de begrotingen voor komende jaren, want het is een structureel tekort, dus dat moet verwerkt worden. U ziet het staan. Het effect daarna is in de Najaarsnota 2009 een structureel € 90.000,00 en de structurele saldo uit de Voorjaarsnota. Dat zijn dus die begrotingswijzigingen van € 97.000,00.

45

We hebben een nieuwe inflatie doorgerekend gekregen over OVER-gemeenten. Dat heeft een extra tekort gegeven. Nieuwe inflatiepercentages 2011-2014 zijn 1,5 en 2% op de uitgaven, die we dus hebben moeten berekenen. Op de uitgaven hebben we het nieuwe inflatiepercentage. Dat heeft een negatieve consequentie. Als u dan kijkt hebben we ook nog meegenomen, dat we voor 2011 een negatief effect verwachten. Dat is een verwachting, waar we rekening mee houden van € 58.000,00 rijksuitkering. Als we dat meenemen, dan zien we dat in plaats van een primitief saldo van € 95.000,00 positief, we zonder meerjarenplan komen op € 29.000,00 negatief. Dan is de vraag: waar komt nou dat negatieve bedrag vandaan? Als we dan vervolgens het meerjarenplan erbij nemen, dat ziet u vervolgens verwerkt op pagina 17, dan ziet u in het meerjarenplan, dat we de uitgaven voor de voorstellen die wij u daar doen, hebben meegerekend. Dan ziet u natuurlijk een hele grote post staan, daar komen wij later op terug, van € 320.000,00 vanaf 2013 voor de Zaanbrug. U ziet ook in de

55

omslag 2013 van € 2,3 naar € 2,7 miljoen tekort. Ik kom daarop straks terug.

Het negatieve tekort, en dat blijkt ook uit de cijfers die ik u zojuist gaf, wordt voor het belangrijkste deel veroorzaakt door verlaging van de algemene uitkering van het Gemeentefonds, waarmee we bij de vaststelling van de begroting in 2010, dus eind 2009, nog geen rekening mee hebben gehouden. De opmerking van de VLW in die zin is terecht. Toen heeft de raad u  
5 gezegd: "wij weten nog niet met welk bedrag wij rekening moeten houden, dus dan nemen wij dat ook niet mee". We hebben dat nu dus wel verwerkt, want we weten nog steeds niet het definitieve bedrag. Maar gelet op de uitkomst van de verkiezingen van de Tweede Kamer en de meningen, die daar de fracties, de partijen hebben gegeven, gaan wij er successievelijk vanuit, dat we te maken krijgen met een bezuinigingsoperatie van € 29 miljard. Als er  
10 € 29 miljard in omzet in de uitkeringen voor het Gemeentefonds komen, komen wij ongeveer uit op de bedragen, die wij u geven. Dat is dus wel het meest trieste scenario. Maar we hebben ervoor gekozen om het meest trieste scenario te kiezen, omdat je beter in een lopend jaar kunt bijplussen, omdat je wat overhoudt, dan dat je weer extra moet bezuinigen. Dus ik hoop dat u daar ook begrip voor heeft.

15 Voorzitter wanneer we de financiële consequenties van het meerjarenplan tot en met 2014 toevoegen, dat zie u dus op pagina 17, dan ziet u dat wij uiteindelijk in 2014 rekening houden, zoals het nu ligt, met een tekort van € 3,2 miljoen.  
Onze Algemene reserve bedraagt € 3,8 miljoen.  
Rekeninghoudend met het feit, dat we inderdaad een bepaalde reserve moeten aanhouden,  
20 zult u het met het college eens zijn en tot de conclusie komen, en dat merk ik met de VVD, dat het gebruik van het overschot uit de Algemene reserve ons niet echt soelaas biedt om die € 3,2 miljoen op te hoesten. Daar zal dus meer voor moeten gebeuren.  
Gelijk als bij elke andere overheid, voorzitter, zullen wij ook in Wormerland de komende jaren de tering naar de nering moeten zetten en zullen we begrijpende besparingsmaatregelen  
25 moeten nemen, teneinde de begroting in ieder geval weer neutraal te kunnen houden.  
Ik besef terdege, dat dit voor raadsleden geen prettige boodschap is. Raadsleden, partijen, politieke partijen willen natuurlijk graag naar hun achterban met goed nieuws komen en slecht nieuws is helemaal niet prettig. Eén ding hebben we gemeen, slecht nieuws geldt voor alle fracties. Geen enkele fractie uitgezonderd.

30 De gemeenteraad, moet het kader stellen voor het te voeren financiële beleid van onze gemeente. Dat is expliciet een taak van de gemeenteraad. Ik ben het dus in die zin ook niet met de opmerkingen van het CDA eens. De gemeenteraad is budgetverantwoordelijk en geeft ook voor het budget, de kaders aan. Zo staat het overigens ook in de Gemeentewet beschreven, zoals u weet.

35 De heer **Schalkwijk**: Dat heb ik ook niet ontkend.

Wethouder **Hendriks**: Nee maar, u heeft wel gezegd, het college komt maar met voorstellen en dan gaan we toetsen. Deze coalitie heeft gezegd: nee, laat de gemeenteraad zijn verantwoordelijkheid pakken, laat de gemeenteraad aangeven wat hij wil.

40 De heer **Schalkwijk**: nee, het is goed dat de coalitie dat gezegd heeft. Dat vind ik prima, maar ik heb het andersom niet ontkend.

45 Wethouder **Hendriks**: Nee, nee, maar u heeft gezegd in uw verhaal: wij willen dat het college komt met voorstellen. Wij gaan dat beoordelen en zo zijn de regels en zo moet het spel gespeeld worden. Dat geldt voor u, maar de coalitie, die daar zit heeft een ander spel voorgeschreven.

Voorzitter, ik ben overigens dankbaar voor de beantwoording en de reacties, die ik van de  
50 VVD, de VLW en de SP kreeg op de memo. We hebben de reacties nog niet verwerkt in de cijfers van de Kadernota, maar we hebben ze wel meegenomen en we hebben er ook meer mee gedaan. Ik ga u dat zo meteen vertellen en daarmee ook direct antwoord geven op vragen.

55 Ik betreur overigens, de zaken rond de reactie van het CDA: ik zie deze nu net voor het eerst. En wij hebben bij de uitnodigingen voor de raad en de Kadernota, u een bestek gege-

ven, waarin we alle reacties hebben opgenomen. Daar stond u ook niet bij. Toen hebben wij u ook niet gehoord van: hé er mist iets.

De heer **Schalkwijk**: Ja, toen heb ik gereageerd. Ja, het is geweldig hè.

5

Wethouder **Hendriks**: Oh, dat wist ik.. Heeft u ook gereageerd via de griffie? Oh, want dat weet ik ook niet. We hebben afgesproken dat de griffier gaat uitzoeken wat er mis is gegaan, want in feite had uw reactie er ook bij moeten zitten. Maar we gaan het even uitzoeken, want dan weten we het.

10

De heer **Schalkwijk**: Wat mij betreft is het opgelost.

Wethouder **Hendriks**: Oké. Dat is goed.

15

Voor de verdere uitwerking van de suggesties die wij kregen, en dat is ook al een antwoord op de vraag van een aantal fracties, hebben wij natuurlijk niet stil gezeten de afgelopen twee maanden, tweeënhalve maand, want we zitten nog geen drie maanden, maar tweeënhalve maand. Maar we zitten bijna drie maanden.

20

Wij hebben een, wat ik dan maar noem, bollenposter gemaakt. Op die bollenposter staan alle mogelijke besparingen, die wij kunnen doorvoeren vanaf 2011 tot 2014, genoemd, met de bedragen. Het is onze intentie om uw financiële experts vanuit de fracties binnenkort uit te nodigen. U mag die uitnodiging binnenkort van ons ontvangen, zodat we met die fractievertegenwoordigers, de financiële mensen van die fracties, aan de hand van die bollenposter, eens gaan aangeven waar wij nou wel ergens in mogen kijken en waar niet. Daar willen wij dan ook, komen met voorstellen voor tijdens die sessie en dan praten over hoe gaan we dat vervolgens neerleggen in een bijeenkomst met de bewoners, zoals wij die een paar jaar geleden hebben gehad. Dus de opmerking vanuit de VVD-fractie: die wethouder, die heeft het wel allemaal lopen roepen, maar er is nog niets gebeurd, wil ik dus even aan de kant schuiven, want het is wel gebeurd. Alleen, ik heb het u nog niet verteld. Ik vertel het u, want ik wilde het bij deze handel vertellen.

30

U krijgt binnenkort van ons de uitnodiging, waarschijnlijk volgende week al.

As we dan de verkregen informatie van u hebben, dan nemen we die natuurlijk weer mee in ons voorstel, want dan komen we eind van het jaar met een voorstel voor de begroting en kunt u nog eens een keer een controle voeren. Dat we datgene wat we met elkaar hebben afgesproken ook keurig in de begroting hebben verwerkt.

35

Voorzitter, met deze voorgestelde werkwijze willen wij de gemeenteraad behulpzaam zijn bij het maken van de keuzes, die zo meteen ook in de begroting zullen zijn vastgelegd.

De heer **Schalkwijk**: Voorzitter, ik had even een vraag aan de wethouder. Was hij het met het CDA eens, dat we moeten streven naar consensus?

40

Wethouder **Hendriks**: Jazeker. De enorme besparingen, mijnheer Schalkwijk, waar wij voor staan is een probleem van ons allen. Ik denk dat het gewoon goed is, dat we met elkaar goed luisteren naar elkaar en met elkaar de oplossing ervoor zoeken. En het vinden van een algemeen oordeel van hoe gaan we ermee om. Ik ben ook blij dat u dat vraagt, want het is ook een oproep, die ik aan u zou willen doen. Laten we dat met elkaar doen. We staan echt voor een gigantisch grote operatie en ook een operatie, die groter is dan de vorige keer, want de heer Van Haarlem heeft gelijk, het heeft nu ook een andere oorzaak. Een en ander snijdt dieper in, maar zal korter zijn. De bedragen waar we nu even voor staan zijn gigantisch. Ik denk dat het oplossen van dergelijke problemen, dat moeten we niet in de politieke sfeer trekken, want dat moeten we als een gezamenlijk belang van allemaal zien, van u en van ons. Ik weet zeker dat als we op die manier daarmee omgaan, dat we er ook uitkomen met elkaar.

50

Dan de derde opmerking die u wilde maken, want de eerste is deze en dan van uw brief.

55

U krijgt van mij ook nog even te horen, want dat heb ik u beloofd, wat nou de stand van zaken is van de structuurvisie van de provincie. U heeft mij gevraagd, mijnheer Schalkwijk: hou

me van minuut tot minuut op de hoogte. Toen wilde ik u bellen en toen zei u: nou dat is ook weer een beetje overdreven. Maar ik kan u nu melden, dat ik van Provinciale Staten heb begrepen, dat de discussie op 22 juni a.s. wordt gevolgd en dat Provinciale Staten op 22 juli a.s. die discussie over die structuurvisie wil afronden. De moties van de gemeente Middenbeemster en de motie waar ook wij en andere gemeenten in hebben gestuurd, zullen verder niet meer in behandeling worden genomen, want die zijn besproken en het college van Ge-  
5 deputeerde Staten heeft voor de Provinciale Staten een afdoende antwoord gegeven, zodat die moties verder niet meer in het overleg betrokken zullen worden. Dat is de stand van zaken op dit moment.

10 Voorzitter, dan wil ik nu nog ingaan op verdere vragen, die vanuit de raad zijn gesteld. Dan begin ik even met de VVD. Ik heb geantwoord dat het niet zo is, dat deze coalitie, dit college, tweeënhalve maand uit de ramen heeft zitten kijken en niets heeft gedaan. Die informatie, ik hoop dat u daarmee ook tevreden bent. Dat dit ook voor u betekent dat u in ieder geval uw intentie van ik leg dat nog eens vast in een amendement of motie of wat dan ook, dat het  
15 daarmee is beantwoord.

Ik heb u aangegeven waar de tekorten zitten. Dat heb ik toegelicht. Als u daar nog vragen over heeft, dan hoor ik die graag van u. Het college is niet van plan en heeft ook zeker niet de intentie om de besparingen, die we moeten doen, om die vooruit te schuiven. We willen in 2011 daaraan al meedoen en ik ben het geheel en al eens, voorzitter, met de opmerking van  
20 de VLW, de suggestie van de VVD-fractie daarmee door die besparing in de begroting langzaam op te bouwen. Dat nemen wij graag erin mee, maar daar heeft u als VVD-fractie zo meteen, als onze bollenposter, want zo noem ik hem maar even, als we die gaan bespreken kunt u dat zeker aangeven. Dat zou ik ook zeer waarderen. Het tekort loopt dus op, niet tot € 2 miljoen, maar in totaal als het programma zo blijft, tot € 3,2 miljoen. Dus dat is nog € 1,2  
25 miljoen hoger.

De Zaanbrug, daar zijn vragen over gesteld door de verschillende partijen, voorzitter. Van hoe zit dat nou? U heeft gezien dat vanaf 2013 voor de Zaanbrug een afschrijving nodig is. Het plan is € 320.000,00 per jaar.

Ik kan u melden, dat ik afgelopen donderdag een gesprek heb gehad met de provincie en de  
30 stuurgroep Vaart in de Zaan. Ik heb de provincie aangegeven, dat onze gemeente planologische medewerking wil verlenen aan de bouw van de nieuwe Zaanbrug, maar dat wij op dit moment de kosten daarvan, € 5,25 miljoen zeker niet kunnen ophoesten gezien ook het meerjarenperspectief. Die had ik natuurlijk ook meegenomen voor het komende jaar, waarbij wij dus uit zullen komen, zonder de Zaanbrug, op een tekort van € 3 miljoen. Nou daar moet  
35 dan nog eventjes die ruim € 320.000,00 afschrijvingen en kapitaallasten per jaar bij.

De provincie heeft aangegeven in de beantwoording, dat zij ook geen mogelijkheden hebben om in ieder geval ons dat geld nu kwijt te schelden. Zij hebben die mogelijkheid ook niet, maar er is wel een andere mogelijkheid, waarbij de provincie ons wil helpen. Dan moeten wij dus denken aan de mogelijkheid dat de provincie bijvoorbeeld voor ons de voorfinanciering  
40 doet op grond, waarvan wij later de kosten kunnen betalen. Ik heb met de provincie afgesproken, dat provinciale medewerkers, ambtenaren en onze mensen, samen om de tafel gaan zitten om deze oplossing, die we hebben gevonden voor het Zaanbrugprobleem, gezamenlijk uit te werken. Daar komen wij dan bij u op terug.

Als dat voor elkaar is, dan zult u begrijpen dat wij in ieder geval voor de jaren 2013 en 2014  
45 ons meerjarenperspectief met een bedrag van € 320.000,00 zouden kunnen verlagen. Dan hebben wij bij de voorfinanciering een andere manier van afschrijven, die wel eens lager kan uitpakken. Dat begrijpt u, dat geeft ons ruimte.

50 De heer **Schalkwijk**: U weet dat de vorige fractievoorzitter van het CDA nog wel een btw-voorstel heeft gedaan. Heeft u dat toevallig ook nog ter sprake gebracht?

Wethouder **Hendriks**: Jazeker. Ook dat heb ik genoemd en daarvan heeft de provincie gezegd: ja, maar zo eenvoudig was het niet. We hebben wel gezegd dat we het van onze kant in het overleg natuurlijk beter zullen doen. U weet in ieder geval, dat ik er actie op heb ge-  
55 nomen. Ik heb ondersteuning gekregen van de gemeente Zaanstad in deze. Het was dus de

angst die er eerder was, dat als we daarmee zouden komen, dat we ons als gemeente, als een soort paria zouden opstellen. Dat is dus gelukkig onjuist.

Binnen de stuurgroep is ook gezegd tegen de provincie: ga met de gemeente Wormerland om de tafel en probeer gezamenlijk met de gemeente Wormerland dit ook op te lossen. Staat ook in het verslag van de vergadering, dat wij hebben gekregen. Ik zal u dat verslag nog vertrouwelijk toesturen. Dan kunt u dat nog nalezen.

We gaan samen met de provincie dus proberen om een oplossing te zoeken. We hebben afgesproken dat we dat voor de zomer doen. Dus als we dan bij de begroting zitten, dat we dat... Ja, dat gaat snel hè? Ik wilde zeggen, dat u niet denkt dat het normaal is dat wij hier echt een beetje zitten te luiëren, mijnheer Berkhout.

### **Het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan**

Daar zijn vragen over gesteld: hoe zit het nou met die € 500.000,00 en wordt het in een keer € 350.000,00 en € 300.000,00? Ja, en oorspronkelijk hadden we jaarlijks opgenomen een bedrag van € 500.000,00, maar wij hebben gemeend, voorzitter, dat, en dat is een goed... De ervaring die wij inmiddels hebben, is dat door de inkoopacties die wij voeren, wij hetzelfde kunnen bereiken met lagere kosten.

Dus wij hebben ons feitelijk voorgenomen om u vast in de Kadernota aan te kondigen, dat we die € 500.000,00 kunnen verlagen naar € 300.000,00 en later voor de jaren daarna naar € 350.000,00 en dat wij dus met dat bedrag verwachten hetzelfde te kunnen doen, als met het eerder geraamde bedrag van € 500.000,00. Als u de Kadernota goedkeurt dan keurt u ook deze wijziging goed, die wij u dus in feite daarmee voorstellen. Daarmee is die vraag dacht ik beantwoord, die door een aantal fracties, de VVD, anders zijn gesteld.

De heer **Schalkwijk**: Ja, wij hebben nog gevraagd of u het met ons eens bent om daar een kleine O van te maken.

Wethouder **Hendriks**: Daar kom ik zo meteen nog even op terug.

Ik pak nu even de VVD, maar die heeft vragen gesteld, die ook andere fracties hebben gesteld. Vandaar dat ik zeg: pak dan direct die vragen ook mee.

### **Het centrumplan Wormer**

Voorgenomen planwijzigingen heeft de VVD gevraagd. Hoe gaat dat nou lopen? Wat zijn nou de baten en wat zijn nou zo de lasten? We hebben daar ook vragen gehad van de fractie van GroenLinks. Die hebben we beantwoord. Alleen heeft deze fractie waarschijnlijk de antwoorden nog niet allemaal gezien, want de vragen hebben we vandaag pas beantwoord. Daar hebben natuurlijk de eerste gesprekken met de partijen plaatsgevonden. We werken dat verder uit. Er zijn wat afspraken met partijen gemaakt. Als college hebben we het voorstellen, daarover met name met Wormer Wonen en Dekamarkt, een en ander goed op papier te zetten, want die partijen waren natuurlijk niet echt heel erg enthousiast. Kijk wat leuk er komt een nieuw plan. Daar zijn we ook allemaal blij mee. Dat was dus niet zo, maar dat had ik ook niet verwacht. Maar we hebben wel afgesproken: we gaan er nog met u over praten en ik werk ernaartoe dat wij u voor de vergadering van 6 juli a.s., voor de besloten vergadering, een memo kunnen overleggen, waarin we uitleg geven, aan wat we gaan doen en hoe we het gaan doen. Ik kan u daar ook al een eerste doorrekening van de financiën van geven op grond waarvan u zult zien, dat wij daarmee ook voldoen aan de uitgangspunten van het coalitieakkoord.

De heer **Berkhout**: Waarom gaat u dat in een besloten vergadering doen, mijnheer Hendriks?

Wethouder **Hendriks**: Omdat bedragen worden genoemd over grondprijzen, die wij willen hanteren. Die heb ik liever niet in de openbaarheid.

De heer **Berkhout**: Oké. Ik ken de brief aan GroenLinks, want ik heb deze binnengekregen. Ik zou graag van u een reactie willen hebben op het feit, wat de gevolgen zijn van, dat de bewonersvereniging de procedure van beroep heeft willen aanhouden bij de rechtbank te Haarlem.

5

Wethouder **Hendriks**: Ja, wilt u die nota, die notitie...

De heer **Berkhout**: Ja, dat hoeft nu niet, maar dat u dat ook meeneemt in ieder geval, want ik vind het een hele gekke stap.

10

Wethouder **Hendriks**: Er is ook nog een andere procedure, de Vomar die ook een rechtszaak had, want...

De heer **Berkhout**: Ja, maar die loopt door.

15

Wethouder **Hendriks**: Nee.

De heer **Berkhout**: Ook niet.

20

Wethouder **Hendriks**: Ook daar is nog geen uitnodiging voor, maar ook daar ben ik overeengekomen met de partijen, dat wij op dit moment elkaar niet voor de rechter moeten gaan lopen beschieten, over een weer. Ook die zaak zal tot nader order worden uitgesteld. Oké. Maar daar krijgt u de notitie van.

25

De heer **Berkhout**: Ja, want ik wil namelijk weten, wat u vindt, wat dat weer voor extra risico's geeft, want als je niet meer verder procedeeert, zou je ook kunnen bouwen bijvoorbeeld.

30

Wethouder **Hendriks**: Ja, was het maar zo eenvoudig, maar zo eenvoudig zit het leven... U krijgt dat allemaal in de notitie. Ik moet zeggen dat.. Daar ziet u ook de stand van zaken, dan kunnen wij daarover praten.

Over de risicoparagraaf heeft de VVD een vraag gesteld, ik mis de risicoparagraaf. Ja, in de Kadernota mist u een risicoparagraaf, want die staat niet in de Kadernota. Die vindt u zo meteen bij de begroting. Daar wordt de risicoparagraaf in opgenomen. Die paragraaf staat niet in de Voorjaarsnota.

35

Dan heb ik denk ik het hele lijstje van de VVD-fractie, voorzitter, doorgelopen.

De fractie van de SP kwam toen. Ik heb denk ik de vraag over de Zaanbrug beantwoord.

Ik heb het centrumplan van de SP beantwoord.

De SP geeft aan in te stemmen met de Kadernota en heeft de daarbij behorende pluspunten en actieve houding van de raad nodig te hebben, omschreven. We hebben ook aan de andere kant van de tafel daar inmiddels de bevestiging van gehoord, dus ik denk dat dit goed gaat uitkomen.

40

Vervolgens kwam de CDA, de heer Schalkwijk, voorzitter. Hij vindt de Kadernota wat beleidsarm, maar ik ben ook blij met de opmerking van de heer Van Haarlem, van de PvdA, waarbij hij zegt: ja ik geef het college daarvan..., want ze zitten er ook net.

45

De eerste Kadernota is altijd wat beleidsarm, maar ik hoop dat ik u wat achtergrondinformatie heb gegeven, waarbij we dus al wel gerust aan het voorwerken zijn om u daarbij te betrekken, wat wij gaan doen. Dus dat arme, dat valt allemaal nog wel mee.

De memo heb ik bij u beantwoord.

50

U heeft ook aangegeven, dat u vindt dat wij de Kadernota moeten schrijven naar de coalitie die daar nu zit en op grond waarvan ik werk. Daar heb ik ook op gereageerd, U heeft daar een ander antwoord op gegeven: de raad moet daarover besluiten.

Meerjarenperspectief heb ik u genoemd. Dus dat is zorgelijk. Als we bij ongewijzigd beleid niets zouden doen, als we met elkaar zeggen we gaan dit en we gaan het meerjarenprogramma voeren, dan komen we dus uiteindelijk in 2014 op dat tekort. Ik heb u ook uitgelegd waarom dat tekort is.

55

U heeft ten aanzien van beslispunt 4 voorgesteld om een aantal zaken anders te benoemen. In plaats van Onontkoombaar en Noodzakelijk heeft u voorstellen gedaan voor het GVVP, voor de Spijistraat, Zaanbrug, voor het programma Ruimtelijke Ordening en voor de lift.

5 De heer **Schalkwijk**: Zaanbrug dat is inderdaad onontkoombaar.

Wethouder **Hendriks**: U heeft er antwoord op. Ik moet u zeggen, dat wij als college heel bewust hebben gekozen voor deze codering. We zouden, als college, dat wel graag houden, maar als u, als fractie, dat zou willen wijzigen, dan mag ik u aanraden daar voor de tweede  
10 ronde een amendement over in te dienen, die u aan de raad kan voorleggen. Als het amendement wordt overgenomen, zullen wij dit natuurlijk moeten uitvoeren.

### **Bezuinigingsmaatregelen**

15 Ja, daar gaan wij over praten en ja ik ben het ook met de fractie eens, want daar gaan we ook voor. Dat het ook uiteindelijk met de burgers wordt overlegd, dat we een sessie krijgen, zoals we die een paar jaar geleden ook hebben gehad. Ik denk, dat wij daar met zijn allen over vinden ...

Pagina 18 heeft u genoemd. Daar zegt u, nou ik snap dat niet hoor, met die collegepartij en met die wethouder Hendriks. De uitgangspunten en dan allemaal bullets. Wat wil hij nou?  
20 Ik denk dat u pagina 18 niet helemaal begrepen heeft, want als u.. Op pagina 18, dat is hoofdstuk 7, dat gaat over bezuinigingen. De uitgangspunten die u daarboven vindt, dat zijn de uitgangspunten die u ook terugvindt in de notitie "Ontwikkeling op het gebied van de gemeentefinanciën", die wij bij de stukken hebben meegestuurd. Exact dezelfde stukken. Dat is dus een aantal ideeën, dat we hier hebben. Wat zou je kunnen doen?

25 Er is nog niet besloten van: dat gaan we doen, maar het zijn ideeën die bij ons leven, waar we over willen praten. En daar waar u spreekt over de bullets, dat zijn de ideeën, die we van de verschillende fracties hebben gehad en die we ook weer in deze notitie terugvinden. Daarvan hebben we gezegd, die willen we eens nader uitwerken, plus nog wat we zelf vinden en die vindt u zo meteen allemaal terug op die, wat ik dan nog maar eens een keer mag  
30 noemen, bollenposter. Akkoord?

Ik denk dat ik hiermee dan ook de vragen van de CDA-fractie heb behandeld, voorzitter. Dan krijg ik de fractie van GroenLinks. Ik ben ook blij met de opmerking van GroenLinks, dat zij zegt: we zullen het college zeker steunen, als het gaat om de doelstellingen, die ook wij als GroenLinks hebben over duurzaamheid en dergelijke. De sociale maatschappij. Nou dat  
35 willen wij hier ook in Wormerland. Daar hebben wij ook in het coalitieakkoord uitvoerig over geschreven. Dus als wij elkaar daarin zouden kunnen vinden en we zouden daar de steun van de fractie van GroenLinks in mogen krijgen, dan is dat prima.

Ik hoop ook dat ik de fractie van GroenLinks heb overtuigd met mijn beantwoording, dat wij wel degelijk dingen hebben gedaan en dat het dus niet zo is dat als u hier in het boekje die  
40 ambitie niet vindt, dat wij die ambitie niet tonen, want die ambitie hebben wij dus wel. Ik heb u dat toegelicht.

### **Begrotingsoverschotten slaan om in tekorten**

45 Nou ik heb het uitgelegd, hoe dat nou gekomen is. Dat zijn dus gewoon de doorrekeningen van de stand van zaken van nu, plus de inflatieveranderingen die er zijn.

Het college moet met een goed stuk komen. Nou, dat is zo meteen, als we u de bollennotitie laten zien en we gaan u uitleggen wat erin staat, denk ik een heel mooi onderwerp, waar wij met elkaar juist... Daarom willen we daar ook met de financiële mensen van u over praten. Waar we met de benen-op-tafelsessie met elkaar over kunnen praten. We zullen ook geen  
50 besluitvorming vragen van u, want dat kan niet. Maar gewoon, uw inzichten gaan wij uitwerken. Dan kunnen we daar de boer mee op. Dan komt er uiteindelijk een uitspraak en die uitspraak van u willen we graag van u horen en die nemen we dan weer mee.

Hopelijk heeft u volgende week de uitnodiging voor die sessie.

55

## **Burgerparticipatie**

Over dit onderwerp heb ik zojuist gesproken.

## **GVVP**

5 De heer Stevens heb ik nog even uitgelegd hoe dat zit.

## **Zaanbrug**

De vraag over dit onderwerp heb ik beantwoord.

## **10 Jongerenbeleid**

Daar komt mijn collega op terug.

## **Een sluitende begroting voor 2011**

15 Daar gaan we natuurlijk naar streven. Ook voor de komende jaren. Dus daar hebben we met elkaar geen discussie over.

Mijnheer Van Haarlem van de PvdA, nogmaals ook mijn dank voor het feit dat u inderdaad onderkent, dat wij hier nog maar net zitten en dat het ook begrijpelijk is dat wij nog niet alles hebben uitgewerkt. Ik hoop ook uw fractie in ieder geval het antwoord te hebben gegeven, dat wij niet hebben stilgezeten.

20 U gaat op hoofdlijnen akkoord met de Kadernota. Nogmaals dank daarvoor.

U heeft vragen gesteld over programmapunt 10. Daar komt mijn collega op terug. En het proces om te komen tot besparingen, daar heb ik aangegeven hoe we dat gaan doen en hoe uw rol daarbij zou zijn. U heeft ook een aantal zaken aangegeven, waarvan ik denk dat u gelijk heeft, dat de besparingen waar wij nu voor staan toch wel anders zijn dan die van een paar jaar geleden. Dit is hopelijk van een tijdelijk karakter, alleen wij weten samen niet hoe lang dit gaat duren. Maar het is wel een ander karakter. Want inderdaad voorheen hadden we zelf wat meer keuzevrijheid, omdat wij meer uitgaven ontvingen. Nu wordt die keuze ons in feite opgelegd, want er wordt gewoon verteld, u krijgt minder. In de Kadernota zijn wij uitgegaan van het meest erge scenario, dat we denken. Het kan altijd beter meevallen, dan tegevallen.

30 De lokale kosten verhogen met het inflatiepercentage, dat hebben we ook meegenomen. De PvdA zegt: maar als het nodig mocht zijn om het extra te doen, dan is dat voor ons bespreekbaar. U wilt inzicht in de invloed op de begroting van de vestiging van hotels. Ik denk dat de raad daar zo meteen, in tweede instantie even op zou moeten antwoorden, wat de raad ervan vindt. En u zegt de reservepositie is voor ons heilig. Ik denk dat als wij een overschot vanuit de reservepositie oversupply zouden kunnen gebruiken, het goed is, maar gelet op de bedragen is die reservepositie, dat supply niet toereikend om dat te doen. Daar komen wij zelf later op terug.

40 Ik denk dat ik met de beantwoording van de vragen van de anderen ook uw vragen heb beantwoord.

Dan kom ik ten slotte, voorzitter, bij de heer Al. De heer Al geeft aan inderdaad met alle partijen verder te willen praten over hoe wij de bezuinigingen gaan invullen. Dat gaan wij doen. De financiële positie is een zorg. Ik denk dat elke fractie en ook het college die zorg uitspreekt.

45 Zaanbrug heb ik beantwoord.

Centrumplan heb ik beantwoord. Ik ben het eens met de VLW-fractie, dat wij ons niet onnodig rijk moeten rekenen, want dat zijn we in feite niet.

Ten aanzien van OVER-gemeenten: op die vragen komen mijn collega's terug.

50 De procesgang heb ik uitgelegd hoe we dat gaan doen. Ik hoop dat ik daar op uw steun mag rekenen. Dan heb ik daarmee ook alle vragen van VLW beantwoord, voorzitter. Mijn lijstje, wat ik allemaal opgeschreven heb, is leeg. Ik ben er doorheen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder De Groot.

55

Wethouder **De Groot**: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb niet zoveel vragen als mijn collega, maar het zijn er toch wel een paar. Ik ga eerst proberen in volgorde van fracties op de vragen in te gaan.

5 Allereerst de VVD fractie. Die was dan ook als eerste aan het woord. Die vroegen eigenlijk, gaat u nou als gemeente inkomenspolitiek voeren, want dat mag helemaal niet. Nee, dat mag ook helemaal niet. Dat laten wij aan de rijksoverheid over. Het is echter wel zo, dat wij in ons coalitieakkoord hebben afgesproken, en ik denk ook dat u dat allen van harte ondersteunt, dat wij moeten blijven zorgen voor de minstdraagkrachtigen en zo min mogelijk aan hun voorzieningen moeten knabbelen. Eigenlijk helemaal niet aan hun voorzieningen moeten

10 knabbelen, want zij krijgen het helemaal heel erg zwaar in de komende periode. Dus wij moeten hen zoveel mogelijk uit de wind houden. Dat is geen inkomenspolitiek, wel een beetje zorgen voor de minderdraagkrachtigen.

U heeft vragen gesteld over Ghana. Ons Ghana-project. Dat heeft de fractie van GroenLinks ook gedaan. De VVD-fractie eigenlijk. U hebt het budget verdubbeld, maar dat is natuurlijk

15 helemaal niet zo, want u weet ook dat aan Ghana, inclusief de ambtelijke kosten heel veel meer wordt uitgegeven dan € 16.000,00 per jaar. Wij hebben ervoor gekozen dat wij internationale samenwerking toch wel heel belangrijk vinden, om dit inclusief ambtelijke bijstand terug te brengen tot € 50.000,00 per jaar. Dit is in totaal over vier jaar € 200.000,00.

20 De heer **Berkhout**: Dat bedoel ik dus met verdubbelen, want wij hadden het altijd zo uitgelegd dat we het hebben over € 1,00 per inwoner. Dat is inclusief ambtelijke tijd. Dat bedoel ik met verdubbelen.

Wethouder **De Groot**: Als ik het goed begrepen heb, was toen afgesproken € 16.000,00 per

25 jaar. Dat is € 1,00 per inwoner. En die € 50.000,00 is gewoon die € 16.000,00, inclusief de ambtelijke bijstand. Dus het is niet verdubbeld. Het is eerder verminderd.

De heer **Berkhout**: Verdrievoudigd.

30 Wethouder **De Groot**: Nee, nee. Het is eerder verminderd dan verdubbeld, want we hebben een andere afspraak gemaakt. U had het ook over het IHP in Wijdewormer. Wanneer komt daar nu eens duidelijkheid in? In een van de volgende raadsvergaderingen komt daarin meer duidelijkheid. Dat hebt u waarschijnlijk al waargenomen.

35 Over die sportvelden. Ik ben nu aan het CDA toe. Dat is helemaal niet zo moeilijk. Dat staat precies op pagina 14. Pagina 14 zegt de dekking van € 800.000,00 was niet correct, daar in augustus 2009 al door de raad was besloten een bedrag van € 62.500,00 uit de reserve privatisering te gebruiken voor de kosten van voorbereiding en uitwerking van de privatisering en herstructurering. Dat is het gevolg van het extra tekort. Die € 275.000,00 is wel geboekt

40 en die € 62.500,00 wat later. Die moet nu onttrokken worden aan de Algemene reserve.

De heer **Schalkwijk**: Ja maar, dat ontkennen wij ook niet. Wij ontkennen niet wat hier staat. We gaan er alleen niet mee akkoord, omdat we in het verleden ook al tegen hebben gestemd. Wij blijven het er niet mee eens. Dat is alles wat wij zeggen.

45

Wethouder **De Groot**: Andere fracties hebben daar nog een keer, volgens mij, naar gevraagd.

Dan hebt u als CDA nog een vraag gesteld over de loonkosten. De loonkosten. Daarvan zegt u dat die eigenlijk moeten worden teruggebracht naar 1%. Het is wel zo eerlijk. Daar zijn wij eigenlijk al op uitgekomen en dan hebben we toch weer een mooi voordeeltje in onze Kadernota. Het is eigenlijk nog niet helemaal zeker wat de afspraken zijn. We weten er wel wat van, maar het is nog niet helemaal duidelijk. Dientengevolge houden wij het eventjes op 2%. Dat kan natuurlijk later altijd weer veranderen bij het opstellen van de begroting. Dan is het inderdaad een mooi voordeeltje. Voorlopig laten we het

55 even op 2% staan.

GroenLinks zegt: duurzaamheid, sociale zekerheid, enzovoort, gaat hand in hand met economische maatregelen. Dat is het college volledig met u eens. Het college gaat zich ook voor al die dingen inzetten.

5 U hebt ook gevraagd naar Ghana, of wij dat project doorzetten. Dat gaan we gewoon doorzetten, zoals afgesproken in het collegeakkoord. Tenminste met het welnemen van de raad. Ik neem aan dat dit zo is. Weliswaar geven we er dan geen € 90.000,00 per jaar aan uit, maar € 50.000,00, maar die € 16.000,00, die blijft gewoon staan. Dus het verdubbelt niet, het vermindert niet, de kosten voor ambtelijke bijstand worden beter in de hand gehouden. Ja, u snapt het wel, want u hebt dit eerder in de raad behandeld.

10 GroenLinks heeft ook gevraagd naar het jongerenbeleid. Zoals de heer Van Haarlem ook al zei, zoals wij zelf zeggen, het college zit er nog niet zo heel lang en inderdaad de Kadernota is tamelijk beleidsarm, maar u weet ook dat binnenkort in de raad het Rekenkamerrapport over het jongerenbeleid ter sprake komt en de reactie van het college hierop. Bovendien is het college heel druk bezig om iets te gaan doen aan het jongerenbeleid, want het is ook één van de speerpunten in het coalitieakkoord. Ik weet natuurlijk niet of u nu heel gedetailleerd van mij wilt weten, wat wij precies willen gaan doen. Ik wil u daarop met enige reserve een prognose geven, maar het heeft onze aandacht en we gaan er in de toekomst hard aan werken. Vraagt u het mij over een paar maanden nog een keertje. In het kader van de begroting of zo, maar voor een andere gelegenheid.

20 De Partij van de Arbeid heeft het gehad over het klantvolgsysteem. Waarom is dat zo duur en waarom gaan wij niet samenwerken met Oostzaan? Het klantvolgsysteem is nu één keer zo duur. De gemeente moet mensen aan werk helpen. Dat is een van de belangrijkste dingen. Daarvoor is het nodig de klanten op de voet te volgen.

25 Waarom hebben wij geen samenwerking met Oostzaan? Omdat Oostzaan een veel verdergaande samenwerking heeft met Zaanstad dan wij dat hebben. Daarom hebben wij ons eigen klantvolgsysteem en heeft Oostzaan dat niet.

30 De heer **Van Haarlem**: De achtergrond van mijn vraag was toch met name of de kosten van een dergelijk systeem opwegen tegen de baten. Mede gezien de beperkte omvang van ons cliëntenbestand. We hebben het gevoel dat hier met een kanon op een mug wordt geschoten.

35 Wethouder **De Groot**: Het cliëntenbestand is weliswaar beperkt. Het wordt de laatste tijd natuurlijk wel iets groter. Het is ook de verwachting, dat het iets groter wordt. Wij willen dat graag in de hand houden. Vandaar dat wij dit klantvolgsysteem hebben.

Ja, € 40.000,00. Het zijn de loonkosten voor één persoon, gedurende een heel jaar. Het is wel veel geld. Dat ben ik met u eens, maar ik denk wel dat het nodig is om dat hier te hebben. En ook een wens, anders kunnen wij niet meegaan in deze tijd.

40 Over recreatie. Wethouder Hendriks heeft het daar ook al met u over gehad. Over de hotels en zo. Kijk, als u het over recreatie hebt, dan hebben we het in Wormerland natuurlijk niet over iets heel grootschaligs. Wij hebben geen pretpark en dergelijke, dus echt veel inkomsten zijn daar nu ook niet van te verwachten. Onze natuurgebieden, daar willen wij wel mensen in hebben, maar niet te gek veel en meer recreatie is er bijna niet.

45 U hebt nog een vraag gesteld over OVER-gemeenten en het efficiencyvoordeel. Ik heb begrepen dat het efficiencyvoordeel reeds opgenomen is in de begroting 2010 en 2013. Zeg maar dat feitelijk al een efficiencyvoordeel is geboekt. In 2011 is een besparing van € 120.000,00 geprognoseerd en in 2012 € 240.000,00. Dat moet tevredenstellend zijn.

50 De WormerWieken. Daar hebben we het nog over de lift gehad in de school. Bij de bouw van de school de WormerWieken was er nog geen verplichting voor zo een lift.

Inmiddels is de wetgeving zo, dat zo een lift wel verplicht is, dus dat wij er niet omheen kunnen om zo een lift bij WormerWieken te installeren. Hij is duur. Dat vindt het college ook, maar het is een verplichting.

Dank u wel.

55

De **voorzitter**: Dank u wel. Er zijn in mijn portefeuille toch nog twee vragen te beantwoorden. De een gaat over de brandweer. Hoewel de brandweer met zijn investeringen altijd op veel steun van uw raad kan rekenen, is er terecht opgemerkt dat als het gaat over investeringen op het terrein van de brandweer, wij daar heel kritisch naar moeten kijken.

5 Dat betekent dat de brandweer geen uitzondering maakt op alle anderen die in het rijtje staan van heel kritisch kijken of de investeringen absoluut noodzakelijk zijn in het kader van de bezuinigingen, maar zo moet je altijd je vragen stellen. Dat zullen we zeker ook daarbij betrekken.

10 Een andere vraag gaat over Wormerland geeft antwoord. We hebben natuurlijk een nationaal uitvoeringsplan. We dienen heel veel producten in onze gemeente ook digitaal, voor burgers, beschikbaar te hebben. Er is gesproken over welke producten dat dan per se moeten zijn. Zouden wij misschien dan niet alleen de resultaten, heel concreet, benoemd kunnen hebben, maar maak ze ook financieel inzichtelijk. Dat heb ik zo vanuit uw kant begrepen. Wij waren gewend om ieder halfjaar daarover een rapportage te geven. De eerstkomende rapportage staat gepland voor de maand oktober a.s. We zullen nadrukkelijk kijken naar die financiële resultaten om met elkaar de goede keuzes te maken. Om het dus ook te betrekken bij de afwegingen die wij maken ten opzichte van het ambitieuze nationale plan wat er ligt en de realistische opgave voor onze gemeente. Laten we zeggen een soort minimumpakket, waaraan we zeker willen voldoen. Dan gaan we dat debat ook met elkaar aan. Dat is de toezegging die ik kan doen op die wijze.

20 Dat waren de twee vragen, die in mijn portefeuille lagen. Dan zijn we gekomen bij de...

De heer **Van Wanrooij**: Mag ik nog heel even. Begrijp ik het goed dat we dan Wormerland geeft antwoord gaan agenderen op de raadsagenda?

25

De **voorzitter**: Dat betekent, dat die halfjaarlijkse rapportage wordt aangeboden aan de raad en dat ik met het presidium de afspraak wil maken daar een voorronde aan te wijden. Dan kunnen ook de deskundigen op dat terrein aanschuiven en ook nadere toelichting geven op onderdelen. U wordt in staat gesteld vragen te stellen of opvattingen uit te wisselen. Dan kunnen we kijken wat we op basis van die inventarisatie met elkaar tot besluitvorming brengen. We zijn natuurlijk een traject ingegaan. Er zijn allerlei lopende projecten en ik heb begrepen dat we ook op dit terrein, waar heel veel geld in omgaat, maar waar ook heel veel heel belangrijke digitale producten worden ontwikkeld, wij heel kritisch moeten kijken wat past bij de ambitie van onze gemeente in deze tijd.

30 Zo heb ik de vraag opgepakt en gaan wij dat voorbereiden voor de oktobervergadering, waarin dan dus met name wordt ingezoomd op financiële zin, de resultaten die zijn behaald of die we willen behalen, in de verschillende deeltrajecten van dit plan.

40 De heer **Van Wanrooij**: Tijdens het laatste presidium heeft de VVD aangegeven dat wij dit willen agenderen op de raadsagenda. In ieder geval in de commissie, zodat we dit bespreekbaar kunnen maken, tijdens het laatste presidium.

De **voorzitter**: Steunen wij elkaar in het presidium om het goed geagendeerd te krijgen?

45 De heer **Van Wanrooij**: Oké. Dank u.

De **voorzitter**: Dat was de reactie van het college in de eerste termijn.

50 Dat betekent dat wij nu een schorsing krijgen tot 17.00 uur. Dan krijgen wij de reactie van de raad in tweede termijn. We gaan dan weer in dezelfde volgorde als eerst bij loting was vastgesteld de partijen af, om te horen wat u vindt in tweede termijn en reageert op elkaar. De vergadering is geschorst.

*(korte schorsing)*

- De **voorzitter**: Geachte leden van de raad. Ik heropen de vergadering. We zijn aangekomen bij de tweede termijn van de raad. In de tweede termijn gaan wij ervan uit dat de bijdrage in tweede termijn in eerste instantie wordt gedaan door de fractievoorzitter. Die ga ik dan ook als eerste het woord geven. Als u in het begin aangeeft of er ook anderen zijn in uw fractie die het woord voeren, meldt u dat even. Dan weet ik dat ook. Verder doen wij dat vanaf de plaats waar u nu zit, omdat u dan uw papieren voor u heeft liggen. In dit geval is dat makkelijker om op die wijze de inbreng te geven. Ik ga de lijst weer af van de eerste termijn, dus ik geef graag het woord aan de heer Berkhout van de VVD.
- 10 De heer **Berkhout**: Mijnheer de voorzitter, dank u wel. Ook dank voor de uitgebreide reactie, met name, qua uitgebreidheid, van de heer Hendriks en mevrouw De Groot. We merken aan de portefeuilleverdeling dat het aandeel van de voorzitter toch iets minder is in het geheel, maar misschien komen uw kansen nog.
- 15 De heer Hendriks heeft in ieder geval een duidelijk verhaal. Ook dank voor uw uitleg over, de bollenposter. Ik zie daarnaar uit. En ik snap ook wat u daarmee bedoelt. Dat wij in ieder geval raadsbreed de kans krijgen om met fractiespecialisten de diepte in te gaan. Dat is waar ik naar gevraagd heb en dat heeft u keurig aan mij uitgelegd.
- 20 Wat betreft die besparingen: niet voor ons uitschuiven. Ik hoorde dat de heer Al ook zeggen. Op dat terrein kom ik straks aan het einde van mijn tweede termijn met een amendement. Dat zal ik straks voorlezen.
- 25 De Zaanbrug. U geeft aan dat u al overleg heeft gehad in het kader van Vaart in de Zaan. En ook dat u heeft toegezegd dat er planologische medewerking wordt verleend vanuit de gemeente Wormerland. Dat begrijp ik ook wel. Ik zie wel weer een nieuw risico opdoemen. Ik leg het maar even neer. Waarschijnlijk behoeft dat ook geen antwoord, maar voorfinancieren klinkt op zich natuurlijk wel leuk. Laten wij alsjeblieft voorzichtig zijn, want daar kleven natuurlijk weer heel andere risico's aan. En het is geen schenking. Het is ook iets, wat alweer als een molensteen om onze nek kan hangen. We mogen het niet wegcijferen en in de handen wrijven, van goh, dat is mooi, maar de provincie financiert het voor. Vroeg of laat komt de post dan toch weer terug. Ik begrijp ook, en ik zag ook in de mail, dat wij worden uitgenodigd om nader geïnformeerd te worden over het centrumplan. De risicoparagraaf in de be-
- 30 groting, goed. Wij vinden alleen wel dat je, daar waar je kaders stelt en goed zicht moet hebben over de te stellen kaders, je dan toch eigenlijk ook wel inzicht moet hebben in de risico's. Dat was de reden, dat ik die opsomming aan u gaf.
- 35 Ook kom ik nu uw opmerking over hotels tegen. Dus de inkomenskant. De inkomenspolitiek. Dat was ook een opmerking die vanuit de PvdA is gesteld. Overigens de PvdA, waarvan ik vind dat zij toch wel erg gemakkelijk de boel vooruit wil schuiven. Ik heb de heer Van Haarlem horen zeggen: laten we eerst eens een goede diagnose stellen. Ja maar, als er een ij-lende patiënt ligt moet je toch wel gelijk beginnen met medicijnen hoor, mijnheer Van Haarlem. Ik vind dat een beetje struisvogelpolitiek.
- 40 De heer **Van Haarlem**: Ja, maar zelfs op het moment dat de patiënt heel erg ziek is, moet je nog steeds de juiste diagnose stellen en daar pleiten we voor. Dan heeft u zeker uit mijn verhaal niet op kunnen halen, dat wij alles op de lange baan willen schuiven. Het tegendeel is waar.
- 45 De heer **Berkhout**: Ik ben blij dat u dat nog een keer zo duidelijk op tafel legt. Mevrouw De Groot. Ja de VVD heeft geen inkomenspolitiek. Daar reageerde u op. U zegt, dat we niet aan de voorzieningen moeten knabbelen. Wat ik in uw betoog alleen wel mis, en misschien kunt u dat in de tweede termijn alsnog uitleggen, is geen reactie over de relatie economie en arbeidsbeleid. Hoe krijgen wij die mensen of hoe houden wij die mensen aan het werk? Dat is pas echt sociaal beleid. U zoomt wat in op linkse hobby's en dergelijke. Dat is jammer. Het gaat ons echt om de kern van het verhaal.
- 50 Wat mij betreft mist u die kern volledig met uw antwoord over Ghana. Misschien praten wij langs elkaar heen. Dat geeft niet, dan doen wij dat in de pauze opnieuw, maar volgens ons is er altijd sprake geweest van € 16.000,00. Dat is vreselijk overschreden, omdat de ambtelijke
- 55

tijd en de ambtelijke kosten daarbij werden geplust, maar het uitgangspunt was € 16.000,00 en geen cent meer. Nu staat er € 50.000,00. Goed, dat heeft u afgesproken en dat accepteren wij dan ook. Dat zien wij, dat dit zo gebeurt, maar dat is voor ons... Ik zei verdubbelen, maar het is meer dan verdrievoudigen.

5 En verder, mijnheer Tange, dank voor uw antwoord over de brandweer. Inderdaad, een groot goed. Zeker de vrijwillige brandweer binnen de gemeente Wormerland heeft een hele hoge staat van dienst. Daar moeten we zeker niet aan tornen. Het gaat er inderdaad om te kijken naar toekomstige ontwikkelingen en bezuinigingen, daar waar het kan. Met de nadruk en onderstreping van het woordje kan.

10 En Wormerland geeft antwoord. Daarover heeft mijn collega Van Wanrooij ook al iets gezegd. Wij wachten de behandeling in oktober sowieso af. Ik hoop wel dat u iets met onze opmerkingen wilt doen. Dat wij weten dat er grotere gemeenten zijn, waar je zou zeggen, hé, die kunnen het zelf, die zoeken ook aansluiting bij consortiums om dat tot een beter resultaat te brengen. Dat leidt vervolgens tot een amendement, dat wij hadden voorbereid en wat eigenlijk aansluit bij de reacties, die wij eerder hebben gegeven. Die wil ik op dit moment in  
15 deze fase in ieder geval inbrengen.

“De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdag 15 juni 2010;

20 gelezen:  
de Kadernota 2011;

gehoord:  
de vergadering van de gemeenteraad van Wormerland van 15 juni 2010;

25 overwegende dat:

- het onoverkomelijk is om reeds nu een aanvang te maken met bezuinigingen;
- in onze reactie van 11 mei jl. wij dienaangaande voldoende handvatten aanreikten;

30 besluit:

Beslispunt 3a, luidend:

“Van het meerjarenplan 2011-2014 de jaarschijf 2011 vaststellen”

te wijzigen in:

Beslispunt 3a, luidend:

35 “In het lopende begrotingsjaar 2010 2,5% structureel te bezuinigen én van het meerjarenplan 2011-2014 de jaarschijf 2011 eerst vast te stellen ná een structurele bezuiniging van 5%.”

De **voorzitter**: Dank u wel. Voldoende ondertekend maakt het amendement deel uit van de bespreking. Dan ga ik nu naar de heer Mak. Mijnheer Mak, u heeft het woord.

40 De heer **Mak**: Dank u wel voorzitter. In de eerste plaats wil ik de wethouders hartelijk danken voor hun duidelijke beantwoording. Wij hebben op dit moment geen vragen, hoewel ik wel wil benadrukken dat we het geval Zaanbrug heel erg in het oog zullen houden. In de tweede  
45 plaats heb ik nog een vraagje aan de fractie van de PvdA. Dat gaat ook over de hotels, want de heer Van Haarlem heeft wel aangegeven dat dit in verband met de werkgelegenheid, enzovoort, enzovoort; maar heeft de fractie van de PvdA ook het idee waar die hotels zouden moeten komen dan? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan ga ik naar de tweede termijn, de heer Schalkwijk.

50 De heer **Schalkwijk**: Ja voorzitter, dank u wel. Allereerst wil ik het college bedanken voor de uitgebreide beantwoording, zoals wij die in eerste termijn van u hebben mogen ontvangen. Dan zal ik nu even ingaan op hetgeen het CDA aangaat en misschien ook wel op wat we van de andere partijen hebben gehoord.

Als het gaat over de Kadernota, die voor ons ligt, ben ik ook blij dat wij als tweede spreker hebben mogen constateren dat het beleidsarm is en dat wij ook daarbij gezegd hebben dat het niet verwonderlijk is, omdat je als college nog maar zo kort werkzaam bent. Ik wil dat toch nog wel even benadrukken dat wij dat ook hebben opgemerkt. Dat is altijd wel aardig.  
5 Dan gaat het verder over, hoe, ja goed hè, hoe komen wij nou...

De heer **Berkhout**. Ja, u zegt goed hè, maar het is natuurlijk wel een beetje vreemd, als u dat zegt en ook de heer Van Haarlem heeft dat gezegd. Het is toch niet van het ene op het andere moment dat een coalitie met zijn plannen iets gaat doen? Daarover lopen zij toch al jaren na te denken? Wat dat betreft kun je toch gelijk een startschot nemen en snel met je beleid naar voren komen?  
10

De heer **Schalkwijk**: Ja, je kan natuurlijk wel gelijk met je beleid naar voren komen en een startschot nemen, maar het behoeft nog wel enige aanloop. Het behoeft enige voorbereiding. Dat kan ik mij helemaal voorstellen, omdat het in bestaand beleid moet worden ingepast of omdat oud beleid moet worden afgebouwd. Het belangrijkste zijn de komende bezuinigingen, die tot een goed einde moeten worden gebracht. Dat is al nieuw beleid en daar zal voldoende tijd en energie in moeten worden gestoken, maar laat ik alsjeblieft niet het antwoord geven voor het college. Dat is hoe wij erover denken. Ik weet niet of de heer Van Haarlem nog...  
15  
20

De heer **Van Haarlem**: Nee, ik kom ook bijna in de verleiding om dit college te gaan verdedigen, wat een beetje een tegennatuurlijke rol voor mij zou zijn, maar ik weet ook wel dat je, als oppositiepartij VVD, toch realistisch moet blijven. Op het moment, dat er een college komt, moet je hen op een fatsoenlijke wijze een kans geven hun beleidsvoornemens tot uiting te brengen. Dan weet je, dat je niet even, in twee maanden een compleet eigen Kadernota neer kunt leggen. Laten we wel realistisch blijven.  
25

De heer **Schalkwijk**: Ja, dank u wel. Wij zijn het eens. Dan toch heel eventjes. Hoe komen wij nu tot een Kadernota? Daar hebben wij ook wat over geroepen. Ik constateer in ieder geval dat de wethouder en wij het eens zijn over ieders verantwoordelijkheid, die we hierin hebben. Alleen hoe nu uiteindelijk te komen tot het ding? Ja, u zult ook begrijpen, dat het feitelijk niet zo zal zijn, dat hier zeventien man om een tafel gaat zitten, om iedere regel te schrijven om die Kadernota maar met al die pagina's gevuld te krijgen. Dat is het natuurlijk niet. Waar het ons vooral om ging is: hoe kom je daar nu toe?  
30  
35 En u zegt op een eerder tijdstip uw input te willen hebben dan tijdens de behandeling van de Kadernota. Dat is dan een fait accompli zou ik zo zeggen. Dat is dan zo, maar het neemt niet weg, dat op het moment dat wij onze verantwoordelijkheid nemen, namelijk tijdens de behandeling daarvan in de raad, u onze punten, die we dan aanreiken, ook graag serieus wilt blijven wegen. Want zo werkt dat toch? We nemen niet al een besluit, voordat het debat heeft plaatsgevonden. Daarover toch nog wel graag een reactie.  
40  
45 Dan de parameters met betrekking tot die 2% loonkosten. Wij nemen genoeg met het antwoord van de wethouder daarover.  
Dan het financieel perspectief. Wij bedanken in ieder geval de wethouder voor de uitgebreide beantwoording, waarbij hij ook helder heeft uitgelegd hoe het komt dat er verleden jaar andere getallen in het perspectief stonden, dan dat er nu in staan. Ik ben ook blij met het antwoord in die zin, dat ik toch bij de heer Al, de fractievoorzitter van de VLW, eigenlijk een soort van aanval beluisterde over de cijfers, die daar waren en dat het te verwijten viel en dat soort dingen.  
50  
55 Ik ben blij dat in ieder geval in een antwoord van de wethouder verscholen is dat we ook te maken hebben met de realiteit van vandaag en dat die anders is dan gisteren. Als ik het dan zo mag vertalen, wat de uitleg van de wethouder is. Dan vind ik ook dat we het vorige college, in ieder geval de vorige wethouder, alle recht en eer aandoen. Ik vind dat toch wel belangrijk om even genoemd te hebben. Juist omdat hij in het verleden zo verschrikkelijk geprezen is. Volgens mij klopten de cijfers toen en kloppen de cijfers van vandaag ook. Alleen

hebben we te maken met een negatieve bijstelling. Ja, dan beslispunt 2, de bijraming van die € 62.500,00 met betrekking tot de sportvelden. Wij blijven daar principieel in. Wij zijn tegen. En dat mag.

Dan krijgen wij het meerjarenperspectief met al die kleine N's, die kleine G's en die ene o.

5 Wij gaan daar geen amendement voor indienen om dat allemaal gewijzigd te krijgen. Reden daarvoor is dat we ook juist hebben aangegeven het heel belangrijk te vinden om met elkaar en het liefst ook met een benen-op-tafeloverleg, zoals de wethouder dat verwoord heeft, te komen tot een gedegen en overwogen bezuinigingsbeleid, waarbij het eventueel nog zo zou kunnen zijn dat die kleine N's, die kleine G's en die kleine O's van plaats gaan verwisselen.  
10 Dus dan is het onhandig daar nu een amendement op in te gaan dienen. Laten wij dat inderdaad dan maar op het moment doen dat het verstandig is om dat te gaan doen. Dan is het wel aardig, dat structuurplan, dat geschreven moet worden. We gaan daarover nu natuurlijk ook niet steggelen of dat nu een kleine N of een kleine O moet zijn. We zijn het in ieder geval eens. Dat ding moet er komen. Dan maakt het niet uit. Al staat er weet ik veel wat. Dat zijn  
15 we ook eens.

Datzelfde geldt voor de lift bij de WormerWieken. Niet interessant of er nu gewenst staat of ... Die komt er dus hè? Dat zijn we eens. Goed.

Dan misschien nog wel het belangrijkste voorzitter. Hoe gaan wij nou komen tot een overwogen bezuinigingsvoorstel, die over de jaren heen een voldoende structureel sluitende begroting gaat krijgen? Ik heb ook gehoord wat de heer Van Haarlem daarover heeft gezegd. Die heeft gezegd dat we het op een andere manier moeten benaderen. Ik ben het daar zeer met hem eens. Het is een andere soort 'minder' geld, dat wij te besteden hebben. Dat heeft inderdaad te maken met de teruglopende inkomsten vanuit het Gemeentefonds. Hij zei daar  
20 ook bij: denk er wel om, het zijn tijdelijke bezuinigingen, omdat wij toch mogen verwachten dat de economie op een goed moment weer gaat aantrekken, waardoor ook de bijdrage vanuit het Gemeentefonds omhoog gaat. Dat is natuurlijk waar. Niemand weet alleen hoe tijdelijk, tijdelijk is. Toen ik nog in het schoolbestuur zat van de Wegwijzer, stond die school daar tijdelijk. Die heeft daar minimaal 25 jaar gestaan. Om maar even het woord tijdelijk te nuanceren.

30 Als wij het samen eens zijn, zoals ik dat verwoord heb in de eerste termijn en uw visie daaraan toegevoegd, als dat de tekst is, zoals dit daar zou moeten staan, dan zijn wij het eens. Dan kunnen wij instemmen met beslispunt 5. Dan hebben wij daarover verder geen zaken meer te doen.

Ten aanzien van de hotels in de Wijdewormer. De heer Mak begon daar ook al heel eventjes over. Het CDA staat daar nog precies hetzelfde tegenover als toen het ter berde werd gebracht, namelijk: wacht nu eerst eens even de structuurvisie af. Als de structuurvisie klaar is, gaan wij daarover in debat met elkaar en dan gaat er besluitvorming over plaatsvinden. Dat is volgens ons de goede methode en de goede volgorde waarin het ook moet. Volgens mij is dat ook de Koninklijke weg. Wij zijn er erg voor om die vooral aan te houden.

40 Het amendement van de VVD. We hebben het hier over de Kadernota. Een Kadernota hoeft niet structureel sluitend te zijn. Helemaal niet. Het document, dat structureel sluitend moet zijn is de begroting, want die gaat de grote boze mensenwereld in. We kunnen het natuurlijk steunen, maar daarmee hebben wij de begroting nog niet sluitend gekregen. Het gaat uiteindelijk om het document en dat heet begroting. Als u dat bedoelt, dan kunnen wij het natuurlijk  
45 steunen en anders zijn wij het zeer met de ambitie eens die u daar uitspreekt.

De heer **Berkhout**: Ons amendement schrijft ook niet over het sluitend maken. Wij geven alleen een voorzet om richting de begroting te werken met al een oplopend percentage van bezuinigingen. Daar staat niet het woord tussen, dat het dan ook sluitend is.

50 De heer **Schalkwijk**: Nee, maar je gaat natuurlijk wel aan sluitendheid werken en dan kom ik op het volgende punt. Doorkruist dat dan de methodiek om te komen tot die grote bezuinigingsronde, zoals wij die met zijn allen voorstaan? Of dat nu met de bollenposter moet of weet ik het wat. De vorm is niet zo...

55

- 5 De heer **Berkhout**: Nee, als dat een concrete vraag is dan is het concrete antwoord daarop: dat zou niet mogen gebeuren, want wij hechten erg aan dat proces. Het enige wat wij met dit amendement proberen te doen is in ieder geval te vragen of dit college reeds voor dit lopende jaar al wil kijken naar de mogelijkheden voor een bezuiniging en voor volgend jaar alvast een opstart te maken. Ik hoor graag de reactie van het college daar ook eerst op.
- 10 Wethouder **Hendriks**: Misschien voor de duidelijkheid, zoals ik het amendement ook gehoord heb, ik heb het nog niet gelezen, is het meer een taakstelling die wij meenemen voor 2010. In ieder geval 2,5% en dan voor 2011 5% besparing. Dat is dan de taakstelling, die wij meenemen in het overleg wat wij nog gaan doen op grond van de bolletjesposter en zo. Zo heb ik hem ook gelezen en dan spreekt het elkaar niet tegen.
- De heer **Schalkwijk**: Dat is belangrijk. Het moet het proces natuurlijk niet gaan frustreren.
- 15 Wethouder **Hendriks**: Dat doet het ook niet. Het is meer een taakstelling, die de heer Berkhout en zijn fractie dan meegeeft voor het overleg. Zo zie ik het. Is dat correct?
- De heer **Berkhout**: Zo is het ook bedoeld, mijnheer Hendriks.
- 20 De heer **Schalkwijk**: Dank u wel voor de beantwoording daarop. We gaan het er natuurlijk in de fractie nog even over hebben, maar dank u wel. Ik wens de wethouder veel sterkte.
- De **voorzitter**: Dat was uw bijdrage, mijnheer Schalkwijk?
- 25 De heer **Schalkwijk**: Ik had bedankt en de wethouder sterkte gewenst.
- De **voorzitter**: Dat is goed. Dan ga ik naar de heer Stevens. U heeft het woord.
- 30 De heer **Stevens**: Voorzitter, ik dank voor de uitgebreide beantwoording. Wij blijven bij ons oordeel dat de Kadernota aan beleidsarmoede lijdt. Dat is dan zo. Er is een verklaring voor gegeven. Die nemen wij voor kennisgeving aan, maar dat neemt niet weg dat wij met een Kadernota te maken hebben, waar niet de ambitie in doorklinkt, die je van het nieuwe college had kunnen verwachten, volgens onze opvatting.
- 35 Het wordt ons door de SP en velen verweten dat wij zelf geen inbreng hebben, maar anders dan de oproep om kaders te stellen, heb ik van de VLW en SP ook nog niets gehoord. Wat dat betreft, denk ik, dat zij toch, als coalitiepartijen, het eerste aan zet zijn om de richting aan te geven. Het is zover en wij krijgen een discussie over de bezuinigingen. We hebben al aangekondigd dat we juist daar in meedoen. En van harte, dus wat dat betreft zullen wij dat ondersteunen.
- 40 Onder die conditie is ook de cijferopstelling van de Kadernota aan enige relativisering onderhevig. Dat zou ook voor ons kunnen betekenen dat wij zeggen: oké, daar stemmen wij mee in. Dat is het uitgangspunt voor redeneren.
- 45 In de komende weken, maanden, treffen wij elkaar heftig om de zaak in evenwicht te brengen. Daar doen we dus graag en positief aan mee. Wat dat betreft herzien wij ons standpunt voor wat betreft gevraagd is onder beslispunt 3 en 4.
- Ik begrijp ook het antwoord dat het project Zaanbrug recht overeind staat. Dat is ook in de begroting opgenomen.
- Ik begrijp ook, dat er een financieringsarrangement wordt gezocht en mogelijk gekregen, wat ons, ik hoop, voordeel oplevert, maar we zien dat graag tegemoet.
- 50 Wij zien allemaal wel gebeuren. Daarvan nemen wij met tevredenheid kennis. Over het jongerenbeleid. Daar kunnen wij het geduld opbrengen om even te wachten om daar in de komende maanden misschien te beginnen met dat verslag van de rekenkamer, om te kijken wat we daarmee gaan doen. Voor het overige zijn onze vragen wel beantwoord.
- 55 Wethouder **De Groot**: Ik denk dat dit binnenkort ook op de raadsagenda staat.

De heer **Stevens**: Daar beginnen we dus volgende week mee. Wij hebben in voldoende mate antwoord op onze vragen.

5 Het amendement van de VVD. Ik zal niet om een tweede keer uitleg vragen over een onderdeel dat hier aan de orde is en als bekend wordt verondersteld.

We krijgen de hele operatie, beginnende met het benen-op-tafeloverleg. We hebben allerlei voorstellen langs zien komen. Ik zou willen, dat wij in het komende jaar met de structurele begroting uitkomen. Ik zou me eigenlijk niet willen binden aan de percentages. Dat is het meer.

10 Over de hotels ben ik het wel eens met de CDA, nu het zover is dat dit in het kader van de structuurvisie aan de orde moet komen.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Haarlem.

15 De heer **Van Haarlem**: Ja voorzitter, dank u wel. Ook ik wil het college hartelijk danken voor de beantwoording van onze bijdrage. We zijn ook blij met de ondersteuning, die wij zowel vanuit het college maar ook vanuit andere fracties uit deze raad wel krijgen, voor onze visie op de bezuiniging. Dat het toch over een andere bezuinigingsoperatie gaat dan waarmee we eerder bezig zijn geweest en dat het ook andere oplossingen vraagt. Daarmee nogmaals

20 naar de VVD, niet om de zaak in vertraging te brengen, maar wel om de juiste maatregelen te nemen, want ik denk dat dit van belang is en dat wij daar met zijn allen voor staan. In die zin ben ik wel erg teleurgesteld op de toch vrij scherpe reacties van de fracties van de SP en de VLW op onze brief van 11 mei 2010. Als ze de brief heel goed hadden gelezen, dan hadden zij gezien, dat wij zeker niet negatief zijn, maar we onze eigen lijn daarin volgen.

25 Wij hebben respect voor de wijze waarop andere fracties in deze raad werken en ik vind dat dit respect ook naar ons zou moeten zijn. Dat is zeker niet en dat blijkt ook niet uit de brieven, dat wij met de rug naar het college staan en met de rug naar andere fracties, maar wij willen wel op onze eigen wijze werken en dat ook in de juiste volgorde doen.

30 Wat wij juist bepleit hebben is: laten we eerst met elkaar kijken wat nou precies de zaken zijn en dan daarop de juiste maatregelen treffen.

We vonden de vragenlijst van het college echt veel te kort door de bocht. Zo een belangrijke discussie voer je niet met elkaar op papier, maar die voer je hier met elkaar in deze raad op basis van argumenten.

35 Als u vandaag naar mijn bijdrage had geluisterd, dan had u ook gehoord, dat wij daar onze consultieve bijdrage aan hebben geleverd en ook hebben aangegeven hoe onze fractie daar in staat. Juist daarover gaan wij graag met u in discussie en dan sluit ik me aan bij de opmerking van de heer Stevens dat wij tot op heden nog niet meer dan alleen maar woorden van de fracties van VLW en SP hebben gehoord en nog geen enkele concrete maatregel, niet anders dan te verwijzen naar de stukken. Kom dan hier in deze raad met het verhaal, dan kunnen wij het daar met elkaar over hebben.

40 Tot op heden heb ik ook nog geen reactie gehoord op de inbreng die ik vandaag heb geleverd.

45 Dan wil ik nog doorgaan naar de mededeling van de wethouder over de Zaanbrug. We zijn in ieder geval positief dat we kunnen opmaken dat de bouw van de brug niet ter discussie staat. Daarover zijn wij blij.

50 Wij staan ook zeker niet negatief ten opzichte van de wellicht geboden mogelijkheden, die er worden geboden voor de financiering. Dat past ook in onze wijze, zoals wij aankijken tegen deze bezuinigingsoperatie. Dat je kijkt hoe je de uitgaven kunt smeren over een aantal jaren, zodat je daarmee toch door het dal kunt komen.

Ik onderstreep wel de opmerking van de VVD, dat we er wel heel kritisch op moeten zijn. Dat we in ieder geval moeten voorkomen, dat we lasten naar de toekomst doorschuiven. Het moet wel allemaal op een verantwoorde wijze blijven gebeuren.

Datzelfde vinden wij ook voor het GVVP. Als het college in staat is om hetzelfde te blijven doen, met minder geld, dan heeft dat alleen maar onze instemming. Ook dat helpt ons door deze periode heen.

5 Ten aanzien van de beantwoording over het klantvolgsysteem blijven wij toch wel teleurgesteld. De wethouder zegt volgens mij terecht dat € 40.000,00 toch wel bijna een formatieplaats op jaarbasis is. Dan denk ik, als je ziet dat het inderdaad om een dergelijk groot bedrag gaat met het cliëntenbestand dat wij hebben, dan zou ik toch nog eens een keer nadrukkelijk willen bepleiten of het niet anders en voordeliger zou kunnen, want dat zou toch wel onze nadrukkelijke voorkeur hebben.

10 Dan die hotels. Het lijkt er een beetje op dat het toch een doel op zichzelf gaat worden, maar dat is zeker niet de bedoeling geweest.

Ik heb het nadrukkelijk gepresenteerd in het kader van, laten we niet alleen kijken naar bezuinigingen waar we de komende tijd mee te maken hebben, maar het gaat ook net om de inkomstenkant. Juist de inkomstenkant, juist het creëren van hotels. Ik heb het al eerder als voorbeeld genoemd, er zijn ook andere mogelijkheden. Het kan een belangrijke bijdrage leveren aan de begroting van deze gemeente. Dan is juist een hotel daarin wel heel belangrijk. Ik denk dat met de bouw van een hotel, de Zaanbrug, en de opbrengst die dat heeft voor de gemeente, makkelijk gefinancierd kan worden. Dus denk in die orde van grootte dan mee over dit soort zaken. Het kan een belangrijke bijdrage leveren aan de regionale doelstellingen, die wij hebben.

20 We hebben enige tijd geleden een presentatie gehad van de regio, waarin is aangegeven dat er behoefte aan hotelkamers in de regio Amsterdam is. Daaraan hebben wij ons gecommitteerd. Daar kunnen wij ook onze bijdrage aan blijven leveren.

Ook in het opzicht van werkgelegenheid. Dat zal met name ook de fractie van de SP toch als indruk moeten aanspreken. Ook hotels creëren werkgelegenheid. Juist in deze tijd hebben wij dat heel erg nodig. We komen in een heel moeilijke tijd, dus daar is die werkgelegenheid een element, dat wij niet uit het oog mogen verliezen. Er zijn in het verleden twee locaties genoemd, wat nog steeds goede opties zijn, om te blijven onderzoeken om daar tot hotels te komen, maar we vinden ook dat we creatief moeten blijven zoeken naar andere locaties. Ik heb er nog niet over nagedacht, maar ik denk bijvoorbeeld aan de Zaanbocht. Als je daar ook in de buurt van het station, in de buurt van onze Zaanrand tot een dergelijke accommodatie zou kunnen komen. Ik denk dat het een belangrijke toegevoegde waarde voor onze gemeente zou hebben. Dat is wat ik probeer in te brengen. Onze bijdrage van hoe kun je bijdragen aan de inkomstenkant van deze gemeente en niet alleen kunnen kijken waar wij kunnen snijden.

35 Tot zover in tweede instantie. Dank u wel.

40 De heer **Mak**: Mag ik daar even op reageren voorzitter? Ik ben heel tevreden met dit antwoord, want het was onze zorg dat er eventueel plannen zouden ontstaan dat er weer buiten de rode contouren zou worden gesproken.

45 De heer **Van Haarlem**: Inderdaad is dit door de vorige gemeenteraad aangegeven. Er zijn twee locaties genoemd in de Wijdewormer bij de Burger King en in die andere hoek. Dat zijn wat ons betreft nog steeds locaties die nadrukkelijk onderzocht kunnen worden voor dit soort dingen.

De heer **Mak**: Dat zijn precies die dingen, die bij ons een groot bezwaar oproepen.

50 De heer **Van Haarlem**: Dat kan, maar neem dan ook de consequentie door aan te geven waar we het dan wel weghalen als we die inkomsten dan mislopen. Dat is precies wat ik bedoel. Alleen maar nee zeggen is dus onvoldoende.

55 De heer **Mak**: U geeft zelf aan dat we creatief moeten zoeken naar andere locaties. Laten we dan die groene buffer eens een keer buiten beschouwing laten.

De **voorzitter**: We gaan naar de bijdrage van de heer Al. U heeft het woord.

5 De heer **Al**: Dank u, voorzitter. Ja voorzitter er is al het een en ander gezegd. Onze fractie heeft ook de wethouder gehoord. De wethouder heeft ten aanzien van de Zaanbrug genoemd dat de provincie ons tegemoet wil komen in eventuele voorfinanciering. Wat onze fractie graag wil weten is wat het financieel inhoudt voor ons. Misschien dat de wethouder daar het een en ander over kan vertellen? Is het zo dat we dan een achtergestelde betaling krijgen en alsnog alles moeten betalen? Dan schieten wij er eigenlijk niets mee op. Daarnaast, die hotels, die komen ook iedere keer om de hoek kijken. Eigenlijk wil ik zeggen hier de rode contouren aan te houden. Al diverse keren is het bij ons in de raad geweest. De Wijdewormer, daar zit iedereen verlekkerd naar te kijken. Is het geen bedrijvenpark, dan is het wel weer wat anders en nu weer de hotels. Volgens mij was het de raad destijds, unaniem, om te zeggen, dat is geen optie daar. Dat moeten we maar vergeten.

15 De heer **Van Haarlem**: Dat is niet juist mijnheer Al. Er is door de raad aangegeven dat de wethouder dat gaat onderzoeken. Dat is het.

20 De heer **Al**: Dat is helemaal niet door de raad aangegeven. Iedere keer wordt er gekeken naar de Wijdewormer en is het geen industriepark of een bedrijventerrein, dan zijn het windmolens. En dan zijn het weer hotels. Laat dat eens een keer met rust. Onze fractie heeft het standpunt: die Wijdewormer, die houden wij groen, anders ondergraven wij ons eigen standpunt naar de provincie toe, dat het wel volgebouwd kan worden.

25 De heer **Van Haarlem**: Ik heb het niet over het volbouwen van de Wijdewormer, ik heb het over het raadsbesluit dat enige tijd geleden is genomen. Het is door de fractie van het CDA terecht aangehaald dat het zou worden meegenomen in de structuurnota. Daarin zou dus de ruimte moeten worden gecreëerd. Er zijn best de nodige vraagtekens gesteld, maar er is gezegd: neem het mee in de structuurnota en ga kijken wat de mogelijkheden zijn.

30 De heer **Al**: Er was geen raadsbesluit. Er is wel een opmerking gemaakt, maar ik neem het mee in de structuurnota. Dat is ons standpunt qua hotels. Dan hebben we nog een opmerking naar de heer Berkhout over Ghana. In het vorige college, is het meerdere keren ter sprake gekomen. Die € 16.000,00, het waren ook vragen van ons, waren plotseling gegroeid naar meer dan € 90.000,00. Toen heeft uw collega-wethouder, de heer Roos, aangegeven: € 16.000,00. Het was altijd € 16.000,00 en die kosten daarbij betroffen het ambtelijk apparaat en de ambtelijke ondersteuning en alle onkosten die daar aan mee kleefden. Dat is logisch, dat dit erbij hoort, maar het wordt nooit meegerekend. Dat moeten we wel betalen, maar daar gaat men ervan uit dat dit erbij zit. Toen was het meer dan € 90.000,00. Wethouder Roos gaf aan dat het een voldongen feit was. Het hangt er nu eenmaal aan af. Als je met die € 16.000,00 akkoord gaat, dan komt de rest daarbij. Toen hebben wij in onze coalitiebespreking gezegd: wij gaan niet boven de € 50.000,00 all in. Dat is dus die € 16.000,00, waar wij niet aankomen en die ambtelijke ondersteuning, die er zogenaamd dan bij hoort. Die wij evengoed moeten betalen. Dat hebben we dus afgesproken, dat we niet meer dan € 34.000,00 betalen.

45 De heer **Berkhout**: Ja, ik snap uw goede uitleg ook wel hoor, maar ik ben er niet van wat u met elkaar afspreekt. Het gaat mij er alleen om, dat het vanuit onze optiek destijds besloten is. Dat had ik dan graag tot en met nu willen vasthouden. Dat het € 16.000,00 zou kosten, inclusief ambtelijke tijd, dus geen cent meer. Inderdaad, het is een overschrijding. Daar zijn wij vreselijk ongelukkig mee, maar u bent het dus nu aan het ophogen van € 16.000,00 naar € 50.000,00. Oké, dat spreekt u af.

55 De heer **Al**: Als u de woorden van wethouder Roos bekijkt, heeft hij daarover tekst en uitleg gegeven. Die € 16.000,00 is voor Ghana. Als u zegt dat het totaal € 16.000,00 is, dan blijft er voor Ghana niets over. Dat is dan ook wel jammer.

De heer **Berkhout**: Misschien moet je dan geen ambtelijke tijd daaraan besteden en moet je dat gewoon anders doen.

5 De heer **Al**: Dan moeten we het hele onderwerp schrappen.

De heer **Berkhout**: Is dat een voorstel?

10 De heer **Al**: We hechten er toch wel aan, als ik hier naar de raad kijk, om Ghana te blijven steunen. Die steunen wij met € 16.000,00, vandaar dat wij ook met de coalitiepartner hebben gezegd dat € 50.000,00 dan het maximum is, inclusief.

De heer **Berkhout**: Oké, maar ik vind het een heleboel geld en het zou wat ons betreft niet hoeven.

15

De heer **Al**: Dat is het ambtelijk apparaat dat zoveel opslokt.

De heer **Berkhout**: Dan kunt u er nu iets aan doen, mijnheer Al, door het te schrappen.

20 De heer **Al**: Nee, we hebben het al gehalveerd. We hebben een coalitieovereenkomst. Jij lacht, dat is ook zo.

De heer **Berkhout**: Ja, ik lach. Ik ga het niet nog een keer aan u vertellen.

25 De heer **Al**: Nee, u snapt het.

De heer **Stevens**: Nee, ik vind het een beetje betreuenswaardig dat we over zo een project, waar we mensen goed mee kunnen helpen, wat een bewustwordingseffect heeft naar de eigen gemeente, zitten te stoethaspelen.

30

De heer **Berkhout**: Dan pakt u mijn woorden verkeerd op, mijnheer Stevens, want u hebt mij niet horen zeggen dat het niet waardevol is, want ik heb die mensen zelf ook ontmoet. Ik ben er bij geweest. Bij de bibliotheek, dat daar die tentoonstelling werd geopend. Daar gaat het helemaal niet om. Ik vind het geweldige aardige mensen. Ik zie dat wij daar in dat adressen-systeem hele belangrijke en waardevolle dingen doen. Daar gaat het mij niet om. Het gaat er alleen om: waar moet je dat adresseren? Hoeveel geld moet je er aan besteden? Ik heb een zwak voor Ghana. Dat staat boven de discussie.

35

De heer **Al**: Dan is die € 16.000,00, raadsbreed afgesproken. Daar komt het ambtelijke gedeelte nog bij. Dat ambtelijke gedeelte hebben wij weten te halveren in onze coalitieafspraken.

40

De heer **Berkhout**: Prima, maar mijnheer Al u verdraait mijn woorden. Dat vind ik goed, als u dat afspreekt. Alleen ik zeg € 16.000,00, zou inclusief die ambtelijke tijd moeten zijn. Dat is het laatste wat ik erover zeg.

45

De heer **Al**: Die ambtenaren zijn zo duur.

Dan die lift nog even. De WormerWieken, die gaat binnenkort verbouwen, heb ik begrepen. Ik dacht dat het een apart gebouw werd. Komen er nu twee liften?

50

Het VVD-amendement is sympathiek. Daar kunnen wij in meegaan.

Als laatste nog aan wethouder Hendriks, die denkt dat hij al tweeënhalve maand zitting heeft hier, maar hij is nog maar anderhalve maand geleden benoemd. Ik heb bewondering voor hem, voor wat hij in die tussentijd heeft gedaan. Niet dat het onze wethouder is, maar dat wilde ik nog wel even kwijt.

55

De **voorzitter**: Dat was de raad in tweede termijn. Dat betekent dat we nu kort kunnen schorsen. Er zijn niet veel vragen gesteld aan het college, die nog beantwoord moeten worden. Ik wil u echt vragen hier weer terug te zijn om 17.55 uur. Voordat wij die schorsing ingaan, ga ik u alvast even het volgende ter overweging meegeven: wij hebben na de schorsing natuurlijk een tweede reactie van het college en aansluitend gaan we naar de slotronde toe. Dat betekent dat we over gaan tot besluitvorming. Bij de besluitvorming komt in ieder geval, zoals het er nu uitziet, een amendement aan de orde en zijn er de vijf beslispunten, inclusief natuurlijk het vaststellen van de Kadernota. Ik wil u voorstellen de beslispunten apart in besluitvorming te nemen, want dat rechtvaardigt dat u op onderdelen ofwel het amendement kunt bespreken en daarover kunt besluiten en anders kenbaar kunt maken, per beslispunt, waar u voor of tegen bent, zodat wij de besluitvorming dan met betrekking tot de Kadernota op een correcte wijze doen. Ik geef u dat in overweging mee en dan schorsen we nu tot 17.55 uur. De vergadering is geschorst.

15 (Korte schorsing)

De **voorzitter**: Ik hopen de vergadering. We zijn aangekomen bij de tweede reactie, de tweede termijn van het college. Het woord is aan wethouder Hendriks.

20 Wethouder **Hendriks**: Ja, voorzitter, dank u wel. Ook de raad bedankt voor de repliek in tweede termijn. Er zijn nog wat vragen gesteld, waarover ik nog wat nader uitleg zal geven of op in zal gaan.

De fracties van de VVD, de SP, GL, PvdA en VLW hebben de vraag gesteld over de Zaanbrug, of een opmerking gemaakt. Door de stuurgroep van de provincie is aanbevolen met de gemeente Wormerland om tafel te zitten en dat probleem, dat aangekaart is, nu met elkaar oplossen, waarbij de Gedeputeerde aangaf dat de mogelijke oplossing de voorfinanciering was. Als we praten over voorfinanciering geeft dat ons voor de komende moeilijke jaren, waar wij wachten, ruimte, want dat betekent dat bij een voorfinanciering de provincie betaalt en wij met de provincie apart een afspraak gaan maken over terugbetalen en over de termijnen waarvan.

30 U heeft ook gezien, dat 2013 en 2014 juist die hele moeilijke jaren zijn, waarin het tekort op de begroting enorm gaat toenemen. Dat zou ons de kapitaallast van die € 120.600,00 kunnen besparen. Daar zit voor ons ruimte in.

35 We hebben ook nog andere punten. We hebben van de fractie van het CDA, en dat heb ik daar ook al aangekaart, gezegd te willen praten over de btw. De provincie zat er wat anders in, maar we gaan het toch bespreken. Ik ga dat ook nog voorbepraten met onze eigen mensen van de afdeling Financiën, want mogelijkerwijs vinden wij zelf ook nog andere oplossingen. We gaan er dus over praten.

40 Wat positief is van het geheel is, dat wij gesproken hebben, dat wij een gewillig oor hebben gevonden bij de provincie, dat zij met ons mee willen denken. Zij begrijpen ook met welk probleem wij zitten. Ik vind dat een hele winst, waar we mogelijkerwijs iets mee kunnen doen.

45 De VVD heeft verder gevraagd in de Kadernota een risicoparagraaf te missen. Ik begrijp, zegt de VVD, dat dit bij de behandeling van de begroting komt, maar eigenlijk, als je praat over de kaders voor je nieuwe begroting, zou je altijd een risicoparagraaf in de Kadernota willen zien. Ik heb dat ook even met het hoofd van de afdeling Financiën besproken en we gaan ook kijken hoe wij dat volgend jaar in de Kadernota op een of andere manier invulling kunnen geven. Zoals ik u algemeen een soort financieel perspectief schetste, dat we dat ook kunnen meenemen in de Kadernota, zodat u ook bij bespreken en bekijken van de mogelijkheden daarvan een doorkijk heeft over de verwachtingen voor de begroting. We nemen dat dus mee.

50 Kom ik zo nog even op het amendement terug.

55 De fractie van de SP heeft nog een opmerking gemaakt richting de PvdA. Wat moeten we bouwen? Over hotels. Ik merk wel op, dat daar waar wij spreken over een tweetal locaties in de Wijdewormer, bij de Kalverpolder en bij de Burger King, dat we voor beide locaties dan wel over de rode contouren zullen gaan. Ik weet ook dat in diverse verkiezingsprogramma's,

5 maar ook in het coalitieakkoord staat, dat wij niet over de rode contouren zullen gaan. Dus wat dat betreft vallen, denk ik, die twee locaties af. In de structuurvisie komen we hier nog zeker nader op terug en kunt u natuurlijk ook beslissen en erover meepraten. Hoe gaan wij dat doen? Je kunt kijken naar hoe kun je besparen, maar je zou ook kunnen kijken naar inkomstenverhogende zaken. Dat is natuurlijk een hotel. Dat geeft wat. Maar misschien vinden wij een andere locatie, die we mee kunnen nemen. Dat is de boodschap, als ik het zo begrijp.

10 De heer **Van Haarlem**: Ik ben inderdaad blij met die vertaling, want dat is inderdaad de boodschap die ik mee wil geven. Ik vind het jammer dat deze discussie meteen wordt verval-  
len aan de discussie over de rode contouren. Het gaat juist over wat je de komende tijd aan inkomsten kunt verwerven voor de gemeente. Dat is de doelstelling.

15 Wethouder **Hendriks**: Ik denk dat alle fracties dat wel vinden, alleen nu wat gefocust waren op de twee locaties die eerder genoemd zijn. Daar is het terecht, dat de opmerking was, niet over de rode contouren heen te gaan. Dat begrijp ik dus wel, maar als wij het zo kunnen ver-  
talen, denk ik dat ook iedereen in deze raad het daarmee eens is. Het is dat je dan eens gaat  
20 kijken naar locaties. Het levert natuurlijk wel inkomsten op. Dat is gewoon een feit. Als we dat als boodschap meenemen in onze structuurvisie, dan denk ik dat we gewoon raadsbreed daar de ondersteuning van kunnen krijgen. Die toezegging doe ik graag.

25 Het CDA kwam nog even terug op, evenals de PvdA wel te snappen wel dat het college niet, direct al met uitgebreide plannen komt. De VVD begrijpt dat toch eigenlijk niet, want je gaat toch gewoon door. Ik hoop dat signaal, dat de VVD-fractie aan Wormerland afgeeft, goed  
begrepen is door de VVD-fractieleider en partijleider Rutte in Den Haag. Daar waar u zegt in juni 2010 ben ik klaar, dan ben ik toch écht benieuwd welk programma wij voor de regering  
30 direct al in juli krijgen, wat voor 1 juli 2010 ingaat. Ik hoop dat zij dat signaal van u goed op-  
pakken en dat we dat als voorbeeld kunnen nemen voor alle andere jaren.

35 De heer **Berkhout**: Ik ben blij dat u het begrepen heeft.

Wethouder **Hendriks**: Mijnheer Berkhout, ik heb u begrepen, maar ik ga me nu afvragen of uw partijleider dat ook zo begrijpt.

40 De heer **Berkhout**: Ik ga straks gelijk bellen.

Wethouder **Hendriks**: U gaat bellen. Hartstikke goed. Zijn wij klaar met elkaar. Heel goed. De input raad. Wij denken daar toch anders over. Stel nou dat we bij de bespreking met din-  
gen komen, wordt dat wel serieus genomen? Ook in het coalitieakkoord staat dat we graag  
45 willen dat andere partijen input geven, dus natuurlijk nemen wij dat serieus. Dat weet u ook wel. Dat hebben we hier ook gedaan.

De heer **Schalkwijk**: Goed dat het nog een keer gezegd is.

50 Wethouder **Hendriks**: Ja, maar u weet ook, we nemen in deze bespreking ook alle dingen even serieus. Wat dat betreft mag u op ons rekenen. U heeft gesproken over het financiële perspectief en de oorzaken daarvan. Ik heb u dat aan-  
gegeven.

Inflatiecijfers en uiteindelijk besparing en ook extra kapitaallasten, die wij hebben: ja, die ko-  
men op ons af. Voor een deel hadden we die vorig jaar, want dat is de boodschap, ook al  
mee kunnen nemen. Dat heeft de raad niet besloten. Het was niet het college, maar de raad  
zei "het hoeft niet". Daarvan kun je zeggen, goh hadden we dat niet beter kunnen doen,  
maar dat is ook altijd nastaren en achteruitkijken.

- Achteraf heeft iedereen altijd gelijk. We nemen het nu gewoon mee. Dus ik wil u voorstellen de discussie daarbij te laten.
- Beslispunt 5, de invulling hebben wij besproken. Daar zitten wij op één lijn met de CDA-fractie. Dus ik neem aan dat uw fractie daarin mee kan gaan.
- 5 De vraag over de hotels heb ik beantwoord.  
Op het amendement kom ik terug.  
GroenLinks. De reactie, die wij hebben gegeven op het feit dat u vindt dat de Kadernota beleidsarm is, neemt u voor kennisgeving aan.  
Dat is prima.
- 10 U stemt in met de Kadernota. Daar ben ik erg blij mee.  
Zaanbrug heb ik beantwoord.  
Structuurvisie, meenemen hotel. Heb ik net op geantwoord.  
En het amendement VVD, kom ik nog op terug.  
Dan de PvdA.
- 15 Zaanbrug, heb ik al beantwoord. Natuurlijk moeten wij daarnaar kijken, maar daar zijn wij het met elkaar wel eens.  
Hotels, daar heb ik op gereageerd en daar heb ik u aangegeven dat het mij gaat om de boodschap, die achter het signaal zit. Dat nemen wij dan mee.  
VLW.
- 20 Zaanbrug, beantwoord.  
Hotels, kom ik op terug. Gaarne discussie. Volgens mij is dat voldoende besproken tussen de twee fracties. Die gaan vanavond, denk ik, nog tijdens het eten, nog met elkaar praten, dus onder een glaasje wijn misschien, komen zij er ook uit.  
Dan kom ik nu, voorzitter, op het amendement van de VVD, als het mag.
- 25 De VVD vraagt ons om beslispunt 3a te wijzigen. In beslispunt 3a staat nu het meerjarenplan 2011-2014 de jaarschijf 2011 vast te stellen. Dat is wat er nu staat. In het amendement vraagt de VVD om dat te veranderen in het lopende begrotingsjaar 2010 2,5% structureel te bezuinigen én van het meerjarenplan 2011-2014 de jaarschijf 2011 eerst vast te stellen ná een structurele bezuiniging van 5%.
- 30 Het college begrijpt de achtergrond van het amendement, maar wij zouden u toch willen vragen dit amendement niet te ondersteunen. Ik ga u de reden geven.  
Het jaar 2010, dat is een lopend jaar. We zitten nu in het jaar 2010.  
Heel veel kosten, taken en werkzaamheden zijn al uitbesteed. Daar hebben wij ook de prijzen al van staan. Bij de gemeente ga je proberen zoveel mogelijk goed te regelen. Ik geef u een voorbeeld. Als het gaat om onderhoud van wegen, dan probeer je dat, direct, in één keer, zo goed mogelijk voor een heel jaar te regelen. Je maakt daar afspraken over. Dat zou betekenen dat datgene, dat in 2010 nog niet besteed is, natuurlijk niet meer de volle begroting is. Als je dan zegt over de begroting 2,5% te willen besparen, dan zou het resultaat van dit amendement zijn dat wij uiteindelijk voor 2010 niet op 2,5%, maar mogelijkerwijs 5% of
- 35 meer al moeten gaan besparen op datgene, dat nog niet is aanbesteed. Dat kan ons wel in de problemen brengen. Als u kijkt naar het perspectief voor 2011, daar staat op dit moment voor 2011 een tekort van € 36.000,00. We hebben in het college gezegd dat wij vanaf nu ook van onze organisatie een hele stringente budgetbewaking verwachten ten aanzien van de structurele kosten. Daar gaan wij ook met elkaar op letten. Ook de organisatie gaat dat doen.
- 40 Wij denken dat het voor het jaar 2010 uiteindelijk goed gaat lopen.  
Ten aanzien van het jaar 2011, die 5%. Een van de onderdelen, die ook de VVD-fractie al in zijn brief aangaf, was: ga nu gefaseerd die bezuinigingen in, daarvan zeggen wij, dat is best een goed plan. Ik ga toch stiekem steeds weer iets vertellen over ons bollenpostertje, ons bollenveldje. Een van de dingen, die daar in staat is ook over een voorstel om voor wat betreft de besparingen 5% te besparen over de hele organisatie.
- 45 Dat is in feite al een van de opties, die wij meenemen, waar wij met u over praten.  
Als wij dan praten over die optie, geldt die ook voor de gemeenschappelijke regelingen waar wij in zitten. Als u ons daar als taak in steunt, die 5%, dat moeten wij niet vergeten, want dat vraagt natuurlijk op zich ook veel geld, geeft dat ook wat power naar de gemeenschappelijke
- 50 regelingen toe en naar andere gemeenten om te zeggen, we moeten terug.
- 55

We hebben het VNG-congres gehad en daar hoorde u ook andere gemeenten al zeggen: als je gaat besparen dan kunnen gemeenschappelijke regelingen niet buiten schot blijven. Dat kan gewoon niet, want daar zal dus ook iets in moeten gebeuren. Wij zouden dat daar in mee willen nemen, als uw raad ons daar dan in steunt. Dat geeft ons nogmaals wat extra power naar die regelingen toe. Het zit er al in, dus wat dat betreft is dit amendement voor die 5% ook niet nodig. U gaat dat zien. U gaat daarover praten. Wij gaan met u natuurlijk praten, want ik ga niet mijn mond houden, want dat vind ik sowieso al moeilijk. Dus we gaan er met elkaar over spreken hoe we dat moeten doen. Wat dat betreft wordt al aan het amendement voldaan en is het niet nodig. In die twee zinnen zou ik u willen ontraden dit amendement nu aan te nemen, want in feite gaan we het dan doen, behalve voor 2010. Ik heb u daarvan aangegeven waarom dit mogelijk is. Voorzitter, ik denk dat ik alle vragen weer beantwoord heb.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan is het woord aan wethouder De Groot.

Wethouder **De Groot**: Ja, ik heb inderdaad ook nog een paar vragen liggen. Eén ding gaat over arbeidsmarktbeleid heb ik begrepen, die vraag is gesteld door de PvdA en de VVD. Wanneer gaan wij nu eens iets aan arbeidsmarktbeleid doen? U moet natuurlijk bedenken dat onze afdeling Sociale Zaken heel druk bezig is, om mensen die werkloos zijn geraakt of op een andere wijze in de bijstand belanden, te helpen om hun weg weer te vinden op de arbeidsmarkt. Als u zegt dat we geen nota Arbeidsmarktbeleid hebben, dan klopt dat. Wormerland heeft nog geen nota Arbeidsmarktbeleid. Zij is daarin de eerste schreden aan het zetten. Het is al in gang gezet, om zo een nota te ontwikkelen. Ik bedoel: alleen door onze economie draaiende te houden en misschien nog meer rendabel te maken kunnen wij meer arbeidsplaatsen creëren. Het zou ook heel fijn zijn als de Wormerlandse werkgevers, de gemeente Wormerland zouden willen helpen om meer werklozen uit Wormerland of jongeren uit Wormerland aan een stageplaats of baan te helpen. Daarop gaan wij ook inzetten. Verder heb ik nog een vraag van de PvdA over die € 40.000,00. Het is eigenlijk geen vraag, het is een opmerking dat het wel heel erg duur is. Ik beaam dat, maar het college zegt: wij kunnen niet met minder. Wij raden u aan, als u daar heel erg belang in stelt, om dat nog een keer in de voorronde van de raad ter sprake te brengen en dan komen wij nog met een uitgebreide beantwoording.

De heer **Schalkwijk**: Is dat dan ter besluitvorming of informatief?

Wethouder **De Groot**: Dat is dan informatief. Dan kunnen we precies vertellen waar het vandaan komt, hoe wij daarin staan en noem maar op. We kunnen natuurlijk ook zien of de uitgave van het klantvolgsysteem, dat we overigens wel echt nodig hebben, opweegt tegen het aantal mensen, dat we daardoor meer aan een baan kunnen helpen. Misschien komt er wel een heel leuke berekening uit. Dat kan ik u ook niet zo een-twee-drie voorspellen. Dan is er nog een leuke vraag van VLW over de lift van de WormerWieken. Daarop weet ik helaas geen antwoord. Ik zal die vraag doorschuiven naar een toekomstige vergadering of anderszins die vraag schriftelijk laten beantwoorden.

De heer **Al**: De WormerWieken gaat uitbreiden. Dan komen er vier lokalen bij. Die komen, volgens mijn informatie los van het bestaande gebouw en dan moet het natuurlijk niet zo zijn, dat je dan weer een lift nodig hebt.

Wethouder **De Groot**: De heer Tange gaat antwoorden.

Burgemeester **Tange**: Dan is het handig dat de portefeuillehouder van hiervoor ook nu aanwezig is. Er komen vier lokalen apart te staan. Die vier lokalen zijn voor een bepaalde periode nodig. Dat heeft te maken met de prognoses, hoeveel kinderen de komende jaren worden verwacht en daarna. Dat betekent dat die vier lokalen geen lift hebben. Die staan apart van

het gebouw. De lift is voor het hoofdgebouw, zodat die essentiële functies die beneden en boven zijn, door eenieder, dus ook door de gehandicapten, ouders of kinderen, kunnen worden bezocht.

5 Er komt dus maar één lift. In die vier andere lokalen komt die voorziening niet. Op zich is dat een locatie, die op termijn weer kan worden ingeleverd, als de prognoses aangeven dat zij met minder kinderen verder kunnen.

10 De heer **Al**: Nu hebben zij al vier noodlokalen en ik dacht dat die vier die erbij gebouwd werden, vier definitieve werden.

Burgemeester **Tange**: Ja, u zult zien dat de definitieve lokalen die worden gebouwd, voor een langere periode nodig zijn, zodat de kinderen allemaal niet in noodlokalen, maar in permanente bouw zitten. Dat hebben we dan in heel de gemeente gerealiseerd. Dat betekent, dat als de eerste noodlokalen bij WormerWieken niet meer nodig zijn, we de houten noodlokalen opheffen en dan hebben we nog voor een reeks van jaren de permanente bouw. Vier wel apart staand van het hoofdgebouw, maar goed bereikbaar als het gaat om voorzieningen. Dan zijn we weer vijftien, twintig jaar verder. Dan kijken we, als het waar is, dat wij dan nog ietsje teruglopen met de vergrijzing, dan zouden we die vier ook weer af kunnen stoten, maar dat is zo ver weg. Wij zien dan op deze manier, dat zijn wij goed overeengekomen met het schoolbestuur, dat kinderen ook op WormerWieken allemaal voor een hele lange tijd in permanente lokalen en gebouwen worden ondergebracht. Ik kijk even naar wethouder De Groot.

25 Wethouder **De Groot**: Voorzitter, ik ben klaar met de beantwoording.

De **voorzitter**: Ja, goed. In mijn portefeuille waren voor de tweede termijn geen nadere vragen gesteld. Ik wil u voorstellen de beraadslagingen te sluiten en over te gaan tot de besluitvorming. Ik kijk altijd even rond, maar als ik uw instemming zie, dan kom ik even terug op het voorstel, dat ik heb gedaan om het als volgt te doen.

30 Aan de orde is de Kadernota. Ik ga de Kadernota, waarin de beleidsuitgangspunten staan, ook in zijn geheel aan de orde stellen, maar ik wil ook rechtvaardigen dat de beslispunten apart zijn benoemd.

35 Dan wil ik u voorstellen over de beslispunten, we gaan het gewoon bij handopsteken tot besluitvorming brengen, afzonderlijk te besluiten. Dat betekent, dat we voordat we gaan beginnen aan beslispunt 3, ik dan eerst aan de orde stel het amendement, dat is ingediend door de VVD. Dat betekent dat bij dat amendement u zo wel het recht krijgt om daarover de besprekingen te openen, uw mening te geven als uw stemverklaring af te geven. Het standpunt van het college is toegelicht in de beantwoording in tweede termijn. Na de stemming over het uiteindelijke amendement pakken wij de draad weer op bij beslispunt 3, 4 en 5 en ik eindig dan met het vaststellen van de Kadernota in zijn geheel, inclusief de besluiten die daarvoor genomen zijn. Dat is de procedure, die ik u voorstel. Ik zie dat u zich daarin kunt vinden. Dan gaan wij het zo doen.

45 Aan de orde is met betrekking tot de Kadernota beslispunt 1: Het gaat hier over de begrotingsrichtlijnen 2011-2014 die moeten worden vastgesteld.

Is er iemand die het woord wenst te voeren?

Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven?

50 Als dat niet het geval is, wie is voor beslispunt 1.

Dat zijn de fracties van de SP, VLW, GroenLinks, PvdA en de VVD en het CDA.

Dat betekent dat met algemene stemmen beslispunt 1 is aangenomen.

55 We gaan naar beslispunt 2: Een bedrag van € 62.500,00 te onttrekken aan de Algemene reserve.

Is er iemand die over het complete beslispunt zoals het hier staat het woord wenst te voeren?

5 De heer **Schalkwijk**: Voorzitter, zoals al gemeld in de eerste maar ook in de tweede termijn, zullen wij om de daarin genoemde redenen tegen dit beslispunt stemmen.

De **voorzitter**: Zijn er anderen die het woord wensen te voeren of een stemverklaring wensen af te geven?

10 Dan is aan de orde het complete beslispunt 2.

Wie is voor dit beslispunt?

Dat zijn de fracties van de SP, VLW, GroenLinks, PvdA en de VVD.

Wie is tegen dit beslispunt?

Dat is de fractie van het CDA.

15 Daarmee is dit beslispunt 2 aangenomen.

Beslispunt 3, maar nu gaan we eerst naar het amendement.

Aan de orde is het amendement ingediend door de VVD. Ik geef eerst de indiener het woord.

20 De heer **Berkhout**: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wij hebben natuurlijk weer even zorgvuldig gekeken naar de inhoud van dit amendement. We hebben besloten daarin geen wijzigingen aan te brengen, maar wel om aan te geven dat, zoals ook wethouder Hendriks al eerder aangaf, dit bedoeld is als een vorm van taakstelling in het kader van de voorliggende Kadernota. Eigenlijk een soort verzoek aan ons allen, maar met name ook aan het college,  
25 om in ieder geval onze voorstellen, die daarin genoemd staan, mee te nemen in de bollenproblematiek, die op ons af staat te komen. Zo moet dit gelezen worden en de inhoud laat ik ongewijzigd.

30 De **voorzitter**: Mijnheer Van Haarlem.

De heer **Van Haarlem**: Ja voorzitter, de wijze waarop het door de fractie van de VVD wordt gebracht, lijkt inderdaad wel sympathiek, maar toch zal dit amendement onze steun niet krijgen, omdat volgens mij de wethouder ook terecht heeft aangegeven dat wat hier staat wel heel erg strak en heel erg hard doorwerkt. We moeten toch langzamerhand beginnen. De  
35 strekking volgen we wel. Je moet niet alles uitstellen. Waar je kunt beginnen, moet je zeker al beginnen, maar niet met dit soort percentages. In die zin zullen wij dat allemaal niet steunen.

40 De **voorzitter**: Mijnheer Schalkwijk.

De heer **Schalkwijk**: Ja voorzitter, ik ga niet alles herhalen, maar inderdaad, wat ons betreft zit het amendement wat te strak in het pak. Over dat bollenveld, benieuwd wat er opkomt, hè? Wat zit er onder? Het kan van alles zijn. Ik kom nog wel eens in de Noordoostpolder. Dan zijn er veel uien. Dat hopen we dan maar niet, maar in ieder geval, om die redenen steunen wij het amendement niet.  
45

De **voorzitter**: Mijnheer Stevens.

50 De heer **Stevens**: Voorzitter, het wordt eentonig, maar gezien de effecten op de lopende begrotingen vinden wij het ongewenst en onhaalbaar. Waar heb ik dat meer gehoord? Daarom zullen wij ook tegen stemmen.

De **voorzitter**: Ik kijk even naar de heer Al.

De heer **Al**: Ja, voorzitter. Ja, gezien ook de opmerking van de wethouder dat er al heel wat verplichtingen aangegaan zijn in het lopende jaar. Ik denk dat het verstandig is, hoe sympathiek het ook mag lijken. Regeren is vooruitzien en daar kan ik wel mee meegaan, maar we leggen ons te veel vast. Wij zullen het niet steunen. En trouwens uien zijn knollen.

5

De **voorzitter**: Ik ga naar de heer Mak.

De heer **Mak**: Ik sluit mij hier volkomen bij aan, voorzitter.

10 De **voorzitter**: Aan de orde is het amendement.

Is er voldoende uitgewisseld op argumenten? Dan gaan wij over tot besluitvorming. Ik breng in stemming het amendement ingediend door de VVD.

Wie is voor het amendement?

Dat is de fractie van de VVD.

15 Wie is tegen het amendement.

Dat zijn de fracties van SP, VLW, GroenLinks, PvdA en het CDA.

Daarmee is het amendement verworpen.

20 Wij gaan naar beslispoint 3. Bij beslispoint 3 staat onder a. Van het meerjarenplan 2011-2014 de jaarschijf 2011 vast te stellen en onder b. De jaarschijven 2012 tot en met 2014 voor kennisgeving aan te nemen.

Is er iemand die hierover het woord wenst te voeren? Mijnheer Berkhout, u heeft het woord.

25 De heer **Berkhout**: Ja, wij zullen voor dit beslispoint stemmen, maar uiteraard met in ons achterhoofd de opmerkingen die wij via het amendement proberen door te voeren.

De **voorzitter**: zijn er anderen die het woord wensen te voeren?

Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven?

Dan gaan wij over tot besluitvorming.

30 Wie is voor het beslispoint 3?

Dat zijn de fracties van SP, VLW, GroenLinks, PvdA, het CDA en de VVD.

Dan is met algemene stemmen beslispoint 3 aangenomen met de aantekening, gemaakt door de heer Berkhout, namens zijn fractie.

35 We gaan naar beslispoint 4: De ingediende beleidsvoornemens onder de kopjes Noodzakelijk, Onontkoombaar en Gewenst over te nemen voor het opstellen van de primitieve begroting 2011.

Is er iemand die het woord wenst te voeren?

Mijnheer Schalkwijk, u heeft het woord.

40

De heer **Schalkwijk**: Voorzitter, wij zullen akkoord gaan, zoals ik het in tweede termijn heb aangegeven met wat hier gevraagd wordt, maar wel met de opmerkingen daar ook bij gemaakt, dat het wat ons betreft niet een Wet van Meden en Perzen is wat er staat, maar dat het nog onderdeel kan uitmaken van de discussie naar de toekomst.

45

De **voorzitter**: Mijnheer Al.

De heer **Al**: Ja, voorzitter, gezien wat er nog komen gaat met alle bollenposters en alle velden over de invulling, willen wij toch hiermee instemmen en ermee meegaan. Dan, afhankelijk van de poster wat ingevuld gaat worden, daar de invulling van af laten hangen.

50

De **voorzitter**: Zijn er anderen die het woord wensen te voeren?

Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Berkhout, u heeft het woord.

55

De heer **Berkhout**: Een stemverklaring, mijnheer de voorzitter. Wij zullen tegen dit beslis-  
punt stemmen, omdat wij het prematuur vinden dat de keuzes die hier gemaakt zijn dan ook  
worden doorgevoerd.

5 De **voorzitter**: Dan gaan wij over tot besluitvorming. Aan de orde is beslispunt 4.  
Wie is voor beslispunt 4?

Dat zijn de fracties van de SP, van VLW, van GroenLinks, PvdA en het CDA.

Wie is tegen beslispunt 4? Dat is de fractie van de VVD.

Daarmee is beslispunt 4 aangenomen.

10

Aan de orde is beslispunt 5, a. In te stemmen met de procesgang rondom de bezuinigingen.

b. Het college de opdracht te geven om met bezuinigingsvoorstellen binnen de vastgestelde  
uitgangspunten te komen richting programmabegroting.

Is er iemand die hierover het woord wenst te voeren? Mijnheer Schalkwijk, u heeft het woord.

15

De heer **Schalkwijk**: Ja, voorzitter, zoals ook al aangegeven in de eerste en tweede termijn.  
Wij lezen in ieder geval de tekst, zoals deze hier staat, zoals wij dat ook verwoord hebben in  
de eerste en tweede termijn. Ja, dan kunnen wij instemmen.

20 De **voorzitter**: Zijn er anderen die het woord wensen te voeren?

Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven? Mijnheer Berkhout.

De heer **Berkhout**: Ik breng graag bij beslispunt 5 wederom onze tekst van het amendement  
in herinnering. Om die reden zullen wij wel voor stemmen, maar rekeninghoudend met de  
25 tekst die wij daar hebben geuit.

25

De **voorzitter**: Zijn er anderen die het woord wensen te voeren?

Dan gaan wij over tot besluitvorming.

30 Aan de orde is beslispunt 5.

Wie is voor beslispunt 5?

Dat zijn de fracties van de SP, VLW, GroenLinks, PvdA, het CDA en de VVD.

Daarmee is beslispunt 5 aangenomen.

35 Aan de orde is de Kadernota 2011.

Is er iemand die over de Kadernota het woord wenst te voeren?

Is er iemand die een stemverklaring wenst af te geven?

Dan gaan wij over de Kadernota nogmaals stemmen bij handopsteken.

Wie is voor de Kadenota 2011?

40 Dat zijn de fracties van de SP, van VLW, van GroenLinks, de PvdA, het CDA en de VVD.

Dan is met algemene stemmen de Kadernota voor 2011 aangenomen.

Geachte leden van de raad. Wij zijn gekomen aan het einde van de vergadering. Ik dank u  
voor uw inbreng. Ik feliciteer u met de besluiten, die u genomen heeft en ik nodig u nog  
45 graag uit om met ons ook gezamenlijk en ook onze gasten die er zijn nog iets te eten. Het  
buffet is om 19.00 uur klaar. De vergadering is gesloten.

45

(18.28 uur).