

Aan Bewonersvereniging Dorpscentrum
de heer J. Kesting
Secretaris
Talingstraat 15
1531 VH Wormer

Datum 31 maart 2008
Ons kenmerk 074.036/BA80304.d02/FVD
Onderwerp Ingang Jongerensoos

Amersfoort

Hospitality Consultants b.v.
Smallepad 13 - 15
Postbus 2186, 3800 CD Amersfoort
Telefoon: 033 - 462 55 55
Fax: 033 - 462 55 52

Maastricht

Hospitality Consultants b.v.
Op de Thermen 28 B
Postbus 755, 6200 AT Maastricht
Telefoon: 043 - 325 33 66
Fax: 043 - 325 49 88

E-mail: info@hospitalityconsultants.nl
www.hospitalityconsultants.nl
F. van Lanschot Bankiers 63.73.35.503
BTW nr.: NL.8119.57.068.B.01
KvK Maastricht 14625122

Geachte heer Kesting,

Op 18 februari jl. heeft u namens de Bewonersvereniging Dorpscentrum een schriftelijk advies uitgebracht met betrekking tot de ingang van de jeugdruimte/jongerensoos in het toekomstige dorpscentrum in Wormer (MFA).

Ik wil u allereerst bedanken voor uw betrokkenheid bij de ontwikkeling van de plannen rondom de MFA en zal hieronder namens alle MFA-partners ingaan op uw brief.

In uw brief van 18 februari jl. geeft u aan dat u bezwaar heeft tegen een aparte entree voor de jongerensoos. U stelt dat 'de omwonenden worden opgezadeld met het probleem, waar SCWO/MFA bevreesd voor is'. U adviseert het SCWO/MFA om de jongeren via de hoofdingang binnen te laten komen in plaats van via een aparte ingang voor de jongerensoos.

Op basis van goede argumenten en discussie is destijds besloten om jeugd in de MFA een eigen voorziening met separate toegang te geven. Het college heeft in juli 2007 naar aanleiding van vragen van de fractie Groen Links aangegeven dat ze in overleg met de MFA-partners en de architect beziet of het mogelijk c.q. wenselijk is om de entree van de jeugdruimte/jongerensoos te verplaatsen of te combineren met de hoofdentree. Wij hebben de situatie nogmaals goed bekeken en concluderen dat de huidige positie van de entree van de jeugdruimte/jongerensoos de beste oplossing is.

Wij hebben hiervoor de volgende overwegingen:

1. De gemeente Wormerland en de MFA-partners hebben de mogelijkheid van overlast van jongeren niet over het hoofd gezien en hebben hierover van begin af aan nagedacht. De jeugdactiviteiten zijn overigens wel degelijk ook via de hoofdingang bereikbaar. Een aparte ingang/uitgang is voor de jeugdruimte/jongerensoos evenwel wenselijk, zoals aangegeven is in de reactie van het college (juni 2007). Bij een aparte uitgang is de situatie in en om het gebouw voor het personeel van de MFA/Scwo overzichtelijker, directer en beter te beheersen dan in de situatie dat de jeugd de jeugdruimte/jongerensoos via de algemene uitgang zou verlaten. Een exclusieve hoofdingang zou daarom een verkeerde keuze zijn geweest.
2. De jeugdruimte/jongerensoos heeft een specifiek gebruiksdoel (activiteiten) en een eigen dynamiek (andere bezoektijden). Door een eigen entree is de jeugdruimte/jongerensoos te gebruiken zonder dat de rest van de MFA open dient te blijven. Hiermee neemt de bruikbaarheid en beheersbaarheid van het gebouw toe. Met het oog op een goede interne



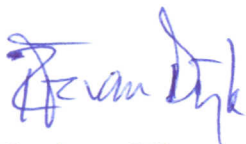
logistiek is destijds besloten tot twee entrees. De aparte uitgang is juist bedacht om het verkeer van groepen en gebruikers (denk aan gelijktijdig gebruik podiumzaal ten behoeve van theatervoorstelling en jeugdruimte/jongerensoos) te stroomlijnen zonder overlast op omwonenden af te wentelen.

3. De zijtoegang is door de architect beperkt in omvang, zodat samenscholing wordt ontmoedigd. Bovendien wordt goede verlichting aangebracht en wordt ter hoogte van de entree voor de jeugdruimte/jongerensoos geen luifel aangelegd. Hierdoor wordt gestimuleerd dat jongeren snel naar binnen gaan en niet buiten blijven hangen.
4. Het is mogelijk om via de hoofdingang de 2e etage te bereiken, waar de jeugdruimte/jongerensoos is voorzien, en wel op twee manieren: (1) via de hoofdtrap en (2) via de lift. Vanwege het feit dat de MFA onderdak biedt aan verschillende activiteiten die zich ook op de jeugd richten, zoals internet en bibliotheek, is het naar verwachting onaannemelijk dat de jeugd uitsluitend de zijtoegang gebruikt. Wij schatten in dat een deel eerst via de hoofdingang binnenkomt om van andere aanwezige voorzieningen gebruik te maken, voordat de jeugdruimte/jongerensoos op de 2e etage wordt bezocht. Ergo: in de praktijk zal naar verwachting zowel de hoofdentree als de zijtoegang worden gebruikt door jeugd.
5. Er wordt ons inziens onterecht uit gegaan van de vooronderstelling dat jeugd per definitie overlast veroorzaakt. Wij bestrijden dat c.q. zijn het met deze vooronderstelling niet geheel eens. De MFA ligt straks in het hart van het centrum waar veel meer dan nu bij het Verenigingsgebouw het geval is, behoorlijk veel sociale controle is.
6. Tenslotte: de nieuwe voorzieningen in het dorpscentrum (winkels, woningen, MFA) c.q. de partijen die daarin hun activiteiten aanbieden, zijn niet gebaat bij overlast en zullen zich dus actief opstellen om eventuele overlast tegen te gaan en bespreekbaar te maken/houden.

Wij delen uw advies derhalve niet. Wij hebben het ontwerp van de MFA uitgebreid doordacht en hebben de overtuiging een mooi en veelzijdig ontwerp te hebben gemaakt. Een ontwerp dat tot een beheersbaar en gastvrij gebouw leidt dat bijdraagt aan een gezelliger dorpscentrum in Wormer.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten, mede namens de participanten in de toekomstige MFA Wormer,



Frank van Dijk
MFA-coördinator

- C.c.: - Gemeenteraad Wormerland
- College van Burgemeester & Wethouders Wormerland
- WORMERWONEN
- Rietvink Architecten