



## **RAADSVOORSTEL**

Aan de raad  
der gemeente Wormerland

**Nummer** 2004/132

**Onderwerp:** Visie op welzijnsaccommodaties in Wormer

**Agendapunt:** A7

**Raadsvergadering:** 25 mei 2004

Wormer, 13 mei 2004

### **§ 1. Inleiding**

De gemeente wil actief een bijdrage leveren aan een goede huisvesting van de activiteiten van een aantal welzijnsinstellingen in Wormer. De rol van de gemeente is daarbij:

- toerustend: de gemeente ontwikkelt locaties, zorgt voor de beschikbaarheid van accommodaties;
- regisserend: de gemeente brengt partijen bij elkaar om te komen tot meningsvorming, samenwerking, afstemming en gezamenlijk gedragen oplossingen.

In de voorliggende accommodatie-discussie kennen wij -- vanuit de huidige situatie -- de volgende vertrekpunten:

- enkele accommodaties zijn bouwkundig en functioneel slecht;
- er zijn nieuwbouwplannen voor het onderwijs;
- er zijn twee bouwlocaties voorhanden;
- de ontwikkeling van het dorpscentrum;
- de ontwikkeling van een netwerk voor 0-13-jarigen/brede school

In dit raadsvoorstel geven wij onze visie op de ontwikkeling van welzijnsaccommodaties op twee locaties in Wormer, te weten aan de Kameelstraat en in het dorpscentrum. Als uw raad deze visie overneemt, is dat vervolgens het richtinggevende kader voor de concrete uitwerking van die accommodaties en voor het oplossen van eventuele knelpunten. Voor wat betreft het dorpscentrum wijzen wij nog op de beperking zoals wij die aangeven in § 3 van dit raadsvoorstel.

Omwille van de voortgang en het vervolg geven wij in dit raadsvoorstel op basis van onze visie ook aan welke partijen in aanmerking komen voor benutting van de beschikbare ruimte op de twee locatie bij de nieuw te bouwen basisschool aan de Kameelstraat in Wormer.

Tenslotte geven wij de contouren aan van de welzijnsaccommodatie die wij in het dorpscentrum van Wormer voor ogen hebben. Die contouren willen wij inbrengen voor de planontwikkeling voor het dorpscentrum.

### **§ 2. Werkwijze**

Wij benaderen de toekomstige huisvestingssituatie vanuit een discussie over multi-functionele accommodaties (mfa's). Ons motto in de discussie is: het bij elkaar brengen van mensen, voorzieningen en organisaties. Qua huisvesting gaat het daarbij primair om bundeling van diverse activiteiten bij elkaar, zo mogelijk in één gebouw, en zo mogelijk ook met meervoudig gebruik van

(elkaars) ruimtes voor verschillende activiteiten. Huisvesting van voorzieningen bij elkaar vormt een gunstige voorwaarde voor inhoudelijke samenwerking.

Voor de discussie hebben wij met behulp van een externe organisatie (Deloitte) gesprekken gevoerd, zowel intern op ambtelijk en bestuurlijk niveau als met de betrokken welzijnsinstellingen. De bevindingen van Deloitte zijn neergelegd in het rapport “*Maatschappelijke voorzieningen samen onderdak*”. Dat rapport is een onderlegger voor dit raadsvoorstel.

### **§ 3. Beperkingen**

Vertrekpunt van de voorliggende accommodatiediscussie is de politieke wens om in het dorpscentrum van Wormer een multi-functionele welzijnsaccommodatie op te nemen. In de eerste ontwikkeling van een ruimtelijke visie op het dorpscentrum (in de periode 1998/2002) zijn diverse welzijnsvoorzieningen genoemd. Die eerste visieontwikkeling leidde ruimtelijk en financieel tot een “gespannen” plan waarin te veel leek opgenomen. Dit en de reacties vanuit de bevolking waren eind 2002 aanleiding voor de commissie ROW om er voor te kiezen de discussie over de invulling van het dorpscentrum van begin af aan opnieuw te beginnen en daarbij wederom de bevolking te betrekken. Als de inzet daarbij is dat alle mogelijkheden openstaan, dan kan het resultaat zijn dat in het dorpscentrum geen welzijnsaccommodatie wordt gerealiseerd. Dat neemt niet weg dat ons college in het voor u liggende raadsvoorstel een welzijnsaccommodatie opneemt.

De financiële situatie van de gemeente maakt het nodig om aanzienlijke bezuinigingen aan te brengen in het uitgavenpatroon. In de maand juni van dit jaar moet de gemeente uitzicht hebben op structurele oplossingen. Bezuinigingen op gesubsidieerde maatschappelijke voorzieningen zijn in dit kader niet uit te sluiten. Dit kan gevolgen hebben voor de ontwikkeling van de twee mfa's. Die gevolgen kunnen wij op dit moment niet voorzien.

### **§ 4. Reikwijdte**

De reikwijdte van onze visie betreft de volgende instellingen of welzijnsactiviteiten:

- Scwo, muziekschool en andere gebruikers van het verenigingsgebouw
- de gebruikers van het dorps theater (oefeningen, lessen, voorstellingen, kinderkoor)
- bibliotheekwerk
- peuterspeelzaalwerk
- buitenschoolse opvang/activiteiten
- basisonderwijs en tussenschoolse opvang

### **§ 5. Huidige situatie**

Hieronder geven wij een verkenning van de problematiek en van kansen voor de toekomst.

#### Het verenigingsgebouw

De gemeente onderkent dat het verenigingsgebouw te decentraal is gelegen en zowel bouwkundig als functioneel gezien aan vernieuwing toe is. Het verenigingsgebouw biedt onderdak aan het muziekonderwijs, aan de activiteiten van Scwo en verhuurt ruimten aan diverse kleine maatschappelijke organisaties. Daarnaast heeft het verenigingsgebouw een horeca-afdeling.

#### Peuterspeelzaal Boemeltje

Het gebouw van peuterspeelzaal het Boemeltje aan de Jonge Wolfstraat is net als het verenigingsgebouw aan vernieuwing toe. In het uitvoeringsplan van het IHP (september 2003) is aangegeven dat gezamenlijke huisvesting van het speelzaalwerk van Boemeltje en Scwo gewenst is. Daarbij gaven wij de voorkeur aan huisvesting op het terrein van de nieuw te bouwen school

Weremere maar dat daarbij sprake moet zijn van een volwaardig zelfstandige huisvesting ten opzichte van deze ene school. De speelzalen zijn dus geen onderdeel van de school.

#### Nieuwbouwplannen basisscholen

In het kader van de nieuwbouwplannen voor de basisscholen is een discussie gevoerd over de plaats en positie van het peuterspeelzaalwerk, komt de vraag aan de orde hoe moet worden omgegaan met het dorps theater en speelt de vraag wat de rol is van scholen als het gaat om tussenschoolse opvang en buitenschoolse opvang/activiteiten.

#### Dorps theater

Door de nieuwbouw van basisschool Weremere ontstaat er een nieuwe situatie voor de huisvesting van het dorps theater aan de Kameelstraat. Het dorps theater biedt daar nu onderdak voor professionele theatervoorstellingen, amateur toneel en het kinderkoor van de muziekschool. Het is de vraag welk alternatief er voor het dorps theater moet komen.

#### Locatie dorpscentrum

Sinds enkele jaren buigt de gemeente zich over de ontwikkeling van een ruimtelijke visie op het dorpscentrum. De locatie van de voormalige basisschool de Wegwijzer in het centrum van Wormer biedt onder andere een unieke kans om huisvesting van maatschappelijke voorzieningen te bundelen. Deze optie is uitdrukkelijk aan de orde bij de centrumplan-ontwikkeling. Daarbij is door de politiek destijds ook aangegeven om de bibliotheek, thans gehuisvest buiten het directe dorpscentrum, bij de planontwikkeling te betrekken.

#### Locatie Kameelstraat: 1.000 m<sup>2</sup> voor welzijn

Concentratie van alle voorzieningen in het dorpscentrum zou leiden tot overbelasting van het dorpscentrum. Er zou in combinatie met woon- en winkel-voorzieningen een accommodatie ontstaan die niet past bij het dorps karakter van Wormer. Vanuit dat besef is bij de planontwikkeling voor de renovatie en nieuwbouw van basisscholen in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) op de locatie Kameelstraat 1000 m<sup>2</sup> beschikbaar gesteld voor welzijnsvoorzieningen.

#### Locatie Jonge Wolfstraat niet beschikbaar voor welzijn

Bij vaststelling van het uitvoeringsplan van het IHP in september 2003 heeft de gemeenteraad beslist dat de locatie van peuterspeelzaal het Boemeltje wordt bestemd voor woningbouw.

#### Prins van Oranjestraat

Een derde locatie met een bundeling van voorzieningen zien wij rond zorgcentrum Torenerf aan de Prins van Oranjestraat. De voorzieningen concentreren zich allereerst op zorg voor ouderen en gehandicapten, maar betreffen ook sociaal-cultureel werk en staan ook open voor andere doelgroepen. De locatie Prins van Oranjestraat is de derde van de drie knooppunten van dienstverlening/activiteiten die wij in Wormer voor ons zien. Voor deze plek is al aparte concrete planvorming in voorbereiding. De discussie in dit raadsvoorstel beperkt zich daarom verder tot de locaties Kameelstraat en dorpscentrum.

#### Westertil

De gemeente huurt ontmoetingscentrum Westertil van de Woningstichting Wormer. Het centrum wordt benut voor allerlei activiteiten van groepen ouderen. Een beheerscommissie coördineert dat. Het centrum is intensief bezet. Het ligt aan de Kempphaanstraat, op een steenworp afstand van het dorpscentrum. In Westertil is een aparte ruimte voor het algemeen maatschappelijk werk. In 2002 is Westertil gedeeltelijk aangepast aan de eisen van de tijd. Er is met name nog geen werk gemaakt van toegankelijkheid voor gehandicapten.

Wij willen nagaan in hoeverre het mfa in het dorpscentrum de functie van Westertil kan overnemen.

## **§ 6. Gemeentelijke visie**

In deze paragraaf schetsen wij onze visie op het voorzieningenniveau, op de huisvestingslocaties en op de meest geschikte combinatie van partners in huisvesting.

### **§ 6.1. voorzieningen**

In zijn algemeenheid kwalificeren wij het voorzieningenniveau als goed. Op het punt van spreiding, bestuurskracht en onderlinge relaties vinden wij versterking denkbaar.

De drie basisscholen hebben nog tot circa 2010 behoefte aan het maximum aantal lokalen. Daarna is sprake van krimp die wordt opgevangen middels schoolwoningen.

Ook het aantal peuters zal met het aantal geboortes volgens de prognose vanaf 2006/2007 dalen.

Vanuit de brede-schoolgedachte voorzien wij daarentegen een toename van behoefte aan tussenschoolse opvang, buitenschoolse opvang en buitenschoolse activiteiten en de huisvesting daarvan.

Onze opvatting van de brede school in Wormer is er een van samenwerking van de drie basisscholen met andere voorzieningen die een rol spelen in de ontwikkeling van 0-13-jarigen.

Waar gesproken wordt van de brede school, heeft ons college dus primair een netwerk voor ogen.

Centraal staat daarbij:

- De ontwikkelingskansen van 0-13-jarigen;
- Een goede combinatie van werk, zorg- en opvoedingstaken, waarbij ouders en kinderen worden ondersteund met opvang en vrije tijdsbesteding (sluitende dagindeling).

In dit netwerk zijn de scholen de belangrijkste drager omdat zij de meeste kinderen gedurende het grootste deel van de dag kennen.

De schaal van Wormer is klein genoeg om de drie basisscholen bij één brede school (in de opvatting van een netwerk) te betrekken.

Voor wat betreft buitenschoolse activiteiten pleiten wij voor diversiteit: op diverse plekken verschillende activiteiten, aangeboden door diverse organisaties. Kinderen (en ouders) moeten kunnen kiezen.

Scholen zijn in onze visie verantwoordelijk voor de opvang van de leerlingen tussen de middag. Scholen moeten daarnaast de uitdaging aangaan om in hun organisatie en hun accommodatie gestalte te geven aan buitenschoolse opvang en buitenschoolse activiteiten (bso). Dit kan betekenen dat de kinderen van de ene school kiezen voor buitenschoolse activiteiten op een andere school. Scholen kunnen andere partijen (met name: Baloe, Scwo en OPA) hierbij betrekken. Die partijen hebben elk ook een verantwoordelijkheid voor opvang en activiteiten. Onze benadering daarbij is dat al deze instellingen met dezelfde kinderen te maken hebben of krijgen en moeten bedenken dat hun organisatie en accommodatie voor die kinderen van dienst moeten zijn.

In bovenstaande zin pleiten wij voor versterking van de bso.

Ten aanzien van het dorps theater hebben wij niet de ambitie dat een professioneel theaterprogramma moet worden gerealiseerd, maar wel dat er een zaalruimte is voor kleinschalige theatervoorstellingen, voor oefening en uitvoering van toneel, muziek, zang en voor schoolactiviteiten. Zo'n zaal moet ook ruimte bieden voor andere "grootschalige" activiteiten op sociaal-cultureel gebied, zoals bijvoorbeeld het houden van een expositie of een bewonersbijeenkomst.

Wij voorzien een blijvende behoefte aan een divers aanbod van sociaal-culturele activiteiten, zoals die worden georganiseerd door Scwo, maar ook door de kleine organisaties voor ontmoeting, recreatie, vorming en bewustwording, kunst en cultuur (het verenigingsleven).

Wat betreft de bibliotheek gaan wij mee in de landelijke ontwikkelingen van bibliotheekvernieuwingen met als uitgangspunt dat ten opzichte van het huidige gebouw fors minder vierkante meters nodig zijn. Wij zijn voorstander van behoud van een bibliotheekvestiging in

Wormer, functionerend in een sterk regionaal netwerk. Verbeterpunten zijn: ruimere openstelling, meer mogelijkheden op het vlak van informatie- en communicatietechnologie en een open inloopfunctie.

De bibliotheek moet een laagdrempelige voorziening zijn waar mensen gemakkelijk binnenkomen. Wij zien hier een relatie (combinatie) met de door ons gewenste open-inloopmogelijkheid van het buurthuiswerk van Scwo. Wij denken daarbij aan zitgelegenheid, een leestafel, een bescheiden horeca-voorziening, computervoorzieningen (internet-café), een informatiepunt et cetera.. Wij vinden verder dat het buurthuis moet openstaan voor het verenigingsleven.

Voor wat betreft het muziekonderwijs beraden wij ons op de vorm die dat in de nabije toekomst kan krijgen en hoe het kan worden gehuisvest. Naast huisvesting in het in het dorpscentrum geprojecteerde buurthuis denken wij aan de mogelijkheid dat aanbieders van muziekonderwijs (met name voor de doelgroep 0-13 jarigen) aansluiting zoeken bij het basisonderwijs en daar ook hun huisvesting betrekken.

Wij kiezen er voor om activiteiten in accommodaties zoveel mogelijk te clusteren in plaats van elke voorziening een eigen plek te bieden. Dat biedt schaalvoordeel als het gaat om grondexploitatie en geeft de burgers meer overzicht. Dat onderstreept het gegeven dat de gemeente “slechts” twee locaties beschikbaar heeft.

In dit licht zijn wij voorstander van huisvesting van het peuterspeelzaalwerk van zowel het Boemeltje als van Scwo op één plek.

## **§ 6.2. Voorzieningenknooppunten**

Wij zien in Wormer (afgezien van de Prins van Oranjestraat) twee voorzieningenknooppunten met elk een karakteristiek, onderscheidend dienstenaanbod met de volgende kenmerken.

### Dorpscentrum:

- Levendigheid overdag en ‘s avonds, door de week en in het weekeinde;
- Welzijnsvoorzieningen en winkelvoorzieningen verdragen en versterken elkaar;
- Een keur van sociaal-culturele activiteiten;
- Toevoeging van horeca;
- Open inloop en ontmoeting voor diverse doelgroepen, hetgeen tot uiting komt in voorzieningen als een plein, een terras, een centrale ingang van de accommodatie, een hal, een zitruimte en overloop tussen ruimten en functies;
- Geen jeugdthunk in het dorpscentrum, maar wel ook activiteiten voor de jeugd;
- Ten opzichte van de Kameelstraat: grootschaliger, naar buiten gericht, ruimte voor grotere groepen en manifestaties;

### Kameelstraat

- Bij voorkeur ‘s avonds en in het weekeinde een gebruiksluwe locatie;
- Ten opzichte van het dorpscentrum: rustiger, intiemer, naar binnen gericht;
- Toevoeging van voorzieningen die de relatie met de drie basisscholen versterken of daaraan geen afbreuk doen;
- Een bij de vorige punten passend dienstenaanbod gericht op kinderen, met dus een relatie met de drie scholen en het peuterspeelzaalwerk. Wij denken primair aan buitenschoolse opvang en buitenschoolse activiteiten, waaronder het kinderwerk van Scwo.
- Eventueel: ruimte voor schoolarts, schoollogopedie, maatschappelijk werk

## **§ 7. Invulling knooppunten**

Al met al zien wij het peuterspeelzaalwerk van Scwo en het Boemeltje als primaire partij bij gezamenlijke huisvesting aan de Kameelstraat. Daarvoor is circa 550 m2 nodig. De overige 450 m2

kan worden afgenomen voor kinderwerk/buitenschoolse activiteiten en buitenschoolse opvang. De kandidaat-partijen daarbij zijn OPA, Baloe en Scwo.

Wij zien in het dorpscentrum een buurthuis verschijnen dat ruimte biedt voor:

- activiteiten van Scwo voor diverse leeftijdsgroepen, waaronder muziekonderwijs;
- het bibliotheekwerk;
- een “grote” zaal voor manifestaties, kunstvoorstellingen, bijeenkomsten en activiteiten voor grote groepen;
- gebruik door het verenigingsleven;
- combinatie met horeca;

Dit buurthuis zien wij als het sociaal-culturele hart van Wormer.

Primaire partijen bij de vormgeving en de uitwerking zijn hierbij: Stichting Scwo, Stichting verenigingsgebouw, de bibliotheek en de muziekschool.

In het rapport van Deloitte wordt uitgegaan van een ruimtebeslag voor de door ons genoemde functies van 1.800 m<sup>2</sup>. Dit ruimtebeslag is meegenomen als uitgangspunt bij de schetsontwerpen voor de planontwikkeling voor het dorpscentrum.

## **§ 8. Vervolgstappen**

In de voorgaande paragrafen zijn de eerste concepten neergelegd van twee accommodaties in Wormer. Deze concepten beperken zich tot maatschappelijke voorzieningen waarvan de accommodatie grotendeels wordt gefinancierd en gesubsidieerd door de gemeente. De concepten geven een indicatie van het ruimtebeslag.

De gemeente staat er voor om een traject af te leggen dat leidt van eerste concept naar realisatie van de beoogde welzijnsaccommodaties. Omdat voor het dorpscentrum nog een open discussie gewenst is, is het daarvoor een bestanddeel van een van de opties. Voor de Kameelstraat is het raadsbesluit dat daar een welzijnsaccommodatie wordt gerealiseerd, al een voldongen feit.

De eerste vervolgstap is dat ons college met de door ons genoemde kandidaat-partijen komen tot een intentie-overeenkomst om op basis van de huidige concepten tot uitwerking te komen.

In de tijd voorzien wij nadere overeenkomsten waarbij partijen in toenemende mate concrete en bindende afspraken maken.

De eerste uitwerking is die van het ruimtebeslag. In de tweede plaats moet de gemeente in elk geval voor wat betreft de Kameelstraat bepalen hoe ze als eigenaar van maatschappelijk vastgoed (primair: grond) omgaat met aspecten als eigendom, beheer en exploitatie. In dit traject laten wij ons door externe deskundigheid begeleiden. Voor wat betreft de accommodatie aan de Kameelstraat leiden wij het in het traject voor de realisatie van de nieuw te bouwen school, waarvoor wij ons laten begeleiden door DHV Huisvesting en Vastgoed. Wij zullen de komende maanden benutten om in juli 2004 overeenstemming te bereiken met partijen over deelname in dit traject.

Hoe wordt omgegaan met een multi-functionele gebouw in het dorpscentrum zal moeten blijken uit het verloop van de centrumplan-ontwikkeling. De intentie-overeenkomst met de door ons beoogde partijen is hier minder concreet omdat niet vaststaat of hier een welzijnsaccommodatie wordt gerealiseerd. Wij beseffen dat dit voor de betrokken maatschappelijke organisaties onzekerheid met zich meebrengt. Hoewel ons college voorstander is van een mfa in het dorpscentrum is de onzekerheid op dit moment ook de onze.

## **§ 9. Beslag op middelen**

De realisatie van de 1000 vierkante meter welzijn aan de Kameelstraat is gedekt via het uitvoeringsplan van het IHP 2003. Qua exploitatie is het uitgangspunt: budgetneutraal voor gesubsidieerde voorzieningen. Voor niet-gesubsidieerde voorzieningen is in principe sprake van inkomsten uit verhuur of eigendomsoverdracht.

De investering voor een multi-functionele accommodatie in het dorpscentrum is onderdeel zijn van de verdere centrumplan-ontwikkeling. De financiële gevolgen daarvan zijn in dit stadium nog niet bekend maar uitgangspunt is dat het centrumplan de gemeente geen geld kost. Het coalitieakkoord spreekt in dit verband van “streven naar maximaal positief resultaat”.

#### **§ 10. Advies van raadscommissies**

Dit raadsvoorstel is besproken in de raadscommissie Welzijn, Sociaal beleid en Bestuurlijke Zaken op 26 april 2004.

Tijdens vergadering is ingesproken door de volgende organisaties: basisschool de Eendragt, Stichting Scwo, Baloe en verenigingsgebouw Wormer. De portefeuillehouders hebben namens ons college gereageerd op die inspraak en op de vragen en opmerkingen van de commissieleden.

De Eendragt heeft aandacht gevraagd voor de mogelijkheid dat kinderen vanuit de peuterspeelzaal vooral gaan doorstromen naar Weremere omdat de speelzaal bij die school is gesitueerd. Ook vanuit de commissie is hierop gewezen. Ons college is van mening dat de schoolkeuze van de ouders niet wordt bepaald doordat op de locatie van een bepaalde school ook welzijnsactiviteiten zijn gehuisvest, maar door het eigen karakter van de school hoe de school zich in het onderwijs onderscheidt. Als men ons vraagt om sturing te geven aan leerlingstromen, dan vinden wij het een verantwoordelijkheid van het openbaar schoolbestuur om te zorgen voor een evenwichtige inzet van de schoolgebouwen om te voorkomen dat de ene school gebruik moet maken van de leegstand van de andere school.

Er is ingegaan op de brede school, wat de visie is van de gemeente en of de gemeenteraad daarover niet een discussie zou moeten voeren. In het raadsvoorstel hebben wij kort aangegeven wat naar onze mening de gemeentelijke visie op de brede school in Wormerland is. Wij vinden het verstandig als scholen zich oriënteren op hun inbreng daarin en geven scholen en welzijnsinstellingen in overweging eigen initiatief te nemen en hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Stichting Scwo constateerde dat haar organisatie en haar activiteiten worden opgesplitst. Scwo heeft aangegeven dat een kern van het buurthuiswerk is dat diverse leeftijdsgroepen met elkaar en met de diverse activiteiten in aanraking komen. Deze kern wordt er door de opsplitsing uitgehaald. Het gaat ook ten koste van de efficiency van haar organisatie terwijl op twee locaties eerder sprake zal zijn van extra ruimtebeslag dan van multifunctioneel ruimtegebruik. Ons college vindt dat die bedenkingen relatief zijn en niet opwegen tegen de door ons gevormde visie.

Scwo staat positief tegenover bundeling van het peuterspeelzaalwerk in Wormer buiten het buurthuis. Voor Scwo is het onderbrengen van al haar activiteiten op de plek aan de Kameelstraat bespreekbaar. Scwo stelt vast dat er voor haar jeugdwerk geen plek is gereserveerd, gelet op de opmerking in het raadsvoorstel dat een jeugdthonk niet in het dorpscentrum (en ook niet aan de Kameelstraat) past. Wij stellen dat een jeugdthonk inderdaad niet in het dorpscentrum past, maar dat betekent niet dat het jeugdwerk van Scwo niet in het dorpscentrum past. Een jeugdthonk is in onze ogen niet synoniem aan het jeugdwerk van Scwo.

Baloe heeft er op gewezen dat er wel degelijk markt is voor buitenschoolse activiteiten, dat er meer diversiteit is gewenst en dat er waarschijnlijk meer ruimte nodig is dan binnen de 1000 m<sup>2</sup> aan de Kameelstraat is gereserveerd.

Boemeltje heeft gewezen op de verkeersonveiligheid als aan de Kameelstraat meer kinderen komen, op het ontbreken van draagvlak onder de instellingen om het peuterspeelzaalwerk aan de Kameelstraat te huisvesten maar wel voor het bundelen van het peuterspeelzaalwerk op een eigen plek. Ze wees er tenslotte op dat bundeling op de huidige plek aan de Jonge Wolfstraat volgens eigen berekening € 300.000 goedkoper kan dan in de huidige plannen.

Wij vinden het in het kader van bundeling van voorzieningen niet gewenst een derde welzijnslocatie te houden. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het uitvoeringsplan van het IHP in 2003 besloten dat locatie van het Boemeltje vrijkomt voor het ontwikkelen van woningbouwplannen. Wij

willen hier de hand aan houden. Wat betreft de verkeersveiligheid: wij nemen in de ontwikkeling van de Kameelstraat dit aspect al nadrukkelijk mee.

Het verenigingsgebouw tenslotte gaf aan dat er vermoedelijk meer ruimte nodig is om alle huidige welzijnsactiviteiten te huisvesten dan het huidige uitgangspunt van 1.800 m<sup>2</sup> in het centrum en 1.000 m<sup>2</sup> aan de Kameelstraat. Het verenigingsgebouw staat voor belangrijke investeringen op het gebied van veiligheid en onderhoud en vraagt om met het verenigingsgebouw te praten als haar huurders in de loop van de realisatie van de nieuwe accommodaties de huur opzeggen, hetgeen immers gevolgen heeft voor de exploitatie.

In de commissie zijn aspecten genoemd als de uitruil van woningen en welzijn tussen het dorpscentrum en de Kameelstraat, het bijhouden van Scwo versus het spreiden van de activiteiten en de vraag omtrent de invulling van de vereiste financiële ombuigingen: ook dat laatste kan gevolgen hebben voor de huisvesting van welzijnsvoorzieningen. In de raadsvergadering van 6 juli aanstaande moet over de ombuigingen voldoende duidelijkheid ontstaan.

Wij onderkennen de spanning tussen wat diverse partijen willen en de mogelijkheden qua locaties en financiën. Wij onderkennen ook de spanning in de fasering van de Kameelstraat en die van het dorpscentrum. Verder bespeuren wij in de besprekingen de nodige aarzeling om te besluiten over het raadsvoorstel vanwege de onduidelijkheid over wat in het dorpscentrum uiteindelijk mogelijk zal blijken. De ontwikkeling van de Kameelstraat loopt immers voor op die van het dorpscentrum. Het ontwikkelingsproces voor de Kameelstraat eist dat in augustus 2004 duidelijk is welke partijen daar met welke activiteiten worden gehuisvest. Van augustus tot december 2004 moet worden gewerkt aan de ontwikkeling van programma's van eisen om in het eerste kwartaal van 2005 de aanbesteding te starten. In januari/februari 2005 is het volgens de huidige tijdsplanning niet meer mogelijk ingrijpende wijzigingen in de concepten aan te brengen. Het belang van de huisvesting van de scholen vereist dat dit traject niet wordt vertraagd.

De relatie met het dorpscentrum betekent dat het gemeentebestuur de verantwoordelijkheid moet nemen om ook hierin zo snel mogelijk voortgang te boeken.

Wij concluderen dat de commissie in meerderheid heeft ingestemd met ons raadsvoorstel wat betreft de visie en de beoogde intentieverklaring met partijen die wij willen betrekken bij de ontwikkeling van de Kameelstraat en het dorpscentrum. Het is nodig om nu de richting te bepalen. In de aanloop naar de concrete realisatiefase zullen wij de ontwikkelingen van de ombuigingen en van het dorpscentrum meenemen.

Afhankelijk van het moment waarop voldoende duidelijkheid is omtrent het dorpscentrum, kunnen gegevens daarover in de ontwikkeling van de Kameelstraat worden meegenomen.

## **§ 11. Voorstellen/besluitpunten**

Wij stellen u voor om de visie zoals die wij hebben neergelegd in de vorige paragrafen over te nemen. Wij stellen u voor de visie te betrekken in de plan-ontwikkeling voor het dorpscentrum van Wormer. Wij stellen u tevens voor ons college opdracht te geven om op basis van de visie met partijen te komen tot een intentie-overeenkomst voor de gezamenlijke huisvesting in de beoogde accommodaties. Tenslotte stellen wij u voor ons college opdracht te geven om de realisatie van de welzijnsaccommodatie aan de Kameelstraat ter hand te nemen.

### **Conceptbesluit**

1. De raad stemt in met de visie op welzijnsaccommodaties in Wormer zoals neergelegd in het raadsvoorstel maar stelt vast dat daarmee nog niet is bepaald dat er in het dorpscentrum van Wormer een welzijnsaccommodatie wordt gerealiseerd.
2. De visie wordt betrokken in de plan-ontwikkeling voor het dorpscentrum van Wormer

3. De raad geeft het college opdracht om op basis van de visie:
  - a. met partijen te komen tot een intentie-overeenkomst voor de gezamenlijke huisvesting in de beoogde accommodaties.
  - b. de realisatie van de welzijnsaccommodatie aan de Kameelstraat ter hand te nemen.

Alle stukken die op deze zaak betrekking hebben, liggen voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Burgemeester en wethouders van Wormerland,  
de loco-gemeentesecretaris,                      de burgemeester,

R. Reus

P. C. Tange

Bijlage: besluit



De raad der gemeente Wormerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 maart 2004,  
nummer 2004/132;

gelet op het positieveadvies van de commissie Welzijn, Sociaal beleid en Bestuurlijke Zaken,  
uitgebracht op 26 april 2004;

**b e s l u i t:**

1. De raad stemt in met de visie op welzijnsaccommodaties in Wormer zoals neergelegd in het raadsvoorstel maar stelt vast dat daarmee nog niet is bepaald dat er in het dorpscentrum van Wormer een welzijnsaccommodatie wordt gerealiseerd.
2. De visie wordt betrokken in de plan-ontwikkeling voor het dorpscentrum van Wormer
3. De raad geeft het college opdracht om op basis van de visie.
  - a. met partijen te komen tot een intentie-overeenkomst voor de gezamenlijke huisvesting in de beoogde accommodaties.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de Raad der gemeente Wormerland,  
gehouden op 25 mei 2004

de griffier,

de voorzitter,

mr I.P. Vrolijk

P.C. Tange